

Вадим ЗЕЛАНД

ВЗЛОМ



ТЕХНОГЕННОЙ СИСТЕМЫ

Annotation

Если вы не обладаете никакими особыми достоинствами и талантами, то у вас нет иного пути, как выйти из общего строя и позволить себе стать уникальными. Имея в распоряжении технику освобождения, представленную в книге, вы сможете создать себе любой мир. Сила вашего интеллекта и творческий потенциал поднимутся до уровня гения. У вас не будет проблем с достижением своих целей. Перед вами откроется реальность в незнакомом обличье, какой она является на самом деле.

Если у вас есть заветная мечта, если ваша цель труднодостижима, если многие хотят того же, чего и вы, если вам приходится стоять в длинной очереди за своей мечтой... Вы должны знать, что у вас есть особый, уникальный шанс. Шанс получить преимущество, которого нет у других. Шанс взломать матрицу и вырваться на свободу. Вы должны хотя бы знать, что это возможно.

Взлом техногенной системы

ПРЕДИСЛОВИЕ

Часть I

ВЫ СПОСОБНЫ СОЗДАТЬ СЕБЕ ЛЮБОЙ МИР
НАЧАЛО ТРАНСФОРМАЦИИ
Я ВСЕ МОГУ!
СЛАЙДЫ ВЛЮБЛЕННЫХ
ГИДРАВЛИКА НАМЕРЕНИЯ
МИРИАДЫ ОТРАЖЕНИЙ
Poker Face

Часть II

СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРАЗИТЫ
ЗАХВАТ ВНИМАНИЯ
ТЕХНОГЕННОЕ СОЗНАНИЕ
АРТЕФАКТ НАМЕРЕНИЯ
СТРАШНАЯ ТАЙНА
ХОЛОДНО И ГОЛОДНО
О МЫШАХ И ЛИСИЦАХ
В ЗДОРОВОМ ТЕЛЕ ЗДОРОВЫЙ ВЕС
ТРАНСЕРФИНГ ИЛИ ТРАНСГРЕССИЯ?
ДЕТСКИЙ ИМПРИНТ
Я ВИДЕЛ РАДУГУ!

Часть III

ЖИВЫЕ ВОПРОСЫ
ЕСЛИ ТЫ МЕНЯ ЛЮБИШЬ — ЕШЬ!
ЖИЗНЬ — НЕ ХИМИЯ В ПРОБИРКЕ
ПРИНЦИП СОЦИУМА
ЖИВОЕ И МЕРТВОЕ
ВЫЖИВАНИЕ В ТЕХНОГЕННОЙ СРЕДЕ
МАМА ЕЛА КАШУ
ЖИВИТЕЛЬНАЯ ВОДИЦА
ЗАКОН ПРИВЛЕЧЕНИЯ СИЛЫ
РЕКВИЕМ ЧУЖОМУ МЯСУ
СИ-БЕМОЛЬ МАЖОР
ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ФЕРМА
ВОЙНА В СРЕДИЗЕМЬЕ

УРАВНЕНИЕ ЖИЗНИ
ПИСЬМА ИЗ СРЕДИЗЕМЬЯ
РЕАЛЬНАЯ ЭЗОТЕРИКА
СТРАННЫЕ ВОПРОСЫ
ГОЛОСА ЭЙУА
ЖИВОЙ ШОКОЛАД
НОВАЯ СТУПЕНЬ ПИРАМИДЫ

Часть IV

УКУШЕННЫЕ, С ДЖОЙСТИКОМ ВНУТРИ
ИНВОЛЮЦИЯ СОЗНАНИЯ
КОНТРОЛЬ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОТКРЫТЬ ЗАСЛОНКУ
ВЗЛОМ И УНИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ
ПРИТЧА ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ
АНАТОМИЯ ВАЖНОСТИ
МЕНТАЛЬНЫЕ ПРИЩЕПКИ
ГОНКА ИНВАЛИДОВ
ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНТОКСИКАЦИЯ
СОМАТИЧЕСКИЕ ПРИЩЕПКИ
ПРИЕМНИКИ И ТРАНСЛЯТОРЫ
ДВА БЛОКНОТА
РЕАЛЬНОСТЬ ДУАЛЬНОГО ЗЕРКАЛА
ТРАНСЛЯЦИЯ НАМЕРЕНИЯ
ОСВОБОЖДЕНИЕ СИЛЫ
ОРАНЖЕВЫЙ ПРАЗДНИК

Центр Трансерфинга

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый Читатель!

Перед вами книга, сотворенная Силой. Не я ее писал, — она меня двигала. Могу это утверждать с полной уверенностью, поскольку, во-первых, написать такое сам я бы не смог. А во-вторых, без поддержки Силы, как следует из названия, это было бы невозможно. Почему? Потому что содержание книги, в чем вы скоро убедитесь, полностью соответствует ее названию. Говорить о таких вещах просто так, без разрешения, никому не позволительно. Можно рассуждать о концах света, об инопланетянах, о приверженцах чему угодно и противниках чего угодно, о любых изъянах и пороках нашего общества, даже о тайном мировом правительстве, которое якобы правит миром. Но ни о каком *взломе самой системы* говорить нельзя. Это табу. Вы разве когда-нибудь слышали о чем-нибудь подобном?

Речь пойдет не об экологии окружающей среды. Есть другая, но не менее серьезная проблема, поскольку она, не раскрываясь пока в явном виде, несет в себе угрозу самому ценному, что есть у человека — его свободе и индивидуальности. Это вопрос *экологии духа*, который почему-то мало кого заботит. Внимание уводится в сторону вопросов не значимых и несущественных, в то время как мир стремительно меняется с обратной, невидимой стороны. Может показаться, что ничего не происходит. На самом деле происходит *нечто*.

Внешне это никак особо не проявляется — вроде бы все идет своим чередом, наша цивилизация следует путем технического прогресса. В действительности прогресс, в той форме, когда его плоды приносят пользу человеку, уже закончился и двинулся в направлении, выгодном собственно системе как самостоятельно развивающейся структуре. Система, как опухоль, начала активно разрастаться сама, теперь уже независимо от воли человека. Все указывает на то, что данный процесс вышел из-под контроля.

Для человека это не проходит даром, его способности блокируются, возможности резко сокращаются — именно с той целью, чтобы он не мешал системе развиваться так, как ей нужно. Но человек ничего подобного не видит и не чувствует, потому что «операция» проводится под общим наркозом, в состоянии глубокого сна, о чем пациент, опять же, не подозревает. В его сознание прошивается код:

Сиди на своем рабочем месте, в своей ячейке, и нажимай на кнопки, как положено. Создавай продукты системы, и потребляй все, что она дает тебе. Подчиняйся правилу маятника: «Делай как я». Следуй принципу социума: «Если все так делают, значит, это правильно». И не вздумай покидать общий строй. Но главное — будь всегда на связи, в сети. Будь в системе. Не расставайся с необходимыми для этого гаджетами. Внимай входящему потоку информации. Участвуй в общем хоре кликаний и лайканий, чтобы всегда резонировать с паутиной, быть частью ее. Не ищи свой путь — тебя направят. Не думай, не утруждай свою голову — тебе расскажут и покажут. Твое дело — учиться кликать и лайкать на самом что ни на есть примитивном уровне, формировать у себя необходимые условные рефлексy, чтобы правильно лайкнуть в нужном месте в нужное время — кнопкой ли мыши, покупательской корзиной, или избирательным бюллетенем. А когда настанет час, будь готов пополнить многочисленные ряды шагающих общим строем туда, куда... Ну, в общем, тебе укажут, куда. Ты, главное, будь готов, винтик.

Представьте, вы пришли на свою работу или учебу, а там — коллективное сновидение. Все стремятся добиться успеха, но действуют как во сне, на уровне каких-то общепринятых алгоритмов и инстинктов. Вам бы тоже хотелось преуспеть и выделиться из общей массы. Но каким образом вам это удастся, если вы — рядовой винтик, шагающий в общем строю, с такими же как у всех сознанием и энергетикой? Сейчас все образованные, все знают «Секрет». И вы знаете. Ну и что? Какое у вас преимущество перед остальными? Никакого. У вас очень мало шансов.

Техногенная система, по своей сущности, абсолютно деструктивна, как в отношении биосферы нашей планеты, так и для человека. Однако поскольку в мире все стремится к равновесию, на всякое действие, нарушающее гармонию, всегда найдется противодействие. В таком противоборстве и рождается Сила, о которой я упомянул. Речь идет не о том, чтобы сломать систему. Скорей всего, это сделать невозможно, разве что она сама себя разрушит, или будет уничтожена каким-нибудь природным катаклизмом.

Зато есть шанс значительно повысить качество своей жизни, если знать принципы работы системы и правила игры, которые объявлены не были. Можно находиться в системе, использовать ее в своих целях, и в то же время быть не привязанным к ней.

Представьте теперь другую картину. Ваше сознание свободное и чистое. Энергетика на порядок выше, чем у остальных. Вы перестали думать «как все» и делать «как все». Вышли из строя, не покидая его. Прикинулись сновидящим, но проснулись. Теперь вам уже совершенно ясно, что все вокруг спят, а вы — бодрствуете. Тот, кто выходит из общего строя, всегда получает преимущества:

Взглянуть со стороны, куда шагают все остальные.

Избавиться от «прищепок» и стереотипов социума.

Научиться видеть и понимать то, что другие не видят и не понимают.

Прекратить, наконец, стремиться быть первым, а стать уникальным.

Когда вы освободитесь от ограничений и условностей, которые навязала вам система, у вас появится шанс отомстить ей за то, что вашу личность снивелировали. Вы — уникальны, а теперь уже и свободны. Это шикарная привилегия. Пользуйтесь своей привилегией.

Часть I

ТРАНСЕРФИНГ



ВЫ СПОСОБНЫ СОЗДАТЬ СЕБЕ ЛЮБОЙ МИР

Сейчас очень модно говорить о том, что мысль материальна. Могу вам как физик авторитетно заявить, что это полная чушь. Мысль нематериальна уже хотя бы потому, что она не фиксируется никакими физическими приборами и не имеет скорости распространения. Как только вы о чем-то подумали, ваша мысль тут же оказалась на краю Вселенной, безо всякой задержки. Электроэнцефалограмма регистрирует мозговые импульсы как результат мыслительной деятельности мозга, но не сами мысли. Точно так же, мигание лампочек на компьютере показывает не сами программы, а процесс их обработки. С энергией проще — ее можно зафиксировать, почувствовать и даже увидеть на осциллографе. А вот с мыслями в этом отношении гораздо сложнее. Если кому-то удастся «силой мысли» двигать предметы, то это, опять же, не так. Предметы двигает энергия — вот она — материальна. Мысль — нет.

А вообще, что такое мысль, вы не задумывались? Понятно лишь одно: она несет в себе какую-то информацию. Но что это такое, можете объяснить?

Аналогично, нельзя объяснить, что такое бесконечность. Вот вы представьте, мы двигаемся все дальше и дальше от Земли, выходим за пределы Солнечной системы, за пределы галактики, пролетаем все звездные скопления, вырываемся за границы нашей Вселенной, потом, возможно, встречаем уже другие Вселенные, и так бесконечно — представить невозможно, как ни старайся. Лично в моем уме такое положение вещей вызывает жуткий дискомфорт. Ну как же так?

Мало того, существует еще более неудобный факт: бесконечность и точка — это топологически одно и то же. Представьте теперь, что мы движемся в бесконечность не наружу, а вовнутрь — в молекулу, в атом, пролетаем электроны, вращающиеся вокруг ядра подобно планетам, внедряемся в протон, внутри протона уже кварки пошли, и так далее, тоже бесконечно далеко и долго. Ни конца, ни начала нет, и не отыскать. И нет опоры, фундамента, на который можно приземлить свой разум, чтобы хоть что-то понять.

Что же делать? Приходится довольствоваться моделями, которые хотя бы в первом грубом приближении объясняют, кто мы такие и в каком мире живем. Иначе «наш ум просто с ума сойдет». А ведь оно так и случается: если разум теряет опору в этом мире, его «точка сборки» смещается в какой-то другой, параллельный мир, в результате чего человек, по мнению окружающих, «сходит с ума». Впрочем, как не объясняй, какие модели не строй, все равно, вопросы как были, так и остаются открытыми.

Модель Трансерфинга тоже является лишь одной из множества возможных интерпретаций, предназначенной для того, чтобы хоть более-менее внятно растолковать разуму, как обращаться с этой странной и непостижимой реальностью. Единственное утешение в том, что эта модель если и не все объясняет, то, по крайней мере, работает.

Основной принцип состоит в том, что *вы своими мыслями формируете свою реальность*. Казалось бы, почему такое вообще возможно, если мысли нематериальны? А потому что мысли находятся не в голове, а в нематериальном, метафизическом пространстве вариантов, где стационарно хранится все что было, есть и будет. Мысли — как те же каналы в телеприемнике. А человек — просто совершенный биотелевизор, способный по своему желанию подключаться к тому или иному сектору пространства, где и находятся эти самые мысли — «телепрограммы». И

подобно телевизору, человек не «генерирует» программы — он их принимает.

Все живые существа в нашем мире «подключены» к какой-нибудь программе. У растений свои программы — строго фиксированные. У тех, кто умеет ползать, плавать, бегать, летать, программы более гибкие, но тоже «прошиты» достаточно жестко, на уровне инстинктов. Один лишь человек способен свободно и осознанно перескакивать с одного «канала» на другой. Но и он не использует эту свою возможность в полной мере, в силу того, что слишком увлекается «сериалом», который «крутится» в реальности. И этот, чаще всего унылый, сериал не прекращается потому, что «переключатель каналов» заклинило на одной и той же кнопке.

Но ведь человек способен взять свой «пульт» и включить другой канал. Да, реальность изменится не сразу. Сначала по инерции будет крутиться все та же программа. Однако если достаточно продолжительное время упорно давить на нужную кнопку, в старом сериале постепенно начнут проявляться черты новой программы, и в конечном итоге новая реальность полностью заместит собой прежнюю. Вот так материализуются мысли. Единственное условие, которое надо накрепко усвоить, заключается в следующем: *для того чтобы мыслеформа материализовалась, необходимо систематически и достаточно долго фиксировать на ней внимание.*

В теории Трансерфинга имеется несколько «демонстрационных» моделей, иллюстрирующих, как *это* работает. Одна из них создана по аналогии с настройкой радиопередатчика на определенную частоту. Вы попадаете на ту линию жизни, параметры которой соответствуют вашему «мысленному излучению». То есть на какую волну настроились, в такой реальности и окажетесь.

Хотя термины «мысленное излучение» и «энергия мыслей», которые я употреблял в первых книгах, не совсем корректны и служат, скорее, для облегчения понимания, нежели объяснения устройства мира. Мы все время забываем, что стоим перед зеркалом мира, поэтому многое нам представляется перевернутым. Повторяю, мы не «излучаем мысли», а совсем наоборот, — подключаемся к ним, поскольку находятся они там, где и положено быть нематериальным объектам — в метафизическом пространстве. Как именно происходит такое подключение, никто не знает. Суть в том, что, во-первых, мы будто подсвечиваем фонариком своего внимания какой-либо сектор пространства вариантов и воспринимаем информацию, которая там находится, отчего нам кажется, будто мысли родились у нас в голове. И во-вторых, если эта подсветка будет длиться достаточно долго, тогда соответствующая мыслеформа воплотится в реальность — материализуется.

Другая модель подобна зеркалу. Окружающая действительность — это зеркальное отражение (ну если не в точности зеркальное, то очень близкое к нему) того образа, который сидит в ваших мыслях. Все очень просто: ваша задача состоит лишь в том, чтобы сформировать такой образ, какой вы хотите увидеть в зеркале. Желаете видеть веселое лицо — улыбнитесь; хотите, чтобы отражение двинулось навстречу — сделайте шаг вперед. Однако трудность состоит в том, что люди очень легко попадают в плен зеркальной иллюзии. Они как замороженные, не отрываясь, смотрят в зеркало — в окружающую их действительность. И подобно тому, как это происходит во сне, забывают себя — свой образ. У них просто из головы вылетает, что надо следить за образом и осознанно поддерживать его в желаемой форме.

Казалось бы, ну что тут сложного? Оторви внимание от зеркала, переключи на образ, сформируй этот образ, каким хочешь его видеть, а уж потом наблюдай, что будет твориться в отражении. Но нет, человек все делает наоборот: столкнулся с «суровой действительностью», испугался, поверил, что так оно есть, и так будет всегда, принял, зафиксировал в своем ментальном шаблоне, и живет теперь в этой мрачной реальности, не в силах оторвать взгляд от зеркала, обратиться взором в себя, в свои мысли, и щелкнуть там хоть каким-нибудь

переключателем.

Опять извечный вопрос: что делать? Первое — *поддерживать осознанность*, чтобы зеркало не заволакивало, как во сне. Второе — *смотреть не в зеркало, а в себя*. Только при этих двух условиях окружающая действительность, то есть слой вашего мира, начнет потихоньку, не сразу, но постепенно поддаваться. Главное — постоянно и непреклонно удерживать в мыслях нужный образ, что бы там ни творилось в действительности. Все равно отражение, в конце концов, придет в соответствие с образом. Куда оно денется!

На самом деле, *вы способны создать для себя любой мир*. Когда ваше внимание, либо осознанно и настойчиво, либо непроизвольно и навязчиво, фиксируется на каком-то мысленном образе, окружающая вас реальность начинает трансформироваться. Происходят странные вещи. То, на чем вы заостряете внимание, буквально заполняет ваш мир и принимается то и дело попадаться на глаза. А другие вещи, прекратившие владеть вашими мыслями, напротив, куда-то бесследно исчезают. Как такое может быть? Ведь реальность на всех одна?

Не совсем так. Она-то одна, но у каждого имеется свой, отдельный *слой* этой реальности. *Меняется не общая реальность — меняет конфигурацию слой вашего мира*. Рядом с вами другой человек может существовать совсем в иной реальности. Это может казаться невероятным, но это действительно так. Просто весь мир очень многообразен. Этого многообразия хватает на множество всевозможных конфигураций для отдельного слоя. Своими мыслями вы строите уникальную, индивидуальную *версию* своего мира. Туда попадает или не попадает то, что присутствует или отсутствует в ваших мыслях.

Так женщина, которая ненавидит пьяных, постоянно сталкивается с ними в реальности. Как известно, *что вас раздражает, то владеет вашими мыслями*. Да еще и поляризация от избыточного потенциала вступает в действие — раздражители так и прилипают на слой вашего мира, словно железные опилки на магнит. В итоге, если наша особа преуспеет в своей ненависти к пьянчугам, они тотально заполнят ее слой. В мир этой бедной женщины вторгнется буквально прорва шатающихся, валяющихся и пристающих к ней алкоголиков. И все мужья у нее будут алкоголиками. И дети тоже.

Аналогично мужчина, который где-то в глубине души осознает, что далек от совершенства, а потому всячески старается убедить себя, что все бабы шлюхи, или в лучшем случае дуры, будет снова и снова нарываться именно на таких. Женщины «высшей лиги» будут обитать далеко за пределами его слоя, потому что он сам сделал свой выбор и объявил об этом миру.

Похоже на фантастику? Нет, это и есть — зеркальная реальность, в бесконечном множестве ее проявлений. Быть может, кому-то картина нашего мира, которую я нарисовал, покажется пугающей. Но пусть вас это не беспокоит. Все это лишь внешняя, видимая сторона дуального зеркала. Реальность, которая скрыта от нашего взора, еще более пугающая.

Резюме

Мысли нематериальны, они находятся не в голове, а в метафизическом пространстве.

Мысли подобны телевизионным каналам.

Человек не генерирует и не излучает мысли, а подключается к ним, как биотелевизор.

Человек способен осознанно и намеренно переключаться с одного канала на другой — управлять ходом своих мыслей.

Человек не использует эту свою способность в полной мере, в силу того, что слишком увлекается «сериалом», который «крутится» в реальности.

Мыслеформа — это фиксированная «телепрограмма», к которой человек может подключиться и транслировать в окружающий мир.

Для того чтобы мыслеформа материализовалась, необходимо систематически и достаточно

долго фиксировать на ней внимание.

Реальность на всех одна, но у каждого человека имеется свой, отдельный слой реальности.

Своими мыслями вы строите уникальную, индивидуальную версию своего мира.

Туда попадает или не попадает то, что присутствует, или отсутствует в ваших мыслях.

Главная ошибка человека состоит в том, что он выступает в роли пассивного зрителя — глядит заворуженно в зеркало реальности, не в силах оторвать от него свой взор. Подобно биотелевизору, он смотрит телепередачи, навязанные ему извне. Почему так происходит, вам станет окончательно понятно лишь к концу книги. Чтобы создать свой мир, нужно смотреть не на внешний экран (в зеркало), а на внутренний (в себя). Не принимать чужие телепередачи, а транслировать свои.

НАЧАЛО ТРАНСФОРМАЦИИ

Теперь вопрос: как задать нужную конфигурацию своего слоя? Очень просто. Возьмите листок бумаги и напишите мыслеформы — лаконичный портрет окружающего вас мира и вашего места в нем, буквально в нескольких фразах, как бы вам хотелось это видеть.

Например: *«Я забочусь о своем мире, а мой мир заботится обо мне. Мой мир всегда обо всем позаботится и все устроит. Мне не о чем беспокоиться. У меня все идет как надо. Постепенно моя планетка превращается в уютный уголок. Мне все удается. Я отлично выгляжу, и с каждым днем все лучше и лучше. Я очень обаятельная личность, от меня исходит внутренний свет, люди это чувствуют и испытывают ко мне симпатию. У меня отличное здоровье, мощная энергетика и супер интеллект. Я легко справляюсь с любыми задачами. И Сила со мной, Сила ведет меня, поэтому я все делаю гениально и блестяще».*

И так далее, можете переделать на свой лад, конкретизировать, дополнить, расширить: к чему стремитесь, и что хотите получить в итоге. Так вы создадите своего рода конфигурационный файл, типа «config.sys» для «операционной системы» вашего мира.

Записать именно на бумаге такую вот конфигурацию вашего мира будет нелишним уже потому, что это систематизирует и упорядочит мысли. Вы наверняка никогда не садились и не задумывались специально, какой бы вам хотелось видеть окружающую действительность. Вот и сформулируйте свое видение.

«Конфигурационный файл» вам понадобится на первое время, пока все записанные параметры не пропечатываются четко в вашем уме. Только не вешайте этот листок на стену для всеобщего обозрения. Ваши мыслеформы — это интим между вами и вашим миром, вместе с которым вы их будете реализовывать.

Теперь, что с этим делать дальше. *Первое.* Всякий раз, когда вы смотрите на мир (то есть в зеркало), смотрите на него через призму заданной конфигурации. Или другими словами, сначала в себя, а лишь потом в зеркало. Что бы там снаружи ни творилось, вы должны *фиксировать луч внимания на том, что вас устраивает и что вам нравится, и в то же время, старательно отводить этот луч от тех вещей, которые раздражают или мешают.* Пусть они будут, эти помехи. Пока. Вам нет до них дела. Вы от них просто отворачиваетесь. Скоро весь этот мусор сдует с вашей планетки.

Например, так можно отфильтровать людей, с которыми вам приходится сталкиваться. Задерживайте свое внимание на приятных и красивых людях — женщинах, мужчинах — кто и что вас больше интересует. Любуйтесь ими, общайтесь с ними, улыбайтесь им, доставляйте себе удовольствие от их общества. А тех, кто вам неприятен, просто вежливо терпите, прикрывая на них веки и сдавая себя в аренду. И уж тем более, если общаться с ними нет надобности, просто избегайте их, отворачивайтесь, проходите мимо, не останавливайте на них луч внимания. Постепенно ваш мир будет заполнен приятными людьми повсюду, и что самое удивительное, даже в тех местах, где на приятное общество рассчитывать не приходится.

Не всегда все будет получаться гладко, и так, как бы вам хотелось. Время от времени вам придется сталкиваться с негативными аспектами реальности. Но вы все равно, спокойно и методично пропускайте весь этот хлам через фильтр своей конфигурации. Все равно, упрямо твердите себе, что мир лучше знает, как о вас позаботиться, и все идет как надо, потому что принцип координации намерения, если ему следовать, работает безотказно.

Второе. Декларируйте свои мыслеформы при всяком удобном случае, особенно когда находите им подтверждение. Отводите для этого специальное время, а также носите

мыслеформы с собой постоянно, в фоновом режиме, чтобы повторять их почаще, как молитву. Таким образом, вы, во-первых, научитесь управлять ходом своих мыслей, что равносильно тому, чтобы управлять реальностью. А во-вторых, преобразуете окружающую вас действительность к тому виду, какой вам нужен.

Буквально это следует понимать так. Вы вставляете в свой «кинопроектор» нужную «киноленту» и крутите ее систематически, постоянно. Пусть мысли иногда уходят в сторону, пусть иногда включаются негативные ленты, — не боритесь с этим, просто спокойно и педантично возвращайтесь к своей картине опять и опять. В результате, *какая лента будет крутиться в вашем виртуальном проекторе, такое кино вы и будете смотреть в реальности.*

Не важно, как вы будете произносить мыслеформы — вслух или про себя. Слова — вторичны, они — всего лишь дребезг воздуха. Значение имеют только мысли, притом лишь те, что транслируются постоянно, систематически. Если вы станете, дни напролет ходить, словно живой телеприемник, и транслировать одну или несколько намеренно выбранных и фиксированных программ, слой вашего мира постепенно придет к заданной конфигурации.

Подчеркиваю, *мыслеформы необходимо транслировать систематически.* Это конкретная работа, а не витание в облаках. И это единственный «Секрет», который вы должны знать и который секретом вовсе не является. Никаких тайн. Все эзотерические знания в открытом доступе, хоть и не для всех. Тот, кто эту «тайну» для себя открыл, становится Вершителем своей реальности. Вся сложность лишь в том, что результат проявляется не сразу, и нужно иметь терпение и упорство, чтобы непреклонно, и пусть даже пока вслепую, посылать Вселенной *правильную*, свою конфигурацию, несмотря на то, что там, опять же, *пока*, творится совсем не то, чего бы желалось.

Следует еще знать, что мысли, которые прокручиваются механически, неосознанно и бездумно, не имеют большой силы. Внешнее намерение запускается только мыслями, идущими от сердца, произносимыми с чувством, в единстве души и разума.

Добавочную силу приобретают мыслеформы записанные. Недаром говорится: «Что написано пером, то не вырубишь топором». Когда вы не просто продумываете что-то, но добавок декларируете это в письменной форме, душа и разум активизируются и стремятся прийти к единству. По этой причине у писателей нередко в жизни реализуются сюжеты, события, люди, о которых те пишут в своих книгах. Могу этот факт лично подтвердить.

В письме, особенно если оно составлено с чувством, и адресовано конкретному лицу, содержится сила мысли в квадрате. Так что надо иметь в виду, с посланиями следует обращаться осторожно. Сейчас повсюду в Интернете наблюдается типичная картина: кто-то, в стремлении излить свою желчь, посылает всем, либо одному человеку, какую-нибудь свою ругательную, пренебрежительную или враждебную мыслеформу. Если вы бывали на виртуальных площадках для общения, то знаете, там всегда найдутся люди, которые захотят вас чем-нибудь уколоть, опустить вас, испортить настроение. Это не значит, что эти люди плохие, скорее наоборот, зачастую они одиноки и несчастны, отчего и пытаются каким-то образом самоутвердиться за чужой счет, либо повесить свои проекции на других.

Казалось бы, ну столкнулся ты с тем, что тебе не нравится, так проходи мимо, и отправляйся туда, где тебе хорошо, и бери то, что тебе по душе. В любом случае, если кто-то что-то сказал, или создал, наверно это кому-то нужно, и наверно тому были причины, как наверно и то, что чужое имеет такое же право на существование, как и твое, которое ты с гордостью лелеешь. Но нет, этот человек не пройдет просто так мимо. Он обязательно «поставит территорию», напачкает, и лишь потом, довольный собой, отправится дальше.

Я на таких людей смотрю с благоговейным ужасом, как на членовредителей. Им и в голову не приходит, что если они своим недружелюбным выпадам или критиканством доставили кому-

то несколько неприятных минут, это неизбежно вернется к ним бумерангом. А как же иначе? В той или иной форме, а возможно и в еще большей степени, обязательно вернется. Это все равно что выплескивать помой из ведра против ветра. Разница лишь в том, что *бумеранг не сразу возвращается, и не всегда таким, как его запустили*. Поэтому люди, не видя причинно-следственных связей, не понимают, что платить, то есть получать по носу, все равно придется, и продолжают раскидывать мусор по своей же планетке.

Совершенно очевидно, бросать в кого-то злобный бумеранг, чисто практически, очень невыгодно. Наоборот, вместо того чтобы напачкать, не лучше ли оставить на этом месте цветок? Послать кому-нибудь слово поддержки, участия, благодарности. Несмотря на то, что иногда очень хочется излить свою желчь, лучше этого не делать. Лучше пройти мимо, либо намеренно перевернуть свое отношение — с минуса на плюс. Как ни странно, «переконфигурировать» свой бумеранг со зла на добро очень легко — в любой момент — стоит лишь проснуться, понять и захотеть. Доброе послание будет таким же сильным, каким могло бы быть злобное, и удовлетворения отправителю доставит куда больше — как в эту минуту, так и потом. Ведь бумеранги любви и добра, — они ведь тоже возвращаются? Еще как!

Резюме

Конфигурационный файл выполняет важную функцию — он упорядочивает и проясняет мысли, желания, цели.

Смотрите на мир через призму заданной конфигурации.

Фиксируйте луч внимания на том, что вас устраивает и что вам нравится, уводя его в сторону от тех вещей, которые раздражают или мешают.

Декларируйте свои мыслеформы при всяком удобном случае, особенно когда находите им подтверждение.

Какая лента будет крутиться в вашем виртуальном проекторе, такое кино вы и будете смотреть в реальности.

Мыслеформы необходимо транслировать систематически.

Мыслеформы записанные приобретают добавочную силу.

Принцип бумеранга: если не хотите увидеть в отражении враждебность, агрессию, осуждение, неприятие — не отправляйте туда соответствующие образы.

Конфигурационный файл приведет в порядок ваши мысли. Далее, с одной стороны, вы узким лучом своего внимания отфильтровываете только годное из всего, что попадаете вам в слои вашего мира, а с другой, намеренно транслируете в окружающую действительность все то, чего там пока не хватает, но что бы вам хотелось там видеть. Вы становитесь как бы одновременно и прожектором, и кинопроектором. Это первые шаги вашего чудесного превращения из приемника в транслятор. Вы увидите, как вслед за вашим преображением, последуют качественные изменения в вашей реальности.

Я ВСЕ МОГУ!

Итак, мы имеем четыре методики, с помощью которых можно трансформировать слой своего мира: *конфигурационный файл, луч внимания, кинопроектор и бумеранг*. Рассмотрим, как происходит трансформация на конкретных примерах.

? Есть ли какое-нибудь объяснение тому, что три дня подряд я натыкаюсь на кошек? То соседская на глазах умирает; то на следующий день в фильме (первый раз за год пошла в кино) тоже кошка умерла; то на балкон (пятый этаж!) забредает неизвестный черный кот и орет ночью; и т. п. Вообще я стала замечать много взаимосвязей, точнее, повторяющихся слов, вещей, действий, но не понимаю, к чему все это.

Все очень просто: в слое вашего мира накапливается то, на чем вы фиксируете внимание. Сначала, подобно приемнику, ловите из входящего потока информации какой-то сигнал, а затем, если он завладел вашим вниманием, начинаете его транслировать, отчего сигнал, по цепочке обратной связи, становится все сильнее.

? Я ищу работу. Все предложения мне делают крупные западные компании (как я и хочу), но это сигаретные или пивоваренные компании. Я не пью, не курю и четко решила для себя, что не хочу в них работать — это против моих правил. Но мне упорно продолжают поступать предложения от таких контор. Когда меня спрашивают друзья о том, как дела с работой, я всем говорю, что предложения только от «сигаретников» и пивоваров. Может быть из-за того, что всем это повторяю, я сама и привлекаю именно те компании?

Вашими мыслями владеет то, чего вы активно не приемлете. Вы не просто отказываетесь — вы продолжаете упорно повторять свой отказ, а значит, фиксируете внимание, потому и получаете соответствующую реализацию в зеркале реальности. Можно не курить и не пить, но при этом спокойно относиться к тому, что другие это делают. Почему бы не позволить другим быть другими?

? В последний месяц постоянно «222» на глаза попадают. Интуитивно как-то. Бывает, смотрю куда-то, например, на километраж, а там по 3–4 одинаковых цифры (и не только двойки). Когда смотрю на часы, цифры так же повторяются странным образом: 11–11, или 22–22, и так очень часто. Раньше такого не было, а в последние несколько месяцев — постоянно. Что могут означать знаки в виде цифр?

Ровным счетом ничего. В слое вашего мира преобладает то, что попадает в луч вашего внимания, особенно если это вас удивляет или раздражает. Примеров можно привести сколько угодно. Если вы испытываете отвращение к бомжам, они постоянно будут попадаться вам на глаза. Если вам досаждают соседи или попутчики, вы обязательно будете с ними сталкиваться. Если вам нравятся красивые девушки, и вы заглядываетесь на них, такие станут встречаться еще чаще. Если вы очень злитесь, когда вас обсчитывают в магазине или подсовывают плохой товар, это будет повторяться снова и снова.

В данном случае вы зафиксировались на цифрах. Началось все с того, что вашим вниманием завладело попавшееся на глаза симметричное число. Ваши мысли, так или иначе, отражаются в зеркале мира и реализуются в окружающей вас действительности. Поэтому через некоторое время вам опять встречается странное число. Вы уже удивляетесь, а душа и разум всегда сливаются в единстве, если чувство достаточно сильное, в результате чего перед зеркалом возникает четкий образ. Дальше процесс идет по нарастающей. То, на чем зафиксировано ваше

внимание, буквально *заполняет слой* вашего мира.

Обыденный человеческий разум едва ли поверит в то, что мысли таким вот образом способны формировать окружающую действительность. Так и хочется все списать на избирательность восприятия, не правда ли? Неужели я, своими мыслями, создаю этих бомжей, соседей, красавиц? Да они и так объективно существуют, а я чрезмерно заостряю на них внимание, вот они и мозолят мне глаза!

Однако все не так просто. Избирательность восприятия действительно имеет место, но это лишь половина дела. Если вы понаблюдаете, то с удивлением обнаружите очень странный феномен: когда что-то перестает вас трогать, оно исчезает из вашей жизни, и наоборот, стоит вам на что-либо «запасть», как оно начинает неотступно преследовать. Причем совершенно отчетливо видно, что восприятие здесь не причем. Вы прекратили обращать внимание на бомжей, и те стали попадаться очень редко — куда же они подевались? Вы нашли себе пару, успокоились, и красивые девушки уже встречаются не так часто — их что, меньше стало? Вы смирились с тем, что вас раньше очень раздражало — мусор на улицах — и улицы вдруг стали чище. Почему?

Объясняется это тем, что у каждого человека слой мира имеет определенную автономность, или «отдельность». Все эти слои накладываются и пересекаются между собой, но в то же время двигаются независимо друг от друга в ту сторону, куда их притягивает *луч внимания владельца*. Реальность на всех одна, как стол, но карты на этом столе перемешиваются. Как только владелец слоя фиксирует луч своего внимания на определенном объекте, его слой (карта) начинает движение в ту область, где имеется большое скопление таких объектов. Действительно, вы не материализуете всех тех персонажей, на которых сконцентрированы ваши мысли — это слой вашего мира «едет» туда, где их больше.

? Я пишу музыку и тексты в стиле рэп. Очень часто бывало так, что события, о которых я писал, потом происходили в действительности либо со мной, либо с кем-то другим. У меня было почти шоковое состояние, когда я узнал об одном случае из новостей, который я описывал в своем тексте за неделю или две до этого. Этот текст был типа story-telling и полностью вымышленным, то есть, большой куплет, в котором рассказывается придуманная мной ситуация под музыку и в рифму. Такие ситуации были уже не раз и не два, и я теперь более аккуратно с этим обращаюсь. Теперь я понял, почему такие исполнители как 50cent заработали большое состояние на своем рэпе, — они напевали тексты о своем достатке еще задолго до его появления. Теперь я буду осознанно выбирать темы и фильтровать то, что пишу.

Комментарии излишни.

? В мире происходят массовые стихийные бедствия. Если я правильно понял, все что с нами случается — результат наших мыслей. Допустим, у одного человека могли быть мысли о том, что с ним что-то случится, но нельзя же утверждать, что то же самое было в голове у всех людей, попавших в катастрофу?

Мнение о том, будто все случившееся с нами, является результатом наших мыслей — это не Трансерфинг, а так называемая «чистая эзотерика», то есть метафизика, возведенная в абсолют. И мнение это — ошибочно.

Мы живем в дуальном мире, который состоит из физической и метафизической составляющих, поэтому нужно учитывать и то, и другое. В «уравнении физической реальности» слишком много переменных. Когда происходит некое особое стечение обстоятельств, в результате которого реализуется какая-нибудь фатальная переменная, в жизни любого, даже очень позитивно настроенного человека может случиться всякое. Разве удастся полностью избежать землетрясений, если живешь в сейсмоопасной зоне? Можно говорить лишь о *корреляции* ваших мыслей с *вероятностью* несчастного случая.

К тому же, вы существуете не один в этом мире. Слои многих людей пересекаются во времени и пространстве. Поэтому невозможно полностью изолировать слой своего мира и обустроить его чисто, без внешних примесей. Конечно, чужие примеси будут всегда, от них никуда не денешься. Но что касается катастроф и бедствий, если не будете обращать внимание на такие новости, тогда *с большой долей вероятности*, в слой вашего мира они не проникнут.

? Если слой моего мира формируется по большей части моими мыслями, тогда выходит, что если я по поводу чего-то хоть капельку вожделею (т. е. боюсь, что не выйдет), у меня, по идее, вообще ничего не должно получаться.

Наш мир устроен не настолько примитивно, чтобы реагировать как автомат, по принципу либо да, либо нет. Реальная действительность складывается из мириадов единиц и нулей. В результате получается сложная система, в которой все одновременно и детерминировано и случайно. Казалось бы, случайностей быть не должно. Любое следствие имеет свою причину. Однако *в силу сложности системы на деле мы наблюдаем не детерминированное, а вероятностное поведение реальности*. И мы сами тоже не так просто устроены. У нас нет в голове лампочки, которая либо горит, либо не горит. Наша психика гораздо сложнее. А наше взаимодействие с реальностью — еще на порядок сложнее.

Поэтому, когда строятся предположения о том, «что будет, если», речь идет не об абсолютных законах и строгих алгоритмах, а о тенденциях и вероятности. Вы разве не обратили внимания, что в Трансерфинге нет законов, а есть только принципы? Например, чем сильнее вождение (желание и одновременно боязнь), тем меньше вероятность получить желаемое. Но никто ведь не утверждает, что вы точно ничего не добьетесь, если будете хоть немного бояться. И напротив, если у вас будет это самое «горчичное зерно веры», вы можете горы свернуть. Но опять же, никто вам не скажет, сколько именно этой веры требуется, чтобы получить результат. «Горчичное зерно» здесь, конечно, метафора.

Так что ничего абсолютного нет. И слава богу, потому что иначе, если бы любое желание, или малейший страх, сразу же осуществлялись, в мире воцарился бы хаос.

? Получаю со всех сторон информацию о грядущих катаклизмах, и готовлюсь встретить это дело. Ощущаю себя сталкером. Хожу по улицам и такое чувство, будто я в каком-то чужом мне мире нахожусь. Все крутится, вертится, магазины продают кучу всякого хлама, совершенно не нужного и неприятного. Запахи, звуки неестественные... Проблемы людей кажутся несущественными... Цивилизация схлопывается в матрицу? Очень неудобно.

Сталкер должен наблюдать за всеми этими матричными проявлениями отстраненно. Пусть себе будут. Вы не сможете все это как-то «победить». Наоборот, с таким отношением наберете в свой мир лишнего хлама. Не стоит проявлять неприятие к тому, что вам не нравится и активно выражать свое недовольство, или, пуще того, вступать в битву с маятниками. То, к чему вы питаете неприязнь, обычно владеет вашими мыслями, а следовательно, наполняет слой вашего мира в избытке. Нужно наоборот, принять то, что вас раздражает (как бы просто «к сведению»), пропустить через себя и помахать на прощание ручкой. Когда вы это отпустите, оно вас тоже отпустит.

? У меня вот такая проблема. Я по своим политическим убеждениям западник, либерал, демократ, и как вы понимаете, то, что сейчас происходит в России (движение к тоталитарной системе), для меня подобно чуме. Как быть? Вычеркнуть полностью политику из жизни, наверное, невозможно. Новости о катастрофах, убийствах и пр. вообще стараюсь игнорировать. Но все равно, куча негатива так и валится из Интернета и СМИ, и отгородиться от этого невозможно. Как увижу фото «первых лиц», непременно раздражаюсь. Как быть? Мне кажется, это ежедневное раздражение сводит к нулю все мои усилия в Трансерфинге.

Вы делаете ошибку, связывая общество, в котором живете, с благополучием в слое своего

мира. На первый взгляд это может показаться странным, но связи здесь абсолютно никакой нет. Вы можете быть как счастливы, так и несчастны в любом государстве — что в тоталитарном, что в демократическом. Тем более что разница между первым и вторым, по сути, чисто декоративная. Вы способны сыграть любую пьесу в любых декорациях. Когда вы это осознаете, политика перестанет вас волновать.

? Хочу задать вопрос по поводу злого намерения. Вы писали, что это плохо кончится для того, кто направил такое намерение. Хотелось бы узнать, почему так происходит? Ведь если у меня твердое убеждение, что я при этом не пострадаю, тогда для меня так и должно быть? Что за сила здесь действует? Закон космической справедливости, который карает преступника? Но ведь вы говорили, что кармы нет? И существует ведь черная магия, адепты которой отдают себе отчет о своих действиях, и не боятся быть наказанными?

Кармы не существует — для вас, — если ее нет в вашем «конфигурационном файле». Карма — это вещь субъективная, так же как и судьба. Кто смирился с тем, что судьба предопределена, так оно и будет — для него. Для того же, кто взял управление судьбой в свои руки, она будет управляема.

Существует, однако, объективный закон бумеранга: если кинете кому-нибудь недоброе пожелание, оно к вам вернется, так или иначе, в той или иной форме. Ведь мир — это зеркало — «как аукнется, так и откликнется».

С черными магами ситуация иная. Они действуют не прямо, а через посредство своих маятников, поэтому бумеранг к ним не возвращается. Так что, если хотите кому-то досадить, нужно уметь использовать соответствующий маятник, либо совсем не заниматься такими вещами. Невыгодно.

? Несколько лет я учился в разных центрах духовного развития. Но по прошествии некоторого времени стал замечать, что, несмотря на всю действенность методик, они не приближают меня к основной цели — беспроblemному существованию. Получалось «топтанье на месте с подпрыгиваниями». Меня такой результат не устраивал. Притом, что лично у меня результаты после почти семилетней практики «подпрыгивания» были вполне впечатляющими — я мог сносно управляться с погодой, например, останавливать дождь, материализовывать земельные участки, машины и т. д. Однако постоянной волны удачи, беспроblemного существования не получалось. За успехом все равно шло поражение.

Для того чтобы привести слой своего мира в устойчивое, беспроblemное состояние, необходимо систематически, с неизменным постоянством практиковать принцип координации намерения и технику амальгамы, которые описаны в книге «Трансерфинг реальности». *Весь секрет — в постоянстве.* Зеркало работает с задержкой, поэтому стабильная реальность создается не разовыми усилиями, а устоявшимися привычками и образом мышления. Амальгама и координация должны войти в привычку. Это необходимо и достаточно для того, чтобы непрерывно скользить на волне удачи. Все просто: требуется постоянство и последовательность в мыслях и действиях. Однако люди, по обыкновению, действуют непоследовательно — быстро загораются и быстро остывают, отчего и получают в своей жизни череду черных полос, иногда прерывающихся временными «подпрыгиваниями».

? Потеряла состояние целостности и внутренней радости. Пытаюсь вспомнить, как это было, ощутить, но ничего не выходит. В голове много мыслей, они переплетаются, и ни одной завершенной идеи. Я не паникую, но мне это состояние очень не нравится. Что можно предпринять в такой ситуации? Я знаю, чего хочу: уверенности, душевного комфорта и радости.

Необходимо *выправить реальность* — вывести слой своего мира из мутного облака на чистую область пространства вариантов. Как это сделать?

Имеется один рецепт, простой, как все гениальное. Когда ребенок плачет, как его

успокоить? Уговоры не действуют. Надо повозиться с ним, проявить заботу, участие, уделить ему внимание. Так вот, когда вам плохо — это ребенок плачет внутри вас. Позаботьтесь о нем. Несмотря на то, что многие из нас выглядят серьезными, солидными, крутыми и т. д. — все мы, в сущности, остаемся детьми. Вспомните об этом. «Покатайте себя на карусели», что означает, займитесь тем, что вам больше всего нравится. Возьмите для исправления реальности специальный тайм-аут, в течение которого вы будете просто отдыхать, не думая о проблемах. Скажите себе: *«Сегодня мы с моим миром идем гулять!»* Это время стоит того, ведь слой очистить необходимо — от него многое зависит. Купите любимое лакомство: «Кушай-кушай, мой хороший, поправляйся». Посвятите весь день себе, своим удовольствиям. Поухаживайте за собой, заботливо уложите себя в кроватку: «Спи, мой хороший, твой мир обо всем позаботится».

Спустя какое-то время вы почувствуете, как окружающая действительность начинает приобретать все более теплые, уютные оттенки — слой выходит из мутной области. После этого постарайтесь приложить некоторые усилия, чтобы *принцип координации намерения*, а также техники трансформации реальности — *конфигурация, луч внимания, кинопроектор и бумеранг*, вошли в привычку, стали образом ваших мыслей и мировосприятия. И однажды наступит день, когда вы себе скажете: *я все могу*.

Резюме

В слое вашего мира накапливается то, на чем вы фиксируете внимание.

Ваши мысли могут завладеть то, чего вы активно не приемлете.

Когда что-то перестает вас трогать, оно исчезает из вашей жизни, и наоборот, стоит вам на что-либо «запасть», как оно начинает неотступно преследовать.

Слой мира двигается туда, куда его притягивает луч внимания.

Вы способны сыграть любую пьесу в любых декорациях.

В то же время не все определяется одними лишь мыслями, поскольку мир дуален, а так же, потому что слои разных людей могут пересекаться.

В силу сложности системы мы наблюдаем не детерминированное, а вероятностное поведение реальности.

Стабильная реальность создается не разовыми усилиями, а устоявшимися привычками и образом мышления.

Далее мы на конкретных примерах разберем типичные вопросы, которые возникают в процессе творения своего мира.

СЛАЙДЫ ВЛЮБЛЕННЫХ

? Можно ли в целевой слайд вставлять конкретного человека?

Обустроивая слой своего мира методами Трансерфинга, вы материализуете из пространства вариантов все, что намерены иметь. Это аналогично тому, как вы ходите в магазин и приносите оттуда в дом необходимые вещи. Пространство вариантов действительно содержит все блага, которые можно материализовать: дом, автомобиль, яхта, успешное продвижение по карьерной лестнице и т. д. Это шаблон, в котором хранятся сценарии и декорации. А существует ли нечто такое, чего там нет?

Там нет вашей любви или ненависти, вашего душевного комфорта или угнетенности, радости или грусти. Понимаете, чего там нет? Там нет вашей души. И знаете, в чем разница между реальными людьми и персонажами пространства вариантов, с которыми вы встречаетесь в сновидениях? В том, что у тех персонажей, в отличие от людей, отсутствует душа и самосознание. Они — просто шаблоны, манекены, или псевдоживые программы. Если в осознанном сновидении вы попытаетесь задать кому-либо из них вопрос, наподобие «А вы знаете, что я сплю, а вы мне снитесь?», — ничего кроме глупого смеха в ответ не услышите, потому что они не способны понять смысл таких вопросов. Персонажи сновидений действуют по заданному сценарию, как герои компьютерной игры или фильма. Что прописано для них на данной киноленте, которую вы в данный момент смотрите, то и будет.

Конечно, таких кинолент, с различными сценариями, — бесчисленное множество. Поэтому поведение персонажей может пластично меняться, в зависимости от ожиданий разума, который выступает и в роли зрителя, и в роли киномеханика (генератора идей). *Разум, когда смотрит сновидение, своими ожиданиями и представлениями вносит мгновенные коррективы в сценарий, отчего и кинолента в тот же миг меняется.* В результате возникает иллюзия, будто сон человек не смотрит, а проживает, как реальную жизнь. Но все же это иллюзия. Все что там происходит — не является реальностью, хотя в то же время существует реально и объективно (по аналогии: кино — иллюзия, а кинолента в коробке — реальность). И персонажи там — не живые, а бездушные шаблоны.

Что происходит, когда вы вставляете конкретного человека в свой слайд? Вы подсвечиваете лучом внимания киноленту из пространства вариантов с *персонажем* данного человека — его *шаблоном*. Но что толку? Ведь его — живого — там нет. Это все равно что смотреть кинофильм и думать, что общаешься с героем картины в действительности. Точно такая же ситуация с вызовом «духов умерших». Участники спиритических сеансов наивно полагают, что общаются с «умершими» — людьми, которые когда-то умерли, и теперь обитают где-то в потустороннем мире. На самом деле те «лица», так скажем, с которыми они общаются, никогда не рождались и никогда не умирали. Это все те же персонажи сновидений — *слепки, копии, киноленты*, которые как лежали, так и продолжают лежать где-то на полках пространства вариантов. А вот сами подлинники — души умерших, — уже либо давно возродились в новом теле, либо витают в сферах, к которым только Богу открыт доступ.

В принципе конечно можно крутить слайд, в котором вы вместе и любите друг друга. Это сценарий, а следовательно, в пространстве вариантов он имеется, и его теоретически можно вытащить из метафизического мира в физический, то есть материализовать. Но повторяю: другой человек — это не пассивный предмет, а живое существо, которое активно реализует свое

намерение. Может быть, у вас что-то и получится со слайдом, но это будет малоэффективно, потому что живой человек не сидит стационарно в пространстве вариантов, а все время куда-то бежит. Пока вы будете его «слайдить», он быстренько найдет себе более «земного» партнера.

Вообще, оказывать влияние на людей противоречит принципам Трансерфинга. В магазине вы можете выбрать какой угодно товар. Но если вы там попробуете кого-нибудь схватить за локоть и увлечь за собой, что из этого выйдет? Вот в этом и вся проблема. А может быть, человеку вовсе не нужны ваши слюни, которые вы потенциально стараетесь ему навязать в своем любовном слайде?

Я не знаю, какие тут действуют механизмы, но скорее всего душа человека, которого «слайдят», это чувствует. И если ей это не понравится, человек может почувствовать к вам неосознанное отвращение. Вы этого хотите? Так что лучше не экспериментировать с метафизикой, а наладить прямой контакт, используя принципы фрейлинга. Межличностные отношения — это тот случай, когда нужно общаться с живым человеком, а не летать в облаках и мечтах. А если пока никого на примете нет, используйте слайд с некой абстрактной личностью, идеалом. Тогда в определенный момент вы повстречаетесь с человеком, близким к этому идеалу.

? А если я представляю человека радующимся («энергетический деликатес») — почему в этом нет никакого нарушения? Вы писали, что это подарок на ментальном уровне. В моем конкретном случае этот человек — девушка. Я просто пытаюсь представлять, как дарю ей любовь, не ожидая ничего в ответ. Но если «слайдить» конкретного человека нельзя, то почему дарить энергетический подарок — можно, ведь это тоже представление человека в несвойственной для него ситуации?

Вы дарите ей любовь! А вы уверены, что она нуждается в вашей любви? Разве в технике энергетического подарка сказано, что это *вы* должны доставлять человеку удовольствие? Там говорится, что надо представить человека в ситуации, когда он сам доволен: катается на велосипеде, сидит с кружкой пива, играет в футбол и т. д. Ваше присутствие в этой картине совершенно излишне. В книге так же говорится, что нужно еще угадать, какой преподнести подарок. А для этого необходимо проявить к человеку искренний интерес: в какой ситуации он почувствует себя комфортно, чего ему недостает? И это не слайд как таковой, а ваш энергетический подарок. Человек испытывает удовольствие рядом с вами, потому что ваше энергетическое излучение содержит в себе то, чего ему не хватает.

Надо внимательней читать книги. Именно читать, по крайней мере, первый раз, а не слушать. Потому что тот, кто слушает, многое буквально пропускает мимо ушей. И читать нужно именно книгу, а не электронный текст. *Книга — живая сущность*. Когда вы с ней общаетесь непосредственно, она вам помогает. Это абсолютно достоверный факт.

? Каким образом действовать в том случае, если целью является человек, потенциальный партнер в любовных отношениях? Моя цель — найти человека, который полностью удовлетворял бы моей потребности во взаимной любви. Визуализировать образ мне в достаточной степени неплохо удастся. Но это длится уже достаточно долго, а знаков или каких-то намёток на изменение ситуации нет. По правде говоря, я живу визуализацией целевого слайда уже больше десятка лет.

Причин тому может быть две. Первая: холостая визуализация. Слайд должен держаться на «пленке» намерения. Вам необходимо не просто представлять в мыслях картины исполнения желаний, а именно намереваться получить результат, да и ноги передвигать в направлении к цели. Вторая: вы проходите мимо открывающихся дверей, словно ваши глаза и уши закрыты. Если в какой-то мере имеют место обе причины, то ситуация следующая.

Я собрался в лес по грибы. Блуждаю там и представляю, как много грибов собрал, как приготовил их и съел. Слайд — идеальный, во всех отношениях. Не хватает лишь одного: все мои

мысли и действия заняты только визуализацией — я просто мечтаю, глаза на верхушки деревьев, а под ноги и не смотрю вовсе. А может и корзинку дома оставил. Или вообще, «собираю грибы», лежа на диване. Грибы на диван сами не припрыгают, нужно все-таки пойти и собрать их.

? Никак не могу принять себя. То есть, принять и полюбить. Для этого вечно ставлю себе условия: вот была бы я красивой, тогда любила бы себя, и т. д. В глубине души понимаю, что все это нелепые условности. Но дело в том, что у меня есть определенные недостатки во внешности: шрам на губах, неровный нос... Хотя, по правде сказать, девушка я вполне симпатичная, но вот эти недостатки все портят. Вернее, не они сами, а мое к ним болезненное отношение. Все время считала, что из-за внешности останусь одна.

Но в 20 лет вышла замуж, родила дочь. И все же, постоянно чувствовала, что делаю что-то не то. Муж мой был прекрасным человеком, добрым, заботливым, а главное, любил меня и дочь. Мне казалось, я тоже его люблю. Но... сколько помню, все годы в браке ощущала себя несчастной. Все время беспричинно плакала. А объяснить причину слез не могла. Только чувствовала, что душа горько плачет, как ребенок.

И вот однажды друг семьи принес нам аудиокниги по Трансерфингу. Я заинтересовалась очень, начала крутить целевой слайд. И что же? Сработало. Но... то, как я это делала... может и нельзя было так делать. Я представляла себя счастливой, любимой, а главное, любящей, но только с другим человеком, не с мужем.

И все пошло наперекосяк. Он что-то почувствовал, и ушел. Если честно, я рада, что он ушел. На душе стало так легко и уютно, но... он, мой муж, до сих пор любит меня и страдает, никак не может простить.

И вот по Интернету я познакомилась с одним мужчиной. Мы начали общаться. Потом он приехал. Он мне очень понравился. Просто аж пронзило меня. Но он, видимо, не чувствовал ничего подобного. Как-то не клеилось у нас. Он уехал, но сказал, что мы можем общаться. Но вот беда, он не выходит на связь. На звонки не отвечает. А когда все-таки ответил, то сказал, что мы будем общаться, но позже, то есть надо подождать. А сколько ждать? Не хочу терять его. Хочу вернуть. Тем более что он не сказал мне «нет» прямо. Вот теперь в качестве целевого слайда представляю его и себя, как счастливую пару. Можно ли так?

Нужно хорошенько усвоить одну простую истину. *Во-первых, если ваша половинка от вас ушла, значит, это не ваша половинка.* Вы сами подумайте: разве может ваша половинка вас бросить? Абсурд. Но люди, к своему несчастью, обычно не понимают этой простой вещи. *Во-вторых, если человек ушел, вернуть его невозможно.* Кто думает иначе, глубоко заблуждается. Здесь тоже все просто. Никакой «психологический огород» городить не требуется. Даже если иногда и удастся кого-то вернуть, то ничего путного из этого не выходит. Но это другая тема, и к ней мы вернемся позже.

На самом деле вам нечего возвращать, потому что вы ничего не теряли. Не стоит тешить себя иллюзиями, и тем самым бессмысленно растрачивать время своей жизни. Этого времени не так много. Надежду вселяет в вас то, что он «не сказал „нет“ прямо». Однако далеко не всегда и не каждый может вот так прямо и твердо сказать «нет». А есть люди, которые вообще «нет» говорить не умеют. К тому же, следует знать, что если для женщины ситуация «— Я не сказала „да“, милорд. — Вы не сказали „нет“, — указывает на, скорей, обнадеживающую неопределенность в ее мыслях, то для мужчины означает его однозначный отказ. Мужской менталитет в этом отношении совершенно недвусмысленный, даже можно сказать, «черно-белый».

«Слайдить» конкретного человека можно лишь в том случае, если другого выхода не остается. Однако вам этого делать не следует, потому что вы встретили не свою половинку.

Когда встретите своего мужчину, за него не придется бороться — он сам к вам потянется. А с этим, вероятнее всего, горя хлебнете. Так что переживать не о чем. Используйте технику амальгамы и координацию намерения.

А по поводу недостатков внешности, — ерунда какая! Наоборот, подобные недостатки, не вписывающиеся в общие стандарты, придают только пикантность. Вы думаете, мужчины западают только на кукольную внешность? Глупости. На этот счет можете совершенно успокоиться и принять себя как новорожденного младенца, как есть. Тогда и все окружающие вас примут автоматически. Окружающий мир — это просто зеркало.

? Наверное, вы правы. Но как понимать «хлебну горя с ним?» То есть если даже мне удастся как-то привлечь его в свою жизнь обратно, то счастья мне с ним не будет?

Дело в том, что если дверь Ваша, она принимает вас охотно, все идет легко и приятно. Если же с самого начала что-то не ладится, или дверь сперва открывается, а затем захлопывается перед носом, значит, дверь чужая. В нее можно иногда протиснуться, но ничего хорошего из этого, как правило, не выходит. Поэтому жалеть здесь не о чем, абсолютно.

Точно так же и с вашей половинкой. Вам просто пока не удалось встретить Свою. Здесь вы не одиноки. У большинства людей та же проблема. Найти Свою цель и Свою половинку — две наиболее сложные задачи в жизни. Все остальное тривиально. Душе свойственно увлекаться и влюбляться. И ей, часто бывает, кажется, что она нашла свое. Но потом выясняется, что это было лишь мимолетное увлечение. Надо не отчаиваться, а продолжать искать. Если есть намерение, все получится.

? Видимо, «слайдить» человека — это своего рода вторжение в его реальность, в его внутренний мир? Но все же хотелось бы знать последствия в случае, если бы я продолжала представлять его в своем целевом слайде... Что может произойти? Я должна знать, к чему это может привести, и понять, придется ли мне нести ответственность за это?

Ни к чему это не приведет, и никакой ответственности вы нести не будете, если только не заболите чувством вины. Ответственность моральную несут те, кто воспользовался услугами мага с целью приворожить кого-либо. Это грязные технологии. Обычный человек не имеет прямого доступа к сознанию другого человека. Маятники имеют. Маг взламывает себе доступ через посредство маятника. Если цель достигается, заказчик получает «зомбированную любовь». И разумеется, такое искусственное счастье рано или поздно оборачивается бедой.

Единственное, чего можно добиться слайдом, это притянуть человека в слой своего мира. Возможно, вы будете чаще попадаться друг другу на глаза, и возможно, представится случай наладить контакт. Но «влюбить в себя» данного человека с помощью слайда не удастся. А вот обратный эффект получить вполне вероятно, как я уже говорил, если его душа почувствует, что ее «слайдят», и если ей это не понравится. А не понравится ей это почти наверняка. Представьте, вы без сознания, а вас, без вашего ведома, грубо говоря, кто-то «имеет».

С другой стороны, если уж очень хочется как-то привлечь человека в свою жизнь, и другого способа нет, можно пойти на такую крайность как слайд с конкретным лицом. Только делать это, как вы наверно понимаете, следует искренне и тактично. То есть не позволять себе то, что не могли бы себе позволить в реале.

Резюме

Слайдить конкретного человека нежелательно, потому что это неэффективно, а может и дать обратный эффект.

Слайдить конкретного человека можно лишь в том случае, если другого выхода не остается.

Единственное, чего можно добиться слайдом, это притянуть человека в слой своего мира.

Необходимо не просто представлять в мыслях картины исполнения желаний, а именно

намереваться получить результат, да и ноги передвигать в направлении к цели.

Межличностные отношения — это тот случай, когда нужно общаться с живым человеком. Используйте фрейлинг. Подробнее о нем в книге «Трансерфинг реальности».

ГИДРАВЛИКА НАМЕРЕНИЯ

? Если у меня уже сформировалось «намерение иметь», нужно ли мне заниматься визуализацией?

Когда у вас будет *намерение иметь*, необходимость в таких вопросах отпадет сама собой, потому что вы уже получите то, что иметь *намерены*. Ну а поскольку вы все же спрашиваете, значит, придется еще потрудиться.

Если *намерение иметь* чистое, без примеси сомнения и страха, Привратник Вечности пропускает вас в супермаркет пространства вариантов, и вы без проблем берете Свое. Вспомним классический пример с газетным киоском. У вас нет сомнения в том, что вы получите свою утреннюю газету (*решимость иметь*). Вы спокойно идете и покупаете ее в киоске (*решимость действовать*). Когда в наличии чистая *решимость иметь и действовать*, вы безусловно получаете то, что хотите. Хотите ходить по воде? Да не вопрос.

Если же хоть какие-то крупинцы сомнения или страха присутствуют, придется работать с целевым слайдом, никуда не денешься. Работа заключается в том, чтобы *накачать намерение верой*, как это делает гидравлический насос: хоть понемногу, по капле, но регулярно и целенаправленно. В результате таких систематических действий накапливается огромная сила. При этом и зона вашего комфорта расширяется, и в окружающей действительности происходят заметные трансформации. Из сектора метафизического пространства, который вы упорно подсвечиваете своим вниманием, в физический слой вашего мира буквально под давлением закачивается то, чего там раньше не было, да и быть не могло. Вот так работает «гидравлика» вашего намерения.

А для большего укрепления веры я буду по ходу изложения приводить отзывы читателей, которые говорят сами за себя.

? Ощуцаю себя как Нео в Матрице, вдруг осознавший, что все это иллюзии. Трансерфинг полностью утвердил меня в понимании такой простой вещи, что мир есть ничто. И я смотрю в него без страха и с радостью, как в детстве. Иногда, конечно, забываешься, начинаешь трепыхаться в бесполезном беспокойстве, но потом стряхиваешь с себя наваждение. Вы действительно открыли мне свободу, и я могу с ней делать все, что захочу. Например, наложить свои правила и жить по ним. Не забывая, что я сама их сотворила. И взять себе все, что хочу. Наполнить жизнь тем, что нравится. Волшебное чувство, которое, как оказалось, было у меня в детстве.

Вообще-то, мир не совсем иллюзорен. Он состоит из двух составляющих: материальной и нематериальной. Об этом тоже не следует забывать. Но одним из замечательных свойств этой дуальности является то, что мы способны перетаскивать вещи из метафизического мира в мир физический.

Пространство вариантов, в отличие от хранилища информации, подразумевает возможность реализации того или иного варианта событий. Вы можете не только взять диск с полки и посмотреть его, но и *запустить свою трансляцию*, так что ваше кино будет крутиться в реальности.

? Трансерфинг воспринял на одном дыхании, как часть своей жизни. Результаты не заставили себя ждать, но это были лишь мелочи. Нужна машина — пожалуйста, расширить квартиру — без проблем, причем варианты как бы сами находили меня. Но я и представить себе

не мог, что сила намерения безгранична, что ей неведомы такие ограничения, как пространство и время.

Короче, жил я раньше как все, все как у всех, но ничего хорошего. Душа просила, просто умоляла, сделать одно, а разум, под воздействием «доброжелателей», делал совсем наоборот. Так продолжалось до тех пор, пока душа не обратилась к разуму и сказала: «Дай я попробую, уступи мне штурвал, только один разок, на минутку». Разум нехотя согласился. Произошло невозможное. Реальность изменилась в течение суток! Разум был в шоке, а душа пела и летала! Я понял, что такое Путь, который имеет сердце!

Каждый человек — властелин своего мира, просто с детства его уродует социум (матрица). Просто при принятии каких-либо решений, особенно в ключевых моментах жизни, надо послать подальше всех «доброжелателей» и советчиков, погрузиться в тишину, выключить дурацкий телевизор, пойти в лес, закрыться в комнате, перестать думать, взвешивая все за и против, и просто вслушаться в тихий голос своего сердца. Его ответ и будет единственно правильным решением, даже если он на первый взгляд и нелогичен.

Ведь в жизни человека все, что нужно для счастья, находится всегда у него под носом. А если человек нашел путь с сердцем, то все остальное (разные материальные блага), они приложатся сами собой, по мере надобности. И это не простые рассуждения, я это ЗНАЮ. Всем удачи и счастья! В жизни нет ничего невозможного! Главное, ни при каких обстоятельствах не падать духом! Жизнь намного загадочнее и удивительнее, чем самая крутая фантастика.

Могу только добавить, что телевизор надо иногда выключать не только тот, что снаружи, но и тот, что внутри, в голове. Как ни странно, люди не могут сделать одну элементарную вещь: остановиться, усадить себя за стол, взять листок бумаги и ручку и сформулировать требования к миру и своему месту в нем, как хотелось бы видеть. Сформировать свой конфигурационный файл, чтобы потом, хотя бы раз в день после пробуждения, загружать его в слой своего мира, как в операционную систему. Никто этого не делает. Удивительно. Люди бегают, как заведенные. Вечно некогда, все потом, а в итоге, *все никогда*. Все-таки попробуйте задать конфигурацию, как было описано в одной из предыдущих рассылок, и увидите, что это, во-первых, действительно стоящая задача, а во-вторых, убедитесь, что она таки работает.

И еще один пример, весьма наглядный в практическом плане.

? Я езжу на работу на машине. И по пути на работу, и обратно, иногда подвожу голосующих на дороге людей. Не только потому, что лишние 50–300 рублей в день мне не мешают. Мне это еще и нравится. Нравится водить машину. Нравится элемент азарта в этом занятии. Нравится общаться с незнакомыми людьми (правда, не всегда и не со всеми).

Эти 2–3 часа в день почти никак не пересекаются со всей остальной моей жизнью. Я уезжаю из дома, окунаюсь на час-полтора в эту игру, приезжаю на работу и там — еще один мир, еще одна жизнь. Заканчивается еще один рабочий день — и вот еще час, два, редко три, когда я кручусь на машине, неизбежно приближаясь к дому. Я мог бы этим и не заниматься. Но лишился бы при этом не только некоторой суммы денег, которую пришлось бы компенсировать из зарплаты, но и какого-то дополнительного интереса в своей жизни.

И вот в один прекрасный день я познакомился с Трансерфингом. И мне пришла в голову такая мысль: ведь это мое движение из дома до работы можно представить как некую «модель Трансерфинга». Это как маленькая жизнь: с началом, концом, путем, удачами и неудачами, случайностями и закономерностями, возможными трагедиями (ДТП), надеждой на счастливые встречи (например, Прекрасная Незнакомка, садящаяся в мою машину), злыми врагами (гаишники с радаром, прячущиеся в кустах) и т. д.

И самое главное — весь ход этого процесса полностью зависит только от моего ВЫБОРА. От того, какой я выберу маршрут. От того, возьму ли я на борт вот этого голосующего небритого

мужчину, от которого пахнет перегаром и плоховыстиранным бельем. От того, проскочу ли я этот перекресток на желтый, или послушно остановлюсь у стоп-линии. И т. д. Причем, если вдуматься, то результат этой небольшой поездки действительно ПОЛНОСТЬЮ зависит от моего выбора. Во всем. Все, что случается на моем пути, зависит от того, какой выбор я перед этим совершил!

Кстати, а что есть РЕЗУЛЬТАТ в данном случае? Ну, конечно, во-первых, чисто цифровой итог — сколько денег удалось заработать. Но это далеко не все. Есть еще состояние, в котором я приезжаю на работу и домой. Это может быть или какой-то неприятный, тягостный осадок, или наоборот, светлое, хорошее настроение от удачной приятной поездки, от общения с симпатичными людьми.

Когда я понял, что ход этих поездок полностью укладывается в те принципы, которым должен следовать трансерфер, то решил, что попробую придерживаться следующего:

понизить до нуля важность цифрового результата поездки. Если что-то заработаю — отлично. Если нет — хрен с ним, завтра будет лучше;

никогда не бороться за клиента, не пытаться кого-то обогнать, не торговаться, никогда не брать людей, которые чем-то неприятны;

при выборе маршрута поменьше «рассчитывать», а полностью полагаться на какие-то внутренние импульсы: ехать туда, куда хочется, куда тянет, на каком маршруте больше душевного комфорта;

на дороге всем, как правило, уступать, никогда не ввязываться в бессмысленные соревнования;

может быть главное — не жалеть НИКОГДА и НИ О ЧЕМ, не расстраиваться даже в случаях, когда меня просто нагло обманывают, кидают.

Ну, например, еду в правом ряду по проспекту Маршала Жукова, вижу голосующую девушку в белой курточке, внутренне уже радуюсь — она моя! И в это время из соседнего ряда газует ржавая «копейка», подрезает меня, так, что приходится тормозить «в пол», и успешно снимает МОЮ девушку. Раньше я бы грязно выругался про себя (а то и вслух), обматерил бы и хозяина «копейки», и девушку зачем-то, и (самое главное!) — себя, за то, что лоханулся. Теперь я стараюсь и в такой ситуации улыбаться — типа, ну и придурок же... доездишься, голубок... А девушка что ж, последняя что ли? Другую найдем, получше!

Это на 100 процентов работает. Раньше, если поездка начиналась с какого-то облома, я внутренне расстраивался и, как правило, дальше все проходило как-то неудачно. Теперь, когда мне это пофиг (или почти пофиг), неудачное (по старым понятиям) начало поездки НИКАК не влияет на дальнейший ее ход.

И вот конкретный вопрос: стал ли я при этом больше зарабатывать? Отвечу честно — не знаю! Может быть да. А может быть и нет, я просто не вел никаких подсчетов. Во всяком случае, никакого «скачка» в этих заработках не произошло. Но я заметил явное изменение в другом. Мне стали попадаться на дороге какие-то совершенно другие люди! Куда-то исчезли грубые пьяные компании, после которых салон приходилось усиленно проветривать, высокомерные «мажоры», которые сразу начинают меня учить, как я должен вести машину, даже «лиц кавказской национальности» (против которых я, в общем-то, ничего не имею), стало как-то меньше. Зато стало больше симпатичных влюбленных парочек, разговорчивых сорокалетних женщин, мужчин — любителей (как и я) классического рока и футбола. Будто бы то уменьшение внутреннего напряжения, которого я добился, повлияло на слой моего мира, окрасив его в более яркие и добрые тона.

Резюме

Люди бегают, как заведенные. Вечно некогда, все потом, а в итоге, все никогда. Надо все-таки перестать откладывать жизнь на потом, и начать жить сейчас.

Систематическая работа с целевым слайдом накачивает ваше намерение верой, как это делает гидравлический насос, хоть понемногу, по капле, но регулярно и целенаправленно.

В голове мыслей нет. Они находятся в пространстве вариантов. Когда вы занимаетесь визуализацией, вы фактически берете оттуда нужную киноленту и начинаете крутить свое кино. Если это делать достаточно долго, кино материализуется в реальности. Таков принцип «вытаскивания» из пространства вариантов той реальности, которая вам нужна.

МИРИАДЫ ОТРАЖЕНИЙ

Мы продолжаем углубленное изучение некоторых сложных вопросов Трансерфинга. Судя по письмам, много белых пятен остается в технике слайдов.

? Дело в том, что я уже совершенно определенно знаю, чего хочу. Я хочу жить для себя, иметь собственный дом, путешествовать, заниматься самосовершенствованием, изучать языки и пр. Иметь свое (пусть и любимое) дело мне не хочется. То есть источником для достижения цели должно стать наследство или другие инвестиции. Правильно ли я делаю, что работаю только с целевым слайдом, в котором я виртуально живу в своем доме, иногда вожу свой автомобиль? Или мне нужно создать слайд, где я подписываю документы на получение наследства?

Слайд должен содержать картину достигнутой цели, то есть: свой дом, путешествия и т. д. Подписание документов на получение наследства — это уже не цель, а средство. Не нужно программировать средство достижения цели, если вы не знаете о нем наверняка. Каким образом цель будет достигнута — не вашего ума дело. Дело разума — фокусировать внимание на целевом слайде, иначе процесс станет только тормозиться. Если вы будете устойчиво держать внимание на картине, где вы уже наслаждаетесь всеми благами, через определенное время откроется соответствующая дверь, то есть путь, ведущий к цели. Что это будет за дверь, неизвестно. Но откроется она только в том случае, если вы на данном этапе позволите себе не знать и не думать о ней. Просто доставьте себе удовольствие от созерцания целевого слайда. Когда же откроется дверь, душа и разум должны прийти к соглашению, что это средство подходит. Когда соглашение будет достигнуто, все получится.

? Всю свою сознательную жизнь я жила в ощущении, что бьюсь головой о невидимую стену. А с другой стороны, меня всегда преследовало чувство, даже знание того, что за этой стеной удивительная, прекрасная бесконечность, в которой возможно все.

Боль и тоска вели меня от одной книги к другой. С каждой новой книгой — сначала дикий восторг от нового мироощущения, а потом грусть от того, что все возвращается на круги своя. Боль остается. Жизнь не меняется.

От ваших книг восторг, как и ранее, испытываю неимоверный. Немного переживаю, конечно, что как и в предыдущих случаях это пройдет. Но в моем королевстве эти переживания дозволены.

Испытываю затруднения с техникой слайдов. Каким должен быть слайд, как его составить?

Жизнь не меняется именно потому, что вы неотрывно, замороженно смотрите на киноэкран и питаетесь лишь восторгом от того, какими чудными могут быть картины, которые вам показывают. Читая чужие книги, вы смотрите чужие слайды. От этого, конечно, ничего не изменится.

Кино, телевидение, прочие средства массовой информации, и даже книги — это все мир иллюзий, гениальное изобретение матрицы, созданное с той целью, чтобы заблокировать способность человека творить свою реальность. Чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не вносило своим творчеством хаос в упорядоченный процесс движения системы. Система — она движется туда, куда нужно ей. А куда нужно вам?

Ваш собственный слайд за вас никто не составит. Вам необходимо перестать, наконец, любоваться на чужое кино и начать создавать свое. Правило игры очень простое: *какая лента крутится у вас в голове, такое кино вы и будете смотреть в своей реальности.*

Представляйте себе это не так, как следует делать «по инструкции», а как получается. Именно так получается, потому что визуализация — вещь сугубо индивидуальная, и у всех она происходит по-разному. Никаких особых инструкций здесь нет. Главное условие: играть роль теперь должны вы сами, и играть так, чтобы получать от этого удовольствие.

? Работаю с целевым слайдом, но никак не могу отключить мозг. Сразу в голове возникает куча проблем. Причем, на пустом месте (а что подумают другие, а как это смотрится со стороны, а это вообще невозможно, а как же, а что же и т. д. и т. п.). Вроде все понимаю — это маятники, их нужно игнорировать, но не получается, мысли крутятся как заводные. Выпьешь — голова отключается, но я не хочу пить, а другого способа не вижу.

Затыкать свою мыслемешалку совсем ни к чему. Напротив, это весьма трудоемкое, и к тому же совершенно бессмысленное в рамках техники Трансерфинга занятие. Вопрос не в том, чтобы заглушить свой «кинопроектор», а в том, чтобы заправить туда нужную киноленту. Если ваш собственный кинопроектор остановится, сознание улетит уже в другое кино, которое, опять же, не ваше, а чье-то чужое (уже и неизвестно чье).

Побочные мысли будут возникать, это неизбежно, так устроен наш разум. *Главное, чтобы основной вектор ваших мыслей указывал на цель.* Вы можете сомневаться, бояться, даже впадать в уныние, однако снова и снова возвращайтесь к целевому слайду, несмотря ни на что.

? Моя компания разрабатывает и производит молодежную одежду, товар продается в магазинах наших клиентов, которым мы даем товар на реализацию. Хочу улучшить продажи с помощью визуализации. Столкнулся с дилеммой: нужно визуализировать, как в каждый магазин заходит покупатель и покупает нашу одежду, но ведь магазинов много, и товаров не одна единица?

В данном случае не обязательно «видеть», как товары продаются хорошо. Достаточно просто с убежденностью декларировать мыслеформу. Например, можно использовать технику «Генератор намерения»* без визуализации, просто с мыслеформой как декларацией вашего намерения. Декларируя свое намерение, вы посылаете в зеркало мира образ, который рано или поздно проявится в отражении. Главное, делать это систематически. Не забывайте о том, что зеркало реагирует с задержкой.

? Мы с мужем обсудили мечту каждого в отдельности и обнаружили, что они почти сходятся. Мы мечтаем иметь собственный дом на побережье, который будет нашей резиденцией, Порше, яхту и путешествовать по миру. Но вы нигде не пишете, что мечта может быть общей для двоих. Отсюда вопросы по визуализации. Даже словесно описав друг другу дом, обстановку, двор, яхту и прочее, все равно мысленно мы представляем это по-разному. Не будет ли это тормозить исполнение мечты и перестройку на желаемые для нас линии жизни? Может, визуализацией следует заниматься одному человеку? Или пусть каждый из нас занимается визуализацией, это не помешает? Ведь наша визуализация базируется на общей мечте. Яхту захотел муж, в моей мечте ее не было. Я согласилась с ней умом, а душой принять пока не могу. Мне кажется, что это очень дорого (хотя, парадокс, логически понятно, что покупка земли и дома обойдется значительно дороже).

Визуализацией можно и нужно заниматься вдвоем. В свой слайд вставлять только свои атрибуты. Например, если лично вас яхта не увлекает, не надо себя насиловать. Географические привязки лучше на первом этапе отбросить. Пусть вас не беспокоит то, что вы «замахнулись» слишком шикарно. Главное, чтобы это входило в зону комфорта. Хотя, как известно, и зону комфорта можно расширить с помощью слайдов. Как и когда цель будет достигнута, не думайте. Работайте со слайдом и ждите. Возможно, ждать придется не один год. А что же вы хотите? Сектор пространства вариантов, где вы проживаете в роскошном особняке, отстоит достаточно далеко от текущей действительности. Требуется время, чтобы ваша реальность переместилась в

этот сектор. Так что будьте терпеливы и занимайтесь техникой слайдов систематически. Если не откажетесь от своей цели, вы ее получите.

? Вы говорите, что визуализировать конкретного человека в качестве своей пары нельзя. А если вы уже пара, тогда можно ли заниматься визуализацией, как вам вместе хорошо и становится еще лучше?

Вопрос не в том, можно или нет, а имеет ли смысл. Если вы уже пара, пора перестать визуализировать и заняться собственно любовью. Любовь приходит однажды, и приходит сама. Но когда она появилась, за ней следует ухаживать и поддерживать ее, как огонь в очаге. Межличностные отношения можно строить по принципам фрейлинга, слайды здесь уже не причем. Это конкретная работа, а не только веселое времяпровождение. Но это не так сложно. Главный принцип здесь в том, чтобы правильно ориентировать вектор внимания и намерения: не получать, а давать. Поскольку вы стоите перед зеркалом, вам надо всего лишь сделать первый шаг, чтобы изображение двинулось навстречу. Как только вы отказались от намерения получить и заменили его намерением дать, вы получаете то, от чего отказались. Все действительно просто, но если этой работой не заниматься, любовь скоро погаснет.

? Создается ли избыточный потенциал, если при визуализации я представляю, что уже имею желаемое, но при этом так сильно этому радуюсь, что иногда даже слезы выступают? Потому что в жизни я также себя веду, если чему-то очень радуюсь, то даже заплакать могу от счастья и благодарности. Или это тоже является избыточным потенциалом?

Радуйтесь, сколько хотите, это не повредит. Только слайдами нужно заниматься систематически, целенаправленно, тогда и эйфория уляжется, и результат будет.

? Я люблю смотреть фильмы жанра «мистика, ужасы, боевики». Но ведь во время просмотра таких фильмов человек переживает за главного героя, и даже в какой-то степени ставит себя на его место. Получается, что мысли зрителя, который регулярно смотрит фильмы такого рода или читает подобные книги, транслируются на негативные секторы пространства вариантов и должны быть реализованы?

Ответ утвердительный. Если вы отказываетесь от роли активного творца и полностью погружаетесь в роль пассивного зрителя, потребителя внешней информации (а с большинством людей все именно так и происходит), ваша способность создавать свою реальность исходит на нет. И тогда, например, если у вас в ушах, глазах и мыслях постоянно крутится «Владимирский централ», вы там будете. На чем фиксируется ваше внимание, то неизбежно, в такой же или другой форме, появится в вашей жизни.

? Будущее хочу связать с кинематографом, а точнее режиссурой. Пока возможностей начать дорогу к цели не вижу, но по этому поводу не волнуюсь, дабы оставить это на усмотрение внешнего намерения. Но для этого ведь нужно крутить слайд конечной цели. Вот тут у меня затруднение.

Представляйте все, что связано с будущей работой. Не думайте, что правильно, а что неправильно — просто доставляйте себе удовольствие от вашей виртуальной реальности. Когда начнут открываться двери, сами увидите, что и как дальше делать.

? Уже в подростковом возрасте я просыпался во сне, то есть, понимал, что сплю. Каждый раз, попадая в сон, я, как правило, сначала проверял: а сон ли это? Делал какую-нибудь несуразность, или то, что не умею делать в реальности — если получалось, тогда, понеслась!

В удачные периоды жизни, когда я чувствовал себя на волне удачи, мне казалось, что мой мир — это сон, а я в нем хозяин. Силой мысли я рушил здания, летал как супермен со скоростью ракеты, ходил сквозь стены, в общем, тешился, как мог. Причем все было легко, потому что у меня в голове засел стереотип, что сон — это мой мир, и я там что хочу, то и творю.

Вопрос же в другом. В ваших книгах есть такая идея, что, думаешь о плохом — плохое

приходит. Но почему то у меня есть талант: чем ярче картинка, и чем реальнее я себе представляю какое-то будущее событие, тем с меньшей вероятностью оно сбывается.

Намеренно я не могу себя заставить рисовать красочные картинки по тем или иным возможным событиям. По идее, должны реализовываться самые яркие слайды. Но в реальности почему-то реализуются самые тусклые.

В своем вечном копании поиска различных истин и устройства мироздания я все больше прихожу к идее, что нет никаких идей. Есть только, как вы это называете, единство души и разума. А идеи — это часть материального мира, и мы же их и создаем.

Что верно, то верно. Как на самом деле устроен наш мир никто не знает, и скорей всего не узнает, потому что картина мира не статична и не «одновариантна», а бесконечно многообразна в своих проявлениях, как бесконечный ряд отражений между двух зеркал, поставленных друг против друга. Вы не пробовали подходить к одному зеркалу с другим зеркалом в руках? То, что вы там увидите, как раз и является наиболее адекватной моделью нашего мира — бесконечность зеркальных отражений. Мы способны исследовать и понять лишь отдельные отражения — те или иные проявления многогранной реальности. С какой концепцией (зеркальцем) подойдете к зеркалу мира, такое отражение и получите. Если в основе вашего зеркальца заложены принципы материализма, получите соответствующую картину мира. А если идеализма (хоть субъективного, хоть объективного — неважно), мир тоже не будет возражать, и построит вполне логичное и непротиворечивое отражение.

Так что приходится довольствоваться моделями, которые хотя бы в первом грубом приближении объясняют, кто мы такие и в каком мире живем. Сколько моделей мира возьмете, столько и будет. Важно другое: чего можно добиться с помощью той или иной модели. Например, сконструировать атомную бомбу, или же создать гуманистическое общество, гармонично сосуществующее с биосферой планеты; пассивно плыть по течению, или намеренно управлять своей судьбой.

По поводу вопроса о реализации или не реализации слайдов, в письме есть две ключевые фразы: «...мне казалось, что мой мир — это сон, а я в нем хозяин» и «намеренно я не могу себя заставить рисовать красочные картинки».

Картина слайда должна лежать на холсте намерения, а не просто висеть в пространстве воображения. Когда вы во сне представляли себя хозяином реальности, намерения и не требовалось, поскольку ощущение «я все могу» находилось вне зоны веры или не веры — это было как само собой разумеющееся, по умолчанию. То, что душой и разумом принимается безусловно, по умолчанию, — зеркало реализует тут же, безукоризненно. Однако разум больше захвачен созерцанием зеркальной иллюзии, нежели реализацией своего намерения, поэтому у него и мало что получается.

Чтобы получалось, необходимо управлять своим «кинопроектором» намеренно. Если же качество изображения выходит неважное, значит, надо брать эту крепость постоянной осадой, то есть крутить свое кино систематически.

Качественные слайды у вас получались спонтанно, произвольно, поэтому и висели в пространстве воображения, и силы не имели. А вот тусклые картинки, которые вы пытались рисовать намеренно, со временем реализовывались. Именно поэтому я советую не придавать большого значения собственно технике визуализации. Главный залог успеха — систематическая и целенаправленная работа.

Резюме

Слайд должен содержать картину достигнутой цели, а не сценарий и средства ее достижения.

Какая лента крутится у вас в голове, такое кино вы и будете смотреть в своей реальности.

Нет нужды останавливать внутренний монолог. Главное, чтобы основной вектор ваших мыслей указывал на цель.

В случаях, где трудно создать визуальный образ, можно использовать словесную мыслеформу, в том числе в технике «генератор намерения».

Межличностные отношения следует строить по принципам Фрейлинга, слайды здесь не нужны.

Если у вас в ушах, глазах и мыслях постоянно крутится «Владимирский централ», вы там будете.

Картина слайда должна лежать на холсте намерения, а не просто висеть в пространстве воображения.

Если качество изображения выходит неважное, надо брать эту крепость постоянной осадой, то есть, крутить свое кино систематически.

* Описание техники в книге «Апокрифический Трансерфинг».

На самом деле все эти вопросы просты и очевидны, но мы подробно на них останавливаемся, потому что сам принцип, «крутить свое кино», не настолько очевиден как кажется.

? Вы писали, что необходимо прокручивать слайд хотя бы полчаса в день. Это плотно засело у меня в голове. Если посмотреть со стороны, то ясно, что эти «полчаса» — вещь условная, такая же, как «чистить зубы» или «делать зарядку». То есть, важна не столько правильность и обязательность, сколько систематичность, периодическая настройка на частоту цели. Но на практике все превращается в маленький кошмар.

Происходит следующее. Несколько дней или неделю я каждый день прокручиваю слайд не меньше чем полчаса, и все замечательно. Но вот в один прекрасный день, например, просыпаюсь с мыслью о том, что «надо» выделить время на прокрутку, и тут же возникает сопутствующая боязнь того, что свободного времени может и не быть. Разум не хочет ничего слушать: он нагнетает такой избыточный потенциал, что любая, даже мнимая угроза регулярности работы со слайдом оборачивается жуткой тревогой, когда все в груди сжимается. Важность цели зашкаливает. Тут же вспоминаю ваши слова о том, что визуализация не должна превращаться в обременительную обязанность, и от этого становится еще тревожнее. Заколдованный круг. А лучше сказать — дурдом!

Надо время от времени себя отпускать, устраивать себе выходной, когда никакой работы вообще не делается. У Кастанеды такая практика называется «неделанием». Когда вы *осознанно* позволяете себе ничего не делать, накопленная энергия избыточных потенциалов тоже рассеивается, как и в действии. В то же время, намерение предстоящего действия натягивается, как тетива. И когда после ничегонеделания эта тетива приходит в движение, высвобождается ранее накопленная сила.

Еще один способ. Для того чтобы систематическая работа не была в тягость, необходимо превратить ее привычку, но для этого потребуются на первом этапе некоторые волевые усилия. Потом, когда дело станет привычкой, оно перестанет напрягать.

А еще лучше занять привычку прокручивать слайд в фоновом режиме, когда вы занимаетесь повседневными делами. Это наиболее эффективно. Так, что бы вы ни делали, постоянно, снова и снова возвращайтесь мыслями к своей цели, сопоставляйте всю входящую информацию с тем, к чему стремитесь. Другими словами, держите целевую киноленту в своем проекторе всегда, на постоянной основе. Действуйте осознанно и ни о чем не беспокойтесь.

? По поводу визуализации, последнее время с ней подзапутался, или скорее перенапрягся. Стоит ли тратить время и силы на представление полной и четкой картины, или все же делать это как получается?

Насиловать себя не стоит, здесь нужна *сосредоточенность*, а не усердие. Сосредоточенность и усердие — разные вещи. Лучше просто доставить себе удовольствие. Нам всегда легче всего сосредоточиться на том, что нам приятно.

? Поставила себе цель получить квартиру, т. к. живу в общежитии. По началу, когда я представляла себе новое жилье, в сердце появлялась радость, хотелось прыгать, петь и танцевать. Но в процессе я поняла, что это не совсем та цель, которая мне нужна. Хочется не квартиру в городе, а загородный дом, мысли о нем приносят больше удовольствия. Но ситуация такова, что в первую очередь меня интересует сейчас именно переезд в свое жилье, и наверное я пока не готова к глобальным переменам (вне зоны комфорта).

Заказывать надо сразу по полной. Это и зону комфорта расширит, и направит вас на линию

жизни, которая так или иначе выведет вас к цели кратчайшим путем. Конечно, если цель достаточно амбициозная и сложная, внешнее намерение может предоставить сначала варианты поскромнее. В таком случае надо радоваться этим скромным подаркам и знать, что дорогие подарки еще впереди.

? Надо ли крутить слайд как полнометражный фильм? То есть непрерывные события в течение какого-то времени с моим непосредственным участием? Или можно какой-то коротенький фрагмент прокручивать много раз?

Как хотите. В технике слайдов нет никаких жестких ограничений и правил. Вы можете и должны это делать так, как считаете нужным, и как вам удобно. Когда вы делаете все так, как вам удобно, вы это делаете хорошо. Главное, чтобы это было не в тягость, а доставляло удовольствие, и чтобы слайд был не чужой картиной на экране, а вашей собственной виртуальной жизнью, тогда он со временем постепенно воплотится в действительность. Временные рамки тоже не нужно ставить. Можно сказать, *у каждого должна быть своя техника слайдов.*

? У меня есть подруга, у нее невероятно сильная энергетика, все, что она пожелает, исполняется самым невероятным образом. Она хочет помочь мне в моих делах. Мы сначала решили, что ей нужно визуализировать меня с нужными людьми и обстоятельствами, но у нее это не получилось, она ни разу не видела, как делается мой бизнес. В общем, ничего не получается у нее. Как ей лучше работать в моем направлении?

Никак. В вашем распоряжении только слой вашего мира. У каждого человека своя реальность, даже если они живут рядом. Вы не способны оказать ментальное (метафизическое) воздействие на чужую реальность. Так же и другие люди не могут воздействовать на вашу. Общую реальность совместными усилиями создавать можно, только следует разделять компетенции. Например, ваш бизнес — это лично ваш бизнес, на него ваша подруга повлиять не сможет. А вот построить общий дом, в котором вы будете жить вместе — вполне реально.

? Я учусь во ВГИКе, и сейчас с одним другом снимаю короткометражку. Сценарий основан на моих переживаниях и частично на моей истории. Только вот конец фильма отличается от конца моей истории, который еще не наступил. К тому же, я исполняю в этом фильме главную роль. Когда мы отсняли первую сцену, то поняли, что сценарий нужно переделывать. Целыми днями я прокручиваю варианты окончания истории. И каждый раз, когда я придумываю что-то интересное, а потом записываю это, моя жизнь начинает двигаться по направлению написанной мной истории. Мне кажется, я скоро сойду с ума.

Как видите, зеркало действительно работает по принципу, *какая лента крутится в вашем «кинопроекторе», такое кино вы и смотрите в реальности.* И если не просто обдумывать и представлять слайд, а еще и записывать, то эффективность заметно возрастает. Поэтому я и советую: не ленитесь записывать свои мыслеформы — таким образом вы буквально создаете конфигурацию своей реальности. Утром можно задавать установки на достижение чего-либо, а вечером констатировать свои успехи и подвижки. И то, и другое будет все прочней прошиваться в вашем ментальном шаблоне, а соответственно, и в реальности.

? С визуализацией вроде все ясно, но как справиться с сомнениями? Они постоянно вклиниваются в слайд.

С сомнениями бороться не надо. Если они нахлынули, позвольте им немного побултыхаться у вас в голове, а затем опять непреклонно возвращайте свое внимание на цель, будто она уже достигнута. Флюгер внимания может время от времени гулять, главное чтобы среднестатистический его вектор указывал твердо на цель. Со слайдами необходимо просто систематически и прилежно работать. Тогда временные сомнения не мешают.

? Свою цель я формулирую так: независимая, обеспеченная, комфортная жизнь, без

необходимости работать. Однако, как, по-вашему, может выглядеть целевой слайд, отражающий состояние, что эта цель уже достигнута? Кроме, конечно, денежных счетов в банках. Не подумайте, что вам пишет бездельник, лежащий на диване. Я успешный специалист и автор нескольких книг. Однако раньше трудился по специальности увлеченно, а теперь (когда возраст подошел к сорока), стало поднадоедать.

Просто систематически крутите в мыслях праздник жизни, каким вы его себе представляете. Ведь это не только счета в банке? Живите в своем придуманном мире виртуально. Я называю такое занятие *«целенаправленным витанием в облаках»*. Со временем откроются двери, дающие возможность на этот праздник попасть.

Зеркало мира — это вообще такая классная штука, что прямо дух захватывает. Не нужно ломать голову, каким образом может осуществиться мечта — зеркало само покажет. Сложность лишь в одном: не дать себя вовлечь в зеркальную иллюзию. В реальности, особенно поначалу, будет твориться совсем не то, что крутится в вашем виртуальном кинопроекторе. И это заставляет сомневаться, беспокоиться, паниковать. Человек в смятении бросает свою киноленту и начинает с ужасом наблюдать за разворачивающимися событиями. Вот это и есть зеркальная иллюзия.

А надо быть до конца последовательным, и я бы даже сказал, хитрым. Поиграйте в эту игру, «Poker Face». Меня страшат, меня водят за нос, надо мной издеваются, а я сохраняю невозмутимость и спокойно гну свою линию. Не смотрю большими глазами на весь тот кошмар, что творится на экране, а лишь изредка хитро подглядываю, и слежу главным образом за тем, какая лента крутится в моем кинопроекторе.

«No, he can't read my poker face». Не дайте вовлечь себя в игру, которую вам навязывают — делайте свою. Картина в зеркале все равно рано или поздно придет в соответствие с вашей кинолентой. Ну некуда ей просто деваться. Такие правила.

? С одной стороны намерение должно декларироваться в настоящем времени. Как будто я уже стал обладателем цели. Для примера автомобиль. Я легко могу представить, что он у меня уже есть. Что он стоит под окнами. Представить, как я выхожу из дома, сажусь в него, завожу и еду. Покупаю запчасти в магазине, зимнюю резину и прочее... Но, как соотносить это с тем, что автомобиля пока все же еще нет? Так, где же он тогда? Мой разум постоянно донимает меня с этим вопросом.

Это игра такая, «верю-не верю» с зеркалом мира. Оно ведь играет с вами, и вертит вами, как хочет, пользуясь тем, что ваше внимание легко захватывается сериалом, который крутится в окружающей вас действительности.

Происходит вот что: вы смотрите в зеркало, а оно вам показывает, какой повсюду неподатливый и неудобный мир, в нем очень трудно добиться успеха, надо непрестанно вертеться, как белка в колесе, считаться с обстоятельствами, подчиняться им, и постоянно находиться в напряжении — чего-то добиваться, чего-то бояться, в чем-то сомневаться (особенно в себе), в общем, дергаться на ниточках подобно тряпичной кукле. Вы верите в эту иллюзию? Да легко. Игра ведь односторонняя, вы сами апатично согласились с ролью пассивного зрителя в иллюзионе.

А теперь создайте свою иллюзию для зеркала. Велите ему: *теперь смотри сюда и делай, как я скажу*. И оно тоже, представьте, охотно согласится. Зеркало будет смотреть на вас и соображать: «верю-не верю». Поверит оно вам или нет, сразу или потом — зависит от того, насколько искренне вы будете его обманывать. И конечно, насколько долго будете оставаться в роли раздающего. А то ведь опять, бросите карты и уставитесь тупо в экран, и снова начнется та же канитель — вам фокусы показывают, а вы верите.

Так вот, когда вы оторвете замороженный взгляд от зеркала и переведете внимание на себя,

на ту киноленту, что крутится у вас в голове, реальность начнет постепенно трансформироваться. Это произойдет далеко не сразу, напротив, на экране по инерции будет крутиться старый сериал и твориться такое, что никак не согласуется с вашими установками, вплоть до фатального ухудшения ситуации. Но вы должны помнить, что за игра тут ведется, и кто кого пытается обмануть.

Если станете твердо придерживаться своей линии, то вскоре увидите, как из слоя вашего мира начинают постепенно исчезать атрибуты прошлого и появляться признаки будущего — того будущего, что вы нарисовали в своей неправдоподобной легенде. Это похоже на смену декораций на сцене. Только все происходит еле заметно, словно какая-то другая реальность из параллельного мира втягивается в мир настоящий. И чем наглее будете врать, тем натуральнее это у вас будет получаться. И зеркало, в конце концов, совсем вам поверит, и будет так же послушно вестись на созданную вами иллюзию, как это раньше делали вы. Так что изначальный смысл и уговор этой игры состоит в следующем: *кто создает иллюзии, а кто их просто смотрит*. Свою роль вы выбираете сами.

Резюме

Нельзя превращать работу с целевым слайдом в обременительную обязанность.

Чтобы систематическая работа не была в тягость, необходимо превратить ее в привычку.

В слайдах решающее значение имеет сосредоточенность, а не усердие.

В технике слайдов нет никаких жестких ограничений и правил. Вы можете и должны это делать так, как считаете нужным, и как вам удобно.

В вашем распоряжении только слой вашего мира. Вы не способны оказать ментальное воздействие на чужую реальность.

Если не просто обдумывать и представлять слайд, а еще и записывать, то эффективность заметно возрастает.

Со слайдами необходимо просто систематически и прилежно работать, тогда временные сомнения не помешают.

Намеренно крутите в мыслях праздник жизни, каким вы его себе представляете. Живите в своем придуманном мире виртуально. «Витайте в облаках» целенаправленно.

Не дайте вовлечь себя в игру, которую вам навязывают — делайте свою.

Поиграйте с миром в «верю-не верю». Создайте свою иллюзию для зеркала. Велите ему: теперь смотри сюда и делай, как я скажу.

Если вы упрямо и непреклонно будете крутить в мыслях свое кино, реальность рано или поздно придет в соответствие с ним. Реальности просто некуда деваться — таково ее свойство. Не только вы зависите от реальности, но и она от вас. Вопрос в том, кто владеет инициативой.

Часть II

ТЕХНОСФЕРА



СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРАЗИТЫ

Сегодня самый лучший день, сегодня битва с дураками.

Группа «Машина времени»

Для того чтобы понять, почему люди испытывают трудности с Трансерфингом, надо разобраться, как устроен наш социум. Начнем с не очень приятных вопросов. Не часто, но иногда мне приходят письма от людей, видимо, чем-то обиженных, ожидания которых Трансерфинг чем-то не оправдал.

? Верной дорогой идете! Рубите бабло, пока ваше имя в моде и на слуху.

Вот так, коротко и ясно. Именно в таком формате предлагаю писать мне письма подобного содержания, потому что, если с самого начала послание выдает себя как враждебно настроенное, и если оно длиннее двух-трех строк, то остается недочитанным до конца и сразу отправляется туда, где ему самое место — в корзину. И получается, что весь ваш труд идет насмарку. А так, если лаконично и по существу, то ваша стрела достигает цели, и я тут же падаю, поверженный в пух и прах.

Вообще-то не очень хотелось бы затрагивать эту тему. Провокации отдельных марионеток маятников можно игнорировать, однако если существует некий феномен, от него так просто не отмахнешься. А феномен есть, и одно из его проявлений состоит в следующем: мне приходят письма от людей, которые искренне убеждены в том, что мой труд не должен оплачиваться. Например:

? Одной из причин, почему я начал читать Трансерфинг — именно бескорыстность — автор свободно распространял книгу, не требуя ничего взамен. А теперь это больше похоже на обычный коммерческий проект.

Ну, во-первых, я не занимался свободным распространением своих книг. Хотя, если кому-то нужен текст, я высылаю. Во-вторых, если у вас такие убеждения, что работать нужно бесплатно — идите и работайте бесплатно. Вот так просто, не слабо? Или будем лукавить и изворачиваться?

Если быть честным, мы все, так или иначе, что-то производим и получаем за это вознаграждение. Если я приду к автору данного письма за тем, что он производит, он ни за что не отдаст мне это просто так. Но в его голове почему-то прочно засело убеждение, что я ему — *должен*. Да и не просто должен, а обязан отдать свой труд задаром. Таков менталитет паразитов.

Меня подобные письма не то чтобы задевают, скорее изумляют. Я смотрю на такие вещи и с отвращением, и одновременно с любопытством исследователя. Явление действительно представляет чуть ли не медицинский интерес, и достойно весьма пристального изучения. Существуют всем известные паразиты тела, а так же менее известные паразиты сознания. Но есть еще и социальные паразиты, которых, что удивительно, очень мало кто исследует как явление. Поскольку я данной темой владею не достаточно компетентно, то не стану долго распространяться, а позволю себе лишь высказать некоторые соображения.

Любопытно и удивительно здесь даже не столько собственно проявление сущности паразита, сколько неописуемая глупость его претензий. Ну скажите, как можно обвинять в «порочном тяготении к коммерции» художника, музыканта, композитора, писателя, повара,

наконец? Встаньте из-за стола в ресторане, зайдите на кухню и крикните повару: «А ты че тут, бабло рубишь, собака?!» Или музыкантам на концерте: «А, и вы тут бабло строгаєте! Искусства хочу!»

Ну а ты-то сам, по какой такой причине приперся в ресторан или на концерт? Что-то получить надо, не так ли? Иначе, если б оно того не стоило, не стал бы деньги тратить. Но платить за чужой труд паразиту ох как не хочется! Самому на халяву урвать чего-нить, это всегда, но если не получается, так обвинить в корысти других — первое дело.

Вот так червячок и ведет себя — он из норки своей вылезет, головкой повертит, поморщится — ишь, развели тут коммерцию! Повар его кормит, музыкант развлекает, но ему не нравится — вот если бы все задаром давалось, вот тогда бы было все ладно и справедливо, как надо. А сам тем временем колбасу в своем магазине разложит, и попробуй у него — попроси! А што, сравнили, — мою конкретную колбасу с вашей творческой хренью.

Я нарочно спускаюсь до примитивизма, чтобы объяснить вещи, казалось бы, очевидные. В том и дело, что находятся люди, которые простых вещей не понимают.

Тех огромных сумм, которые якобы загребают известный автор, как оно рисуется в воображении червячков, на самом деле не существует — все намного скромней. В то же время, соотношение трудоемкости писательской работы и материальной отдачи абсолютно непропорционально. Кто не пробовал заниматься этим делом, тому невозможно и представить.

Центр Трансерфинга* тоже не дает червякам покоя, они никак не могут смириться с тем, что кто-то зарабатывает деньги на обучении. Но ведь Центр возник в результате спроса на такое обучение. Значит, кому-то это нужно. Так что же, преподаватели должны это делать бесплатно? Ведение занятий требует высокой квалификации и полной отдачи сил. Паразитам неизвестно, чего стоит, допустим, учителю вести уроки в обычной школе, — они чужой труд не ценят, да и сами перетруждаться не станут. Лично я не имею никакого дохода с деятельности Центра Трансерфинга, потому что сам не веду никаких занятий. Когда буду вести, тогда и буду иметь. Или тоже не могу?

Если уж на то пошло, в самой коммерции ничего плохого нет — бизнес есть бизнес. И все относятся к бизнесу очень трепетно и нежно, когда речь идет о своем собственном деле. А вот на чужой бизнес всегда готовы навешать ярлыки корысти, обмана, нечестной игры. Да и потом, о какой такой коммерции здесь можно вообще говорить, если я поднимаю такие неуютные темы, как питание живой растительной пищей? Разве это популярная тема? Да бог с вами. Другое дело — мясо!

Если бы я утратил доверие к какому-нибудь автору, которого раньше читал, то круто развернулся бы и ушел, и больше никогда бы не приближался и не прикасался к тому, что он делает. А вы (обращаюсь к авторам подобных писем) до сих пор здесь топчетесь? Зачем? Пожалуйста на выход! Я ведь всегда говорил, что никого с собой не приглашаю.

Сейчас по факту большая часть моей работы никак не оплачивается. Работа с почтой читателей, которые обращаются ко мне с просьбами помочь в конкретной жизненной ситуации, отнимает очень много моего времени и сил. Здесь я действительно безвозмездно помогаю тем, кому в состоянии помочь, по мере своих возможностей, насколько меня хватает. Но давайте я вообще ничего не буду получать со своих книг? Тогда мне придется идти зарабатывать, заниматься чем-нибудь другим, и тогда времени на то, что я делаю, совсем не останется. И на этом покончим и разойдемся.

Звучит дико и абсурдно, не правда ли? А разве претензии червячков звучат не дико? Но ведь это тоже люди, которые среди нас, и которых социум признал вполне вменяемыми. Почему же такое явление имеет место быть?

У нас в России, где болезнь социального паразитизма приобрела характер обострения,

данное явление обусловлено историческими особенностями. И в средневековье, и во времена крепостного права, и при социализме ответственность за уплату дани в той или иной форме несла община (колхоз), а не сами производители по отдельности. Одни добросовестно трудились, а другие в то же время могли бездельничать — община все равно расплатится за всех. Условия для размножения паразитов — просто идеальные.

После царского режима, при котором бюрократическая система развилась до степени патологии, большевики надеялись: «До основания разрушим, а затем...» И разрушили, но ничего не вышло — сразу после этого бюрократия расцвела еще пуще прежнего, во всем своем чудовищном великолепии.

Ленин, наблюдая за тем, что начало твориться после революции, в отчаянии хватался за голову, не зная, что делать. Более всего его тревожили не кризис и разруха, не сопротивление «недобитой контры», и даже не дураки и дороги, а стремительный рост бюрократической системы, которая развивалась сама по себе, по каким-то своим законам, и с которой никакими директивами нельзя было справиться.

Многие из нас еще помнят, как при социализме, вплоть до его крушения, велась активная кампания против бюрократии. Сейчас на бюрократию уже плюнули — с коррупцией борются. И опять ничего не выйдет. История ведь, как известно, ничему не учит. Очевидно то, что с социальными паразитами, как и с паразитами тела, бороться совершенно бессмысленно — нужно создать такие условия, при которых их существование станет невыносимым, невозможным.

Но даже с учетом исторической наследственности, для меня остается непонятно и удивительно, как современные образованные люди могут совершенно искренне считать, что им кто-то *должен*, в то время как они сами что-то дать взамен вовсе не обязаны. Короче, «сколько лет тайга ходи — понимай нету» (© Дерсу Узала).

А если выходит так, что мы друг друга не понимаем в принципе, значит, мы слишком разные, как с разных планет, и нам следует держаться друг от друга подальше. Но просто игнорировать проявление чьей-то инородной сущности, когда она вылезает наружу, не всегда удастся. Будешь игнорировать паразитов тела, они в тебе будут тихонько сидеть и сосать тебя. Игнорировать социальных паразитов тоже не получится — пойдешь к чиновнику за бумажкой, а он эту бумажку одной ручкой придерживает, а другую протягивает. И Трансерфинг ни от тех, ни от других не спасет. Спасенье от паразитов тела и сознания, слава богу, найдено — живая пища, живая вода, живой воздух. А средство от паразитов социальных, где? Никто еще не нашел. Но будем искать.

Резюме

Система начинает свое развитие с формирования бюрократического аппарата.

* <http://tsurf.ru/> — *Здесь и далее примеч. автора.*

Уважаемый Читатель!

Как известно, книги о Трансерфинге лежат в «якобы свободном» доступе в Сети. Однако ничто даром не проходит и не дается. Вы либо получаете дешевую подделку, как на блошином рынке, либо ублажаете интересы случайных людей. Должен вас предупредить: если вы скачиваете электронные тексты книг с нелегальных ресурсов, я не могу гарантировать, что это целиком мои тексты. Туда можно вставить все что угодно, и это уже делается. Читать оригиналы от издательства, или подбирать «использованные экземпляры», которые валяются

в сети — вопрос вашего выбора и вашей ответственности. Если вам нужен текст, пожалуйста, напишите мне, и я его вышлю. Я никому не отказываю, если меня просят. Мне не требуется ваша компенсация, воспринимайте это как подарок. Меня заботит лишь одно — чтобы к вам не попадал *fake* под маркой Трансерфинга.

ЗАХВАТ ВНИМАНИЯ

После резонанса, вызванного книгой «Апокрифический Трансерфинг», меня конкретно завалили письма читателей и просьбы различных периодических изданий (в том числе зарубежных) по поводу статей и интервью, так что со свободным временем стало совсем трудно, отчего и данная книга писалась довольно долго.

С другой стороны это радует, поскольку такой оживленный интерес свидетельствует о том, что курс на «Трансерфинг обновления», который прослеживается в последних книгах, был выбран правильно и своевременно. Идея очищения тела, повышения энергетики и освобождения сознания с помощью практики живого питания находит большую поддержку читателей. Мне приходит множество писем, полных энтузиазма и благодарности за обновленный Трансерфинг, который работает гораздо эффективней, чем классический.

Честно говоря, я не рассчитывал на такую поддержку, потому что очень уж странным, необычным, а в особенности, непопулярным, казался выбранный курс, по крайней мере, первое время. Более того, мне пришлось выдержать колоссальное давление со стороны очень многих читателей, убежденных в том, что я «засоряю ненужным мусором» саму суть философии Трансерфинга. И все-таки, новая философия не только начинает приживаться, но и здорово воодушевлять (теперь уже) очень многих. Видимо, тема живого питания затрагивает какие-то глубокие струнки души, открывает какой-то новый свет в конце тоннеля. Далее я постараюсь объяснить, почему это именно так есть. Начнем вот с чего.

юунжен екулзар в ьвобюл ьтакси, юунжербзеб ьлад в ьсалиладу И. огоншетузеб, обен в алунтем, огоннешевдоп тсовх аз я алитавахС. йыннешевдоп ьпал аз?отч аз. йннешеБ?отК. ястеатлоб — ужялГ. яаннешевонваруен, усел оп я ьсалелП

Проснулись? Прошу прощения, уважаемый Читатель. Я использовал этот прием, чтобы активизировать ваше внимание. (Отрывок взят из книги «Форум сновидений».) Иначе вы можете не уловить смысл того, что я хочу до вас донести. Знаете, как это бывает во сне — когда происходит нечто уж слишком несуразное, внимание пробуждается, и человек вдруг осознает, что пребывает в сновидении. Но главное даже не в том, что он это осознает, а в том, что теперь он перестает быть как зомби и начинает ясно видеть и понимать, что вокруг происходит.

Недавно я с удивлением обнаружил, что происходит нечто странное. Меня постоянно в письмах *переспрашивают* о том, что и так подробно расписано в книгах. Буквально, картина следующая. В книге ставится какой-либо прямой вопрос и тут же дается на него прямой и четкий ответ. А человек, прочитавший эту книгу, пишет мне письмо, где задает тот же самый вопрос, чуть ли ни слово в слово.

Раньше я не придавал этому большого значения, списывая все на обычную невнимательность. Однако в последнее время такое повторяется все чаще и чаще, откуда можно сделать вывод, что это уже не отдельные случаи, а *явление*, некая закономерность.

Ощущение такое, будто значительная часть внимания человека, читающего книгу, захвачена кем-то или чем-то. Это как с энергией — если человек болен, львиная доля его энергии задействована, отвлечена на борьбу с болезнью. Или если человек взвалил на себя непосильный груз обязательств, большая часть его свободной энергии, опять же, заблокирована, зарезервирована под эти обязательства.

В первых книгах я как-то писал про захват внимания маятником, когда человек, чем-то

раздраженный, озабоченный или испуганный, словно впадает в ступор, погружается с головой в свою проблему, как в сновидение, и перестает видеть и осознавать, что творится в его реальности. Но тогда я не описывал это как массовый феномен. Сейчас же явно прослеживается массовая закономерность. Я рассматриваю этот феномен как тревожный знак, потому что буквально *года два-три назад он еще не был так ярко выражен*. Поэтому впоследствии я буду еще не раз возвращаться к анализу данного явления, а пока приведу несколько других примеров, иллюстрирующих эффект захвата внимания.

Возьмем хотя бы выпуск рассылки* о социальных паразитах. Иногда я объясняю, почему делаю то-то и то-то, иногда нет. В том выпуске я совершенно четко объяснил, почему затронул эту тему. Но представьте, нашлись люди, которые, прочитав мое объяснение, тут же меня спрашивают: почему вы это делаете? И далее заявляют: в моем мире нет паразитов!

Вот так, если тупо абсолютизировать принципы Трансерфинга, можно с головой погрузиться в самую же созданную иллюзию, когда не то что управлять реальностью — просто адекватно оценивать эту реальность становится невозможно.

Я ведь о чем толкую! Можно игнорировать отдельных провокаторов, но игнорировать явление просто глупо — его надо, по крайней мере, изучать с позиции наблюдателя, а не прятать голову в песок. Ну конечно, они есть в вашем мире — и паразиты тела, и сознания, а так же и социальные захребетники. Они не исчезнут лишь оттого, что вы объявили, будто их нет. Первые будут тихо сидеть в вашем теле — им как раз то и надобно, чтобы вы о них не вспоминали. Вторые могут запросто завладеть вашим сознанием так, что вы ничего и не заметите. А с третьими вы, так или иначе, повстречаетесь в чиновничьих кабинетах или еще где угодно.

Так вот, повторяю, паразитов нужно не игнорировать, а, как минимум, наблюдать за ними, желательно через увеличительное стекло. Когда их вытаскиваешь из темноты, где им удобно копошиться, на свет божий, они тут же начинают извиваться и корчиться, потому как раскрытие их неприглядного облика — смерти подобно. Когда паразит попадает «под стекло», как по Гофману, вся его сущность высвечивается, и он больше не может спокойно заниматься своими делишками. Вот почему я поднимаю такие темы. А теперь спросите меня снова: почему я это делаю?

С тем же выпуском произошла еще одна любопытная история. Центр Трансерфинга** объявил о бесплатном вебинаре, на который зарегистрировалось неожиданно большое количество людей, так что регистрацию пришлось в тот же день прекратить, поскольку число участников ограничено. Однако реально на вебинар явилось столь же неожиданно малое количество. Стало интересно, с чем это связано (зачем же тогда регистрироваться?), и Центр провел опрос, почему люди не пришли. Причины оказались банальными: не смогли по времени, не успели, забыли, перепутали часовые пояса, пришли на вебинар не в то время, либо пришли слишком рано и больше не попытались войти, указали неверные адреса, а потому не получили приглашение, и так далее.

Это говорит о том, что люди в подавляющем большинстве спят, то есть буквально действуют как во сне — не сами управляют своей жизнью, а *жизнь с ними случается*. Нетрудно, конечно, предположить, что если бы они заплатили за это мероприятие, тогда явились бы непременно. Но неужели одни лишь деньги способны активизировать внимание? Если такая статистика уже среди трансерферов, то что с остальными? Мне кажется, этот эффект «засыпания» сейчас набирает силу и скорость. Еще несколько лет назад люди не были такими сонными.

И даже в бизнесе, где для достижения успеха осознанность должна быть на самом высшем уровне, зачастую наблюдается заикленность внимания на штампах и стереотипах. Например, недавно от одного сервиса коммерческих рассылок мне поступило предложение о сотрудничестве. Цель состояла в том, чтобы перевести базу моих читателей с [Subscribe.ru](https://subscribe.ru) на

этот новый сервис. Однако когда они узнали, что база адресов на Subscribe.ru авторам рассылок недоступна (да я бы и не стал этого делать самолично, без ведома подписчиков), мне предложили платить за свои статьи, которые я буду писать, а они рассылать. Такой подход меня озадачил, поскольку бренд Трансерфинга привлекает к себе людей, а следовательно, работает на увеличение базы подписчиков сервиса, что само по себе гораздо более ценно, нежели деньги, которые можно заработать на авторе.

Но дело даже не в этом. После того как я отказался сотрудничать на платных условиях, мне заявили следующее: «Мы будем публиковать ваши статьи бесплатно при условии, что в них не будет упоминания о ваших продуктах». Понимаете, как работает гениальная мысль бизнесмена? Оказывается, философию Трансерфинга можно запросто положить на одну витрину с колбасой или кроссовками. То есть, я могу в своих статьях разглагольствовать о чем угодно отвлеченном, только о Трансерфинге — ни-ни — это продукт!

Здесь, очевидно, внимание занято одной всепоглощающей страстью: вместо намерения сделать первый шаг перед зеркалом, чтобы отражение двинулось навстречу, наблюдается стремление во что бы то ни стало схватить это отражение и силой притянуть к себе. Психология, недалеко продвинувшаяся от детского «Дай!». И одновременно судорожный страх перед тем, чтобы не дай бог сделать кому-то бесплатную рекламу. Просто внимание несвободно, потому оно и не в состоянии уловить смысл принципа «откажитесь от намерения получить, замените его намерением дать, и вы получите то, от чего отказались».

Я, например, в этом отношении абсолютно свободен, и не стану ворочаться по ночам из-за того, что кто-то заработал на моих рекомендациях. Да на здоровье! Если я что-то рекомендую, то делаю это не с целью кого-то продвинуть, а чтобы облегчить другим поиск надежных ресурсов, которым можно доверять. И мне невдомек, почему все вокруг так озабочены и щепетильны по поводу бесплатной рекламы.

Еще одна простая иллюстрация эффекта захвата. Когда какая-нибудь компания выезжает на природу, что делается в первую очередь? Распахиваются двери автомобиля, и врубается радио на полную громкость. Казалось бы, странно, вместо того чтобы отдохнуть от городского шума и послушать тишину леса и пение птиц, включается все та же долбежка по мозгам. Может быть, все у нас такие любители музыки или свежих новостей?

Сравните современного человека и того, кто жил тысячу лет назад, когда не было газет, кино, радио, телевидения, Интернета и мобильных телефонов. Это совершенно разные люди! И главное отличие даже не в уровне интеллекта, цивилизованности или образования. Дело в том, что *современный человек конкретно посажен на информационную иглу* — он уже не в состоянии обойтись без внешнего потока информации. Вот этот поток, созданный системой, и порождает *эффект захвата внимания*.

Вам может казаться, что вы полностью сосредоточены на том, чем заняты в данный момент, но на самом деле *активна лишь незначительная доля вашего внимания*. Большая же часть *связана невидимой нитью с информационной паутиной Системы, зарезервирована под внешний управляющий поток, как депозитная ячейка в банке*.

А еще одна, не менее значительная часть внимания *заблокирована*, находится в состоянии *гибернации*. Блокировку индуцирует *синтетическая пища*, как и любой другой продукт, вызывающий измененное состояние сознания, в большей или меньшей степени.

Внимание, а вслед за ним и осознанность, блокируется уже просто мертвой пищей, то есть приготовленной на огне. Это открытие впервые сделал Арнольд Эрет еще в начале прошлого века. Но он, в свое время, еще не мог предположить, какое воздействие на сознание будет оказывать *пища синтетическая*.

Итак, в современной реальности идут два параллельных процесса: *захват* и *блокировка*

внимания. Эти процессы являются неотъемлемой частью более сложного механизма развития Системы — матрицы.

Резюме

Люди в подавляющем большинстве спят, буквально действуют как во сне — не сами управляют своей жизнью, а жизнь с ними случается.

Вместо намерения сделать первый шаг перед зеркалом, чтобы отражение двинулось навстречу, люди пытаются схватить это отражение и силой притянуть к себе.

Современный человек конкретно посажен на информационную иглу — он уже не в состоянии обойтись без внешнего потока информации.

Поток информации, созданный системой, порождает эффект захвата внимания.

Активна лишь незначительная доля внимания. Большая же часть зарезервирована под внешний управляющий поток, как депозитная ячейка в банке.

Еще одна, не менее значительная часть внимания, заблокирована, находится в состоянии гибернации. Блокировку индуцирует синтетическая пища.

* Некоторые главы из книги были впервые опубликованы в моей рассылке, на которую можно подписаться на авторском сайте <http://zeland.ru>.

** <http://tsurf.ru/>

Феномен захвата внимания, который наблюдается в последние годы, — первый симптом и признак того, что система, как опухоль, начинает активно разрастаться. Для человека это не проходит даром, его способности блокируются, возможности резко сокращаются. Мы начали с обсуждения основ Трансерфинга и трудных вопросов, а теперь переходим к тому, из-за чего эти трудности возникают.

ТЕХНОГЕННОЕ СОЗНАНИЕ

Одновременно с развитием *техники и технологий* должно формироваться и соответствующее *техногенное сознание* — сознание киборгов, если хотите. Первое без второго невозможно — все взаимосвязано. Питаешься синтетикой — становишься киборгом, становишься киборгом — питаешься синтетикой. Для человека все это означает одно — он превращается в ячейку матрицы. И это уже вовсе не фантастика.

Почему об этом нигде четко и ясно не говорится? Это, опять же, закономерно. Во-первых, системе такого рода информация невыгодна, а во-вторых, осознанность людей уже в достаточно сильной степени заблокирована, а внимание захвачено — оно постоянно уводится в сторону вещей второстепенных и несущественных.

Что можно противопоставить этим процессам? Многие на пути духовного поиска обращаются с надеждой к древним эзотерическим учениям и практикам. В чем-то это может служить опорой, но особых надежд на практики, которым тысячи лет, возлагать не стоит, потому что разрабатывались они в то время, когда люди были совсем другими и жили в совершенно иных условиях.

Можно еще вытянуть свою осознанность на более высокий уровень и чисто ментальным способом, путем постоянного наблюдения за собой, своими мыслями и действиями, за окружающей реальностью. Однако постоянно себя воспитывать и находиться в готовности номер один достаточно трудно, для этого требуется дисциплина Воина и значительные волевые усилия. Далеко не каждому это дано, и очень немногие станут такой практикой заниматься.

С учетом всего вышесказанного, практика питания натуральной и по возможности живой пищей (о чем я начал писать еще в 2005 году, в книге «Вершитель реальности») представляется наиболее простой, естественной, и в то же время эффективной. Это, как минимум, снимает *блокировку внимания*. Сознание действительно проясняется и освобождается, не говоря уже о подъеме общего тонуса, энергетики и здоровья, что в один голос подтверждают все, кто это понял и испробовал на себе. И требуется ведь совсем немного — всего лишь понять и попробовать.

Недавно в новостях промелькнула информация о девочке, страдающей одной из форм навязчивого состояния — она вынуждена помногу раз повторять одно и то же бессмысленное действие, например считать шаги или закрывать двери. Это крайняя степень захвата внимания паразитами сознания. Доктора усиленно пичкают ее психodelиками, но это не помогает. Таким «лечением» они добьются лишь одного — превратят девочку в растение. А ведь ей помочь очень просто — достаточно изменить ее рацион — живая натуральная растительная пища и побольше свежей зелени. Паразиты сознания сами отвалятся, может даже помощь психотерапевта не потребоваться, не говоря уже о химии. Но я не могу помочь, потому что меня не слушают. Доктора не понимают что делают, поскольку их внимание так же захвачено. Все это очень грустно.

* * *

Небо крыло мглу бурей. Та крутила вихревые снежки, плакала как зверь и завывала как дитя. Не понял, мгла или буря? Короче, неважно, звери с детьми разозлились и закидали мглу светыющимися светочками. Благослови Бог зверей и детей.

Прошу еще один квант вашего внимания. Теперь уже совершенно серьезно. Феномен захвата внимания — явление нешуточное, если не сказать, пугающее. Помните, как фантасты стращали нас захватом Земли инопланетянами? Но может быть, опасность (как это часто бывает) надвигается с совершенно иной, непредвиденной стороны?

С древних времен известно: то, что входит в человека непосредственно, формирует его физическое тело, сознание, а вслед за этим и индивидуальную реальность. Однако спустя тысячелетия этот фундаментальный принцип превратился в настолько избитый стереотип, что перестал обращать на себя внимание. Люди о нем дружно забыли и устремились на поиски каких-то новых, скрытых секретов улучшения своей жизни.

Согласитесь, разве не странно, подавляющее большинство людей вообще не задаются вопросом — что они едят, как, и зачем — *они просто едят, и все*. Максимум, что их заботит, это чтобы было вкусно, или, по крайней мере, практично.

Конечно, степень осознанности в этом вопросе у всех разная. Например, представьте себе старушку, которая, из чисто практических соображений, затоваривается макаронами, белой мукой, дробленой крупой, маргарином, рафинированным маслом, сахаром. Исходные продукты уже сами по себе никуда не годные, а конечные блюда и вовсе — пища изможденных, замученных, больных людей, каковыми и становятся очень многие после сорока лет, а то и раньше. Это наинизшая степень осознанности — *человек просто ест то, что съедобно*. И скудная пенсия здесь не причем. На те же деньги можно купить гораздо больше натуральных продуктов.

У молодой хозяйки, которая смотрит по телевизору «продвинутые» передачи о здоровом питании, степень осознанности уже повыше, она уже задумывается о том, что ест сама и чем кормит семью. Однако многое из того, о чем вещает телевидение и прочие крупные средства массовой информации, так или иначе, представляет интересы крупных производителей. А крупных производителей, понятно, интересует вовсе не здоровье нации, а нечто другое. Хотя всякая реклама, само собой, идет под эгидой «натуральных здоровых продуктов».

Возьмем для примера самый распространенный продукт — белую муку. Осознанность молодой хозяйки пока не дотягивает до того уровня, чтобы понять, что белая мука (а так же изделия из нее) это чисто синтетический продукт — кулинария, доведенная до абсурда. Все ценное, что есть в зернах, находится в зародыше и оболочке. Белая мука высшего сорта получается путем очистки зерна пшеницы от оболочки и зародыша. Таким образом, все ценное удаляется, а остается лишь мертвая часть, состоящая в основном из крахмала. Эта безжизненная часть зерна предусмотрена природой как своего рода бочка с жиром для зародыша. Питаться изделиями из белой муки высшего сорта — это все равно что купить в магазине крахмал и наворачивать его ложкой за обедом.

Не следует строить иллюзий и по поводу черного ржаного хлеба. Люди не осведомлены, что мука — весьма скоропортящийся продукт. Токоферолы (витамин Е), витамины группы В и остальные полезные вещества очень быстро окисляются на воздухе. Свежесмолотая мука стремительно теряет свой товарный вид, необходимую консистенцию, влажность и прочие свойства, позволяющие из нее хоть что-то делать. Очевидно, это совсем невыгодно ни производителям, ни торговцам. Для того чтобы превратить муку в кондиционный продукт, ее подвергают основательной химической обработке. Но об этом, повторяю, мало кто осведомлен.

Более того, изделия из синтетической муки производятся на основе термофильных дрожжей. Такая практика получила широкое распространение совсем недавно, в годы Второй мировой войны. Просто с дрожжами меньше возни, чем с натуральной закваской. Кинул в тесто — и оно тут же поднялось. А что такое дрожжи? По сути, это грибы, причем их живучесть сравнима с живучестью самых опасных паразитов — их даже высокие температуры не убивают,

отчего и название такое — термофильные.

Вот и представьте теперь, в вашем организме поселяется *чужой* — гриб, который начинает перестраивать вашу внутреннюю среду под себя. Пока известно лишь то, что дрожжи угнетают симбиотную микрофлору (откуда и невиданная популярность всевозможных йогуртов, опять же, синтетических, которые эту флору якобы «восстанавливают»). О прочих дегенеративных изменениях можно судить лишь по количеству смертей от новых болезней, и по доходам фармацевтических компаний, потому как соответствующие исследования не проводятся (раскрытие правды очень многим невыгодно).

Что же делать молодой хозяйке в условиях, когда ее со всех сторон обложили мертвой синтетикой?

Представьте теперь другую картину. На вашей кухне стоит такое чудо — своя электромельница. (Наверно, многие даже и не догадываются, что такое чудо на свете есть.) Вы можете в любой момент размолоть зерно сами, и тут же приготовить из него все что угодно, от хлеба до кондитерских изысков. И вы будете точно знать, что никакой химии и дрожжей в ваших вкусных штучках и в помине нет. И все полезные вещества сохранены. И увидите, какой должна быть мука — не белой, как крахмал, а бурой, с крапинками драгоценной оболочки и зародыша. Вот это и будет настоящая мука, какую использовали наши прадеды, и какой вы никогда не видали.

На самом деле, приготовить натуральную закваску и испечь свой хлеб совсем несложно — не сложнее тривиального печенья. А если захотите получить еще и целебный продукт, то зерно опять же нетрудно сначала прорастить, а затем высушить. Экологическое зерно можно без проблем (во всяком случае, пока) купить в специализированных магазинах или заказать через Интернет. И рецепты сейчас доступны в Интернете, и электромельницу можно найти там же. А мельничка на вашей кухне станет вашей любимицей, когда вы увидите, какое это чудо, и поймете, что она освобождает вас от неисчислимой и ненасытной оравы производителей синтетики. Но для этого необходимо, чтобы Осознанность молодой хозяйки поднялась хотя бы на одну ступеньку выше. Понимаете?

P.S. Ой, кажется, я опять что-то прорекламиривал. Только в этот раз я нарочно, из вредности не стану указывать адрес, где можно раздобыть мельничку. Кому надо, найдет его в книге «Апокрифический Трансерфинг» или в поисковике. Но если кому-то очень-очень нужно, и прямо сейчас, тогда напишите мне, и я пришлю вам ссылку. По секрету.

Резюме

Питаешься синтетикой — становишься киборгом, становишься киборгом — питаешься синтетикой.

Внимание постоянно уводится системой в сторону вещей второстепенных и несущественных.

То, что входит в человека непосредственно, формирует его физическое тело, сознание, а вслед за этим и индивидуальную реальность.

Подавляющее большинство людей вообще не задаются вопросом — что они едят, как, и зачем — они просто едят, и все.

Питание натуральной и по возможности живой пищей, как минимум, снимает блокировку внимания. Сознание проясняется и освобождается, не говоря уже о подъеме общего тонуса, энергетики и здоровья.

Посмотрите вокруг: спящие, немощные, болезненные люди, кормятся в системных

супермаркетах, морочатся в системных медучреждениях, слепо внимают рекламе... Человечество дошло до такого идиотизма, что стало уничтожать себя, уже не то что через окружающую среду, но непосредственно, через пищу. Такой глупости очень трудно было ожидать от существ, называющих себя разумными.

АРТЕФАКТ НАМЕРЕНИЯ

Предлагаю вам одну мощную, и причем древнюю технику, которая в нынешних условиях захвата и блокировки внимания оказывается весьма полезной.

Потребуется некий атрибут — маленькая игрушка, сувенирчик, талисман, варежка... — любая вещь, внушающая вам симпатию. Это может быть чей-то подарок, либо вещь, купленная или сделанная вами, или случайная находка, чем-то зацепившая ваше внимание.

Техника сводится к простому «языческому» ритуалу, который нужно выполнять утром и вечером. Вы берете в руки свою игрушку и говорите ей: «Доброе утро (спокойной ночи), мой хороший. Я люблю тебя и забочусь о тебе, а ты помогаешь исполнить мое желание». И далее произносите декларацию намерения о том, чего хотите достичь. Например:

Мой мир меня любит, мой мир обо мне заботится, я встречаю свою половинку (или моя половинка находит меня — как вам больше нравится), мне предлагают отличную работу, я блестяще реализую свой проект, мне открывается возможность занять свой дом, я нахожу свою цель, мои дела идут в гору, и так далее, чего вам больше всего хочется.

На одну игрушку — одно желание. Если желаний несколько, придется заводить несколько атрибутов, и с каждым «шептаться» по отдельности. Декларация должна быть сформулирована лаконично, ясно и конкретно, в утвердительной форме, в настоящем или продолженном времени, и не как просьба или молитва, а как намерение, безо всяких условий и объяснений. Произнося декларацию, вы должны не желать, а *намереваться*. Вы намереваетесь сделать и делаете. Намереваетесь получить и получаете. Если декларация сформулирована правильно, вас посещает характерное чувство *уверенности, знания*, что вы свое получите.

Несмотря на внешнюю простоту и невинность (или даже наивность), игрушка достаточно серьезная. Сейчас я объясню, как и почему она работает. В основе ее механизма лежат две функции. Первая, что очевидно, это *крючок намерения*. В современной реальности на человека большое влияние оказывает *эффект захвата внимания*, отчего фиксировать намерение на цели становится все труднее и труднее. Вы сами можете понаблюдать за собой, как много всяких намерений постоянно откладывается на потом, как много возникает всяких неотложных дел и отвлекающих моментов, не дающих буквально на минуту присесть и сосредоточить свои мысли на цели.

А данный ритуал, который вы включаете в свое обязательное расписание, действует как лассо, фиксирующее ваше внимание на том, на чем оно непременно и систематически должно останавливаться, если хотите добиться результата.

Вторая функция уже не совсем очевидна, поскольку лежит в сфере метафизической, неосознаваемой. Наравне с миром физическим, существует такой же объективный, но невидимый мир, населенный тонкоматериальными сущностями, такими же реальными, как мы с вами. Этот мир нами воспринимается лишь косвенным образом, в форме паранормальных явлений. Так же и сущности тонкого мира воспринимают наше присутствие лишь в виде каких-то отблесков, фантомных проекций другого измерения.

Представьте, что при раскопках в слое, которому миллионы лет, вы обнаруживаете предмет явно неестественного, скорее даже внеземного происхождения. Вас буквально парализует благоговейный трепет, потому что термин «удивление» здесь не подходит — слишком нереально то, что вы видите. Подобный предмет называется *артефактом*. В энциклопедии ему дается

такое определение: «Процесс, предмет, свойство предмета или процесса, появление которого в наблюдаемых условиях по естественным причинам невозможно или маловероятно. Является признаком *целенаправленного вмешательства* в наблюдаемый процесс, либо наличия неких неучтенных факторов».

Точно так же *предмет, подсвеченный намерением*, представляется тонкоматериальным сущностям как артефакт, вызывая у них сильное любопытство. Мир остальных окружающих нас материальных объектов для сущностей остается невидимым. Мы, как правило, не придаем значения вещам, не вкладываем в них *намерения*, а лишь механически используем в качестве приспособлений, орудий труда или интерьера. Единственным универсальным связующим звеном между нашими мирами является *намерение и любовь*. Если в материальный объект вложить намерение, он из безжизненного куска материи превращается в *предмет Силы*, который в тонком мире уже становится видимым. Для сущностей он предстает как *артефакт намерения*, обладающий признаком целенаправленного вмешательства из какой-то параллельной реальности. А если в него вложена еще и любовь, артефакт начинает светиться и привлекать к себе сущностей, как нектар бабочек.

Это самостоятельные сущности (не маятники), они все разные, большие и маленькие, развитые и не очень. Они не имеют прямого доступа к нашему миру, но очень им интересуются, и если представляется такая возможность, охотно идут на контакт. В книгах я уже писал о том, что вы способны создавать свои сущности — фантомы, и поддерживать их жизнь мысленной энергией. А может случиться и так, что вам удастся привлечь и приручить уже зрелую сущность, которая станет вашим *союзником*. Артефакт намерения, ваша игрушка, является связующим звеном, своего рода телефонным проводом, между вами и союзником. В какой форме будет происходить ваше «общение», совершенно неважно — какие правила установите, такие и будут работать. От вас требуется только более-менее постоянное, систематическое внимание и подпитка энергией намерения и любви. Небольшого утреннего и вечернего ритуала будет вполне достаточно.

Итак, когда вы совершаете ритуал со своей игрушкой, на нее садится сущность, как бабочка на цветок. Она греется в теплых лучах вашей любви, а к вашему намерению с интересом прислушивается. И, в общем-то, опять же неважно, понимает сущность, что вы хотите ей сказать, или нет. Она просто слушает, как сказку или песенку, а затем улетает и разносит ее повсюду, как эхо: «Мой мир меня любит! Мой мир обо мне заботится! Моя мечта, мы скоро встретимся!» Вот это эхо и является той весомой добавкой, которая заметно усиливает ваше собственное намерение.

Резюме

Если в материальный объект вложить намерение, он из безжизненного куска материи превращается в предмет Силы, который в тонком мире уже становится видимым.

Артефакт намерения является связующим звеном, своего рода телефонным проводом, между вами и союзником.

Декларация должна быть сформулирована лаконично, ясно и конкретно, в утвердительной форме, в настоящем или продолженном времени, и не как просьба или молитва, а как намерение, безо всяких условий и объяснений.

Если декларация сформулирована правильно, вас посещает характерное чувство уверенности, знания, что вы свое получите.

Данный ритуал фиксирует внимание на цели.

Мои книги, особенно эта, — совершенно самостоятельные сущности, личности. И эти личности сильнее меня. Они сами пишутся, не я их пишу. И они пишутся так, как они того хотят, а не как мне бы хотелось. А потом еще и в издательстве начинают командовать. Редакторы мне рассказывали, бывает, когда моя книга приходит, так буквально под себя перестраивает их распорядок, будто новая начальница.

Последние полгода работы над этой книгой я каждый месяц находился в состоянии, что, ну вот, уже конец. Но нет, какая-то Сила подкидывала еще несколько вопросов и заставляла над ними трудиться. Данная книга — сама предмет Силы — артефакт Силы, я в этом абсолютно уверен. Исполнитель я посредственный, но она все время волокла меня за шиворот и выжала из меня все, что ей было нужно.

СТРАШНАЯ ТАЙНА

Глава «Артефакт намерения» публиковалась в рассылке. Здесь я отвечаю на некоторые вопросы, продолжая тему захвата внимания.

? Описанная вами техника ничем не отличается от шаманских ритуалов. Вы как раньше, так и сейчас, не способны сказать ничего нового.

А разве я когда-нибудь утверждал, что открываю что-то новое? Да помилуйте, наоборот, я всегда называл Трансерфинг древним Знанием, которое, между прочим, известно многим и безо всяких книг, поскольку многие из нас — очень древние души.

Неужели вы до сих пор не поняли, что все пишут об одном и том же, начиная с древних Вед и кончая Блаватской? О современных авторах я уж не говорю. В нашем мире нет ничего нового, потому что этот мир уже достаточно стар.

Открою вам одну страшную тайну. Не говорите никому! Дело даже не в том, что нового может открыть лично для вас тот или иной автор, а в том, что нового *вы сами* способны открыть для себя, читая разных авторов. Вы с одинаковым успехом можете изучать очень серьезный философский труд, а можете читать незамысловатую сказку, — *результат, по большому счету, зависит не от внешнего источника информации, а от того, какие мысли при этом крутятся у вас в голове.*

Вопрос следовало формулировать иначе: «Читая ваш текст, я не открыл ничего нового». И далее ряд уточнений:

1. *«Нового в смысле вообще или нового для себя?»* Вы ведь понимаете, что это совершенно разные вещи?

2. *«Не открыл почему?»* Кто в этом виноват, вы или автор?

3. *«О чем я думал в тот момент, когда читал текст?»* О том, что вы очень умный и все знаете?

4. *«Как работал мой ум, когда я читал текст?»*

Последнее уточнение весьма существенно. Мы уже как-то обсуждали, что средний современный человек является больше потребителем информации, нежели ее творцом. В процесс создания информации в нашем мире вовлечены очень немногие — менее одного процента населения. Остальные ее *только потребляют*. И даже те, кто создает, в свою очередь тоже являются потребителями. В каком смысле?

Представьте такую несколько утрированную картину. В кинотеатре сидит некий кибернетический организм (допустим, таких уже научились делать), способный выполнять две простейшие функции: поглощать попкорн и мигать лампочками в ответ на внешние шумовые и зрительные эффекты. Когда киборг просто смотрит кино, ни о чем не думая, и жует попкорн, в его организме идут два процесса.

Первый: попкорн входит в одно отверстие и двигается по направлению к другому отверстию, подвергаясь попутно некоторым пищеварительным метаморфозам. Второй процесс: подобным же образом в соседние отверстия входит информация, вследствие чего внутри крутятся какие-то шестеренки (реакция типа «Ух ты, гы-гы!»), а снаружи мигают лампочки. Процессы, казалось бы, разные, но суть у них одна и та же: и попкорн, и информация просто входят и выходят, не порождая никаких изменений, а уж тем более творений и озарений.

Я вовсе не хочу сказать, что смотреть кино и читать книги просто так, для развлечения, не

имеет смысла. Все имеет смысл, если делается осознанно. Но если шестеренки настроены лишь на потребление информации, то выдавать из своего выходного отверстия критические заключения, мол, это не ново, неинтересно, недостойно меня — по меньшей мере, не эстетично.

Если человек, прочитав книгу, заявляет, что не нашел там ничего нового, то можно с абсолютной достоверностью полагать, что он — примитивный потребитель. А не создатель, и уж точно, не творец. Потому что узнать что-то новое с чужих слов — это не достижение и не творение. Достижение и творение — это когда вы, листая старые страницы, делаете новые открытия *сами*. Тогда и всякое желание покритиковать, как оставить метку на столбе, пропадает напрочь, потому что и намерение занято совсем другим, и ум работает в совершенно ином режиме.

Теперь давайте разберемся, что же все-таки нового есть в технике «артефакт намерения». Действительно, похожую технику использовали и используют язычники, маги, а также и дети. Но, несмотря на внешнюю схожесть, техники эти, по сути своей, разные.

Если быть кратким, различия состоят в следующем. Маги вкладывают в свои артефакты намерение, превращая их в амулеты, талисманы и прочие предметы Силы. Намерение работает достаточно эффективно. У язычников это уже не намерение, а скорее просьба, мольба, вера, надежда, поклонение, страх. Очевидно, техника, основанная на вере с помесью благоговения, уже гораздо слабее. У детей нет ни веры, ни намерения, но есть любовь. Они просто любят своих мишек и кукол, ни о чем их не упрашивая и не придавая особого значения. В технике «артефакт намерения» используется двойная сила — намерения и любви. Думаю, дальнейшие объяснения излишни.

Вопрос лишь в том, захотите ли и способны ли вы испытывать и вкладывать любовь в обыкновенную безделушку. Конечно, понятно, что любовь эта адресована не самому предмету, а сущности, которая за ним стоит. И это вовсе не сентиментальность, как может показаться, а даже скорее «любовь по расчету». Ведь вы, так или иначе, рассчитываете, что сущность, к которой вы обращаетесь через посредство игрушки, вам поможет. Но даже такая, не совсем «чистая» любовь имеет достаточную силу. Мы начинаем любить тех, о ком заботимся, а вы действительно заботитесь о своей игрушке, потому что уделяете ей особое внимание. Да и вообще, как его не полюбить, если он, такой хороший, с обожанием слушает мои сказки и песенки, и помогает мне, а сам взамен ничего не требует, кроме капельки внимания к себе.

Однако повторяю, не всем такая техника подходит по складу характера и менталитета. Если она не вписывается в зону вашего комфорта, считайте, что это нормально, и используйте другие техники.

? Если артефакт выполнит через какое-то время мое намерение, должна ли я с ним расстаться при появлении новой цели и завести новый? Или он, грубо говоря, многоразового использования?

А разве эхо «одноразовое»? А плеер разве только для одного диска? Конечно, одна и та же сущность может транслировать сначала одно намерение, а потом и на другое переключиться, потому что работает как эхо, или скажем, как светлячок, который летает в тонком мире, излучая декларацию вашего намерения как программу или радиосигнал. От вас требуется только четкость и последовательность, чтобы не сбивать с толку ни сущность, ни себя.

? Что делать с предметом Силы, с Союзником, когда цель выполнена? Просто перестать уделять внимание и любовь этой сущности? Но она же как дите твое, да притом если еще и нашел этого союзника, а не создал?

Когда программа выполнена, переключайтесь на другую с тем же предметом Силы. В остальном, вы и сами все понимаете. Мы в ответе за тех, кого приручили. Например, если домашний питомец вас больше «не вдохновляет», решение, что с ним делать, лежит на вашей

совести. Конечно, сущности тонкого мира не проявляют себя столь же явственно, как обитатели мира материального. Трудно сказать, что случится с сущностью, которую вы бросили. Она может угаснуть, а может начать жить своей жизнью. Исследований на этот счет никаких не имеется. Но ведь и люди друг друга бросают и начинают жить своей жизнью. Всякое бывает. Решать, в любом случае, вам. Один лишь совет — не заводите слишком много союзников, чтобы не обременять себя в будущем.

Резюме

Знания, которые можно почерпнуть из книги, зависят по большей части не от ее содержания, а от того, что читатель сам способен для себя в ней открыть.

Узнать что-то новое с чужих слов — это не достижение и не творение. Достижение и творение — это когда вы, листая старые страницы, делаете новые открытия сами.

Предметом Силы для данной книги является картина на обложке. Автор — лондонская художница с мировым именем, ARINA (Арина Гордиенко). Я был удивлен, когда звезда такой величины сама мне предложила сотворить красивое платье для книги, за что очень благодарен. Картина не просто красива. Вы могли обратить внимание, что Жрица, изображенная на ней, — само совершенство. Она живая, в то время как системный куб — мертвый и злоециий. Вне всякого сомнения, на картине стоит печать Силы. Арина обладает поразительным талантом останавливать мир. С ее творчеством можно познакомиться на авторском сайте: <http://www.arina-art.com/>

ХОЛОДНО И ГОЛОДНО

Ко мне часто приходят письма с такими вопросами:

? Ума не приложу, где найти живую пищу зимой?

Да. Холодно и голодно. Холодно, потому что голодно, а голодно, потому что холодно, и травмы нет — приходится искать корм под снегом.

В то время как я писал эти строки, была середина зимы, но погода неожиданно сделала реверанс, и к нам в гости ненадолго заглянула весна. Ростки тюльпанов и одуванчиков потянулись вверх, думая, что с зимой покончено. Это они зря. Так получилось, что я, сам того не желая, зиму испугал. Или может, не испугал, а привел в замешательство, не знаю. Только произошло действительно нечто странное.

В эту зиму у нас выпало очень много снега, что для местности, где я живу, совсем нетипично. У меня даже лыж не было, потому как снега обычно мало, и он долго не держится. А в этот сезон, точнее, с начала декабря, мне приходилось каждое утро брать лопату и откапываться.

В конце концов, мне это порядком надоело, и я решил: все, покупаю лыжи. Мои близкие восприняли эту идею с большим изумлением, но я был непреклонен. Проблема состояла еще в том, что на лыжах у нас почти никто не катается, а потому и в магазинах их не бывает. Однако я уже встал на тропу войны с зимой, и не сомневался, что лыжи найду. Или Трансерфинг не работает, что ли?

Мой поиск начался с грубого нарушения тех самых принципов Трансерфинга. (У меня такие рецидивы нередко случаются, поскольку большую часть жизни я руководствовался анти-Трансерфингом.) Я рассуждал так: в магазине рядом, под боком, лыж быть не должно, потому что это невозможно (если вообще возможно их наличие в нашем городе). Поиски лыж должны быть непременно долгими и трудными, и найти их может лишь тот, кто умнее всех, кто знает, что лыжи могут встретиться только в самом дальнем, специализированном магазине. И лишь тому они достанутся, кто пройдет все тяготы и лишения на занесенных снегом дорогах, кто испытает всю горечь разочарований от бесплодных поисков.

Так оно и вышло (как заказывал). После того как моя утомительная экскурсия по всему городу не увенчалась успехом, я уже безо всякой надежды зашел в самый ближний и простой магазин, где дожидались они — специально для меня припасенные.

Принес я лыжи домой и угрожающе выставил на видное место. На следующий день пошел дождь, а снег начал таять. Это было недели две назад. И так продолжается до сих пор. Даже крещенские морозы не состоялись. Так вот, самые неутомонные из зеленых вообразили, что пришла весна, и вздумали всерьез просыпаться.

А я теперь думаю, что делать дальше? То ли скорее прятать лыжи в сарай, чтобы зима вернулась и вновь усыпила глупых зеленых, то ли ждать, чтобы, как только она снова приблизится, идти покупать коньки. У меня еще и клюшки нет. Да много еще всего, чем можно вооружиться. В общем, не знаю пока. Поглядим — увидим.

Нечто подобное случалось и ранее, например, в Гонконге, куда меня приглашали на презентацию книг. Я знал, что еду туда в сезон дождей, а потому заранее вооружился широким зонтом. За все те несколько дней, что я там находился, дождя так и не случилось. Наши гонконгские друзья все удивлялись: «Что это? С нами Зеланд?» «Нет, — отвечал я, — со мной

зонтик».

Теперь вернемся к поискам корма. На самом деле, если вы не представляете, чем питаться зимой, тогда вам еще рано переходить на стопроцентное живое питание. Вы еще не в теме. Надо просто больше интересоваться живой пищей и всем, что с ней связано. В Интернете, а в последнее время уже и на книжных полках, можно найти много информации от людей, накопивших полезный опыт.

Не советую только верить всему, что говорят о еде по телевизору, а в особенности, что там вещают о живой пище. Последнее любят обсуждать, как правило, именно те люди, у которых подобного опыта нет вообще. Крупные средства массовой информации всегда, так или иначе, работают в пользу крупных производителей и торговцев. Когда вскрывается какая-нибудь «суровая правда о еде», задавайтесь вопросом: кому данная передача выгодна?

Если спуститься в зрительный зал, то можно разглядеть, какой забавный спектакль играется на сцене: если от «суровой правды» страдают производители, выигрывает медицина, если ущемляются интересы косметики, растет рейтинг фармацевтики, если в данный момент публично избивают одних торговцев, в тот же момент торжествуют другие, и так далее, повсюду, в разных комбинациях. Идет непрекращающаяся битва крупных маятников — за нас — покупателей и потребителей. Наше дело — в эту битву не включаться и наживки не заглатывать, а отстраненно наблюдать, как на цирковом представлении, осознавая, что это цирк.

Если вы не знаете, чего бы такого съесть или чем себя накормить, не нарушая при этом какое-то правило, сделайте одну простую вещь: *позвольте себе нарушить правило*.

При этом было бы целесообразно руководствоваться следующими принципами:

1. Если нет полной уверенности в том, что вы *хотите и можете* питаться *только и исключительно* живой растительной пищей, следует установить себе более приемлемую планку — питаться *преимущественно* живой пищей, разрешая себе исключения на данном этапе.

2. Если делается исключение, предпочтение следует отдавать тем продуктам, в которых действительно имеется что-то полезное и ценное, а не просто есть то, что съедобно.

3. Полезной и ценной можно считать ту пищу, которая, обладая высокой питательной ценностью, способна скорее очистить, нежели засорить организм.

4. Действовать не по принципу *отказа*, а по принципу *замещения* одних продуктов другими, более ценными.

5. Ну и не забывать главный принцип: переход на питание живой растительной пищей должен быть постепенным, по мере своего созревания, а не ценой волевых усилий и эмоциональной накачки.

Третий принцип нуждается в комментариях. Продукты, которые больше очищают, нежели засоряют, действительно имеются, даже среди мертвой пищи. Это, прежде всего, проростки злаковых и бобовых. В сыром виде они все, конечно, проявляют свои качества наилучшим образом, но и в приготовленном виде тоже очень хороши.

Например, проростки маша и нута очищают организм на всех уровнях — от клеток до фильтросистем, обладая при этом высокой питательной ценностью. Готовить их очень просто. Вечером перебрать (иногда встречаются камушки), залить водой и оставить до утра. Утром переложить в дуршлаг, накрыть четырьмя слоями мокрой марли и поставить в теплое место. Вечером вскипятить в кастрюле воду, добавив туда лавровый лист, душистый перец и гвоздику, бросить в кипящую воду проростки и варить в течение 3–5 минут. После воду слить, добавить тыквенное или кедровое масло, можно немного соли или натуральной аджики (без помидоров), и получится блюдо, по своей питательной ценности намного превосходящее мясо, а по очистительным свойствам уступающее только живым проросткам. Маш и нут обычно продают восточные торговцы на рынке. В Интернете тоже имеется: <http://syroeshka.ru>

Только что сваренный вегетарианский борщ, как ни странно, имеет ОВП (окислительно-восстановительный потенциал), сравнимый с тем, что имеет живая вода. Конечно, борщ на мясном бульоне я не могу рекомендовать. Но если такое блюдо кому-то покажется слишком пресным, можно пассеровать на сковороде помидоры с чесноком, а капусту брать одну часть свежей, а другую кислой. Все овощи варить до полуготовности, не больше. Тоже ценный и полезный продукт, хоть и приготовленный.

Еще один очень полезный и забытый корм — репка. Высокое содержание кальция, железа и калия. По содержанию витамина С превосходит даже лимоны. Много фосфора и магния. Профилактика рака. Очень полезна для укрепления зубов и скелета. Очищает и оздоравливает ЖКТ. Известна как «пища строителей пирамид» благодаря своей высокой питательной ценности.

Никто не может сказать точно, действительно ли пирамиды были построены «в поте лица», но и в Древнем Египте, а также и на Руси, до появления картошки, репа была одним из основных продуктов питания. Потом, по мере развития техногенной цивилизации и повального идиотизма, очень многие ценные продукты ушли в забвение. Если вам удастся повстречать на рынке какую-нибудь древнюю старушку с репкой, считайте, крупно повезло. Конечно, еще не перевелись люди, понимающие в этом толк, но таких уже очень мало.

Если зимой хочется съесть чего-нибудь плотного и горячего, попробуйте сварить на пароварке репку (если конечно посчастливится ее найти), или хотя бы картошку наполовину с репкой, добавив туда же, за пять минут до готовности, несколько луковиц. Как фрукты, так и овощи, однозначно надо есть с кожурой (за некоторыми исключениями, например бананы, цитрусовые), потому что в ней содержатся вещества, необходимые для полноценного переваривания данного растения. Следует только знать, что старую зимнюю картошку уже требуется очищать от кожуры — в ней накапливаются вредные вещества. Репку — не обязательно. Но зеленые участки и с репки, и с картошки нужно срезать всегда.

Здесь речь пока идет не о чисто живом питании, а об исключениях и дополнениях к нему. *Смысл в том, что если и нарушать принцип питания живой пищей, то делать это с умом, с минимальными потерями и максимальной пользой для организма.* Например, вареные каши заменять пророщенными бобовыми, картошку репой. Еще один эксклюзивный продукт в этом отношении — дикий рис.

Хотя к рису это растение, за исключением внешней схожести, не имеет никакого отношения. В свое время дикий рис был одним из основных продуктов питания у североамериканских индейцев (как и амарант у майя и ацтеков). Чрезвычайно полезен для организма. Улучшает зрение, реакцию, дает необычайный прилив сил. Очень хорошо тонизирует и уравнивает нервную систему. Богат белком. Сильный афродизиак: можно с одинаковым успехом питаться как устрицами, так и диким рисом.

Готовится по-разному, в зависимости от вида. Общий принцип таков. Сначала замочить в воде на час, а то и на ночь, если не деформируется. (Прорастить дикий рис, к сожалению, не удастся, потому что он, как правило, подвергается высокотемпературной обработке с целью длительного хранения.) Варить в течение 20–25 минут (соотношение воды и риса 3: 1). Затем закатать кастрюльку в одеяло на два часа. Заправить по вкусу соевым соусом (если найдете без глутамата), и кедровым маслом.

Отыскать дикий рис в продаже не так-то просто, по той же причине, что и репу — потому что люди, в большинстве своем, совершенно бестолковы в вопросах еды — ничего не знают и знать не хотят, а *просто едят то, что съедобно*. Потому я и говорю, что, приобщаясь к этой новой практике Трансерфинга, *питанию натуральной и живой пищей*, вы вступаете в элитный клуб.

Обычно дикий рис продается в гастрономических бутиках. В Интернете тоже можно найти.

Что касается тепличных овощей и зелени, зимой лучше ими не увлекаться, а перевести фокус внимания на морскую капусту и квашеную белокочанную. Тепличные растения сильно уступают натуральным по содержанию полезных веществ. И употреблять их систематически можно лишь в том случае, если вы точно знаете, что они были выращены без использования химических удобрений. Но иногда побаловать себя можно и овощами из супермаркета — большого вреда не будет. Следует только избегать продукции из стран, не входящих в Евросоюз — можно нарваться на ГМО.

Фрукты лучше покупать из тех краев, где они произрастают по сезону в естественных условиях. Например, бананы, апельсины, мандарины, лимоны, ананасы и прочие можно употреблять без особых опасений, если у них естественный вид, вкус и запах. Натуральные бананы (как и прочие фрукты) обычно быстро портятся, покрываясь черными пятнами.

Свежемороженые (не бланшированные) овощи и ягоды — вполне приемлемая живая пища для зимы. Из мороженых ягод можно приготовить великолепное блюдо, которое я называю *живой йогурт*, потому что он, в отличие от супермаркетных суррогатов, оправдывает свое название по целому ряду полезных свойств. Вот его рецепт.

Мороженые ягоды — 300–400 г

Яблоки — 2–3 шт.

Бананы — 2–3 шт.

Курильский чай — 2 ст. ложки с верхом

Цветочная пыльца — 5 ст. ложек

Перга — 1 ст. ложка

Вода — 2 стакана

Ягоды (смородина, черника, клубника) разморозить. (Вместо ягод хорошо пойдет половинка ананаса.) Яблоки порезать дольками вместе с косточками. Цветочная пыльца и перга разведены медом, как указано в системообразующих рецептах (в книге «Апокрифический Трансерфинг»).

Курильский чай — это такая сухая травка, известная как одно из лучших средств от дисбактериоза. Дисбактериоз — это когда у человека симбиотная микрофлора становится больной и извращенной вследствие питания дрожжевым хлебом, синтетической и мертвой пищей. Практически все население страдает дисбактериозом. Проявляется он, как минимум, в форме снижения иммунитета и КПД пищеварительного тракта. Человек ест много, но усваивается лишь малая часть.

Итак, все компоненты загрузить в блендер и хорошо взбить. Данный продукт имеет очень высокую питательную ценность. 400–500 граммов будет достаточно в качестве весьма эффективного и полезного завтрака на каждый день зимы. Особенно ценен живой йогурт для детей и спортсменов.

Еще один, чрезвычайно полезный рецепт блюда, которое очень эффективно очищает печень, кишечник, повышает общий тонус и питает организм всем необходимым.

Зерно пшеницы — 200 г

Бананы — 3 шт.

Масло расторопши — 5 ст. ложек

Зерно прорастить (как проращивать пшеницу, рассказано в системообразующих рецептах). Пропустить через мясорубку с мелкой решеткой сначала бананы, затем пшеницу. Добавить масло, размешать. Не только полезно, но и вкусно. Употреблять как отдельное блюдо, ни с чем больше не смешивая. Этот рецепт заимствован у компании «Тинятовъ» (<http://www.tiniatov.ru>).

И в заключение рецепт напитка. Зимой недостаток зелени можно компенсировать не только морской капустой, но и настоями на сухих травах.

Курильский чай — 1 ст. ложка с верхом

Иван-чай (кипрей) — 1 ст. ложка с верхом

Каркаде (суданская роза) — 1 ст. ложка

Ягоды шиповника — 3–4 ст. ложки с верхом

Ягоды рябины или боярышника — 1 ст. ложка с верхом

Живая вода — 1 л

Шиповник размолоть на кофемолке. Все компоненты залить холодной водой (желательно живой, активированной), размешать и настаивать в течение дня или ночи. Затем хранить в холодильнике, потому что быстро скисает. Пить вкусно с медом. Удобно использовать литровый стеклянный кофейник с прессом. Все детали пресса должны быть металлическими, иначе настой трудно отфильтровать. Много всяких сухих травок можно найти здесь: <http://www.taiga.etnoshop.net>

Все ягоды, естественно, сушить следует при комнатной температуре. И лучше это делать самому, чтобы не покупать у кого-то неизвестно что. Для меня всегда было совершенно непостижимо, как можно сушить шиповник в духовке, заваривать кипятком (да еще в термосе), а затем пить это, делая вид, будто сей напиток богат витамином С. Мне вот никак не понять, что там может остаться ценного после такой обработки? Разве что пектины... Это так же бессмысленно, как делать сироп из шиповника путем выпаривания, а затем, поскольку витаминов в сиропе уже не остается, добавлять туда искусственные. Но все это делается, на полном серьезе, и даже на «научной» основе.

В общем, что я хочу сказать: совсем даже не голодно, если владеть информацией и знать, где искать корм. А для того чтобы это узнать, необходимо и достаточно всего лишь задаться такой целью. Удачной охоты!

Резюме

Если вы не представляете, чем питаться зимой, тогда вам еще рано переходить на стопроцентное живое питание. Не спешите, двигайтесь постепенно.

Можете питаться преимущественно живой пищей, разрешая себе исключения.

Предпочтение следует отдавать тем продуктам, в которых действительно имеется что-то полезное и ценное, а не просто есть то, что съедобно.

Полезной и ценной можно считать ту пищу, которая, обладая высокой питательной ценностью, способна скорее очистить, нежели засорить организм.

Действовать не по принципу отказа, а по принципу замещения одних продуктов другими, более ценными.

Переход на питание живой растительной пищей должен быть постепенным, по мере своего созревания, а не ценой волевых усилий и эмоциональной накачки.

Вообще, в любое время года основой живого питания являются проростки. Они сразу снимают самые нетерпеливые вопросы:

Чем питаться зимой?

Чем восполнить дефицит белка?

А витамины и аминокислоты, чем восполнить?

Чем вообще питаться, если все кругом химия и ГМО?

Преимущество проростков в том, что их питательная ценность на порядок выше, чем у спящих семян. Прорастающие семена, по определению, не содержат ГМО. В них присутствуют все необходимые организму вещества, которые раньше поступали, а в особенности, не поступали с животной пищей. А ценную зелень можно получать даже зимой, выращивая пшеницу в лотках на подоконнике.

Подробнее о проростках можно прочитать в книге Наталии Кайрос «Проростки — живая еда. Алхимия питания» (<http://www.ozon.ru/context/detail/id/8533500/>).

О МЫШАХ И ЛИСИЦАХ

Я продолжаю приводить в систему массу вопросов, которые приходят от читателей. Для начала можно рассмотреть два наиболее фундаментальных. Первый: *«Почему, когда читаешь книгу, такая эйфория и восторг, а потом все это куда-то девается, проходит?»*

А почему такое спрашиваете? Сейчас вы узнаете ответ, который вам покажется настолько же простым, насколько и неочевидным.

Итак. Куда девается эйфория, почему так происходит? Да потому что, когда вы читаете книгу, вам показывают, что реальностью можно управлять как осознанным сновидением. Но когда вы отрываетесь от книги и окунаетесь в эту самую реальность, вам становится понятно, что все не так легко как казалось. Вы опять в том же бессознательном сновидении, которое управляет вами. Из одного сновидения (книги) вы перескочили в другое сновидение (реальность), которое уже далеко не так радужно.

Ответ ясен? Все очень просто. Но неочевидно. Иначе, если бы было очевидно, вы бы не спрашивали, верно? Это сейчас, когда я произнес четкие слова, все стало предельно ясно. Но что было до этих слов? Туман в голове — вот что. Я прав? Или нет? Конечно, для кого как. У каждого свой уровень осознанности и Силы. Вот об этом и речь.

А вспомните, как бывало, когда вы, посмотрев какой-нибудь фильм, который вас чем-то сильно воодушевил и вдохновил, были абсолютно убеждены: *«Вот это оно! И я так смогу! С этого момента я буду другим! Стану таким, как она и он!»*

Но проходило совсем немного времени, и вы впадали в прежнее инфантильное и беспомощное сновидение, и все ваши обещания, которые вы клятвенно давали себе, куда-то девались, растворялись, как та же эйфория.

Второй фундаментальный вопрос (или скорее, первый): *«Почему вообще возникают вопросы?»* Казалось бы, в книгах и так все понятно написано. А вопросы все вылезают откуда-то, и все новые, и новые...

Ответ следующий: потому что вам не удастся управлять сновидением наяву — своей реальностью. Если бы удавалось, никаких вопросов не возникало бы. Верно?

А почему не удастся? Как мы уже обсуждали в прошлых темах, современный человек является больше потребителем информации, нежели ее создателем (в данном контексте точнее будет сказать творцом). Если вы — приемник, вы смотрите чужое кино. Если транслятор — создаете свое. Понимаете, о чем речь? Когда вы смотрите чужое кино, вы находитесь в бессознательном сновидении. *Чтобы превратить бессознательное сновидение в осознанное, необходимо самому превратиться из приемника в транслятора.*

Транслятор — это тот, кто не ведется на стереотипы и условности, которые навязывает ему социум, а имеет дерзость устанавливать свои законы и правила. Законы социума, знаете ли (в отличие от законов Природы), такая зыбкая вещь... не говоря уж о правилах. При всей объективности общей для всех реальности, ваш мир — это ваш мир, ваше сновидение — это ваше сновидение. Если вы имеете *осознанность и намерение Вершителя*, ваше сновидение (ваша реальность) становится управляемым, несмотря на, казалось бы, «непреодолимые обстоятельства».

Не надо бояться этой неумолимой фразы: «непреодолимые обстоятельства». Возьмем, например, хоть и привычный, но невероятный факт: *летучая мышь умеет летать*. Да еще как!

С точки зрения здравого смысла и *известных* законов механики, этого не может быть. Ну не может такого быть! Но это работает, как и Трансерфинг.

Если вы когда-нибудь видели полет летучей мыши, то знаете, что это не похоже ни на что: ни на полет птицы, ни насекомого. В ее движении есть что-то мистическое, можно даже сказать, инопланетное. Она это делает виртуозно. Летучая мышь в сравнении с птицей все равно что НЛО в сравнении с вертолетом. К чему я обо всем этом? Будет понятно далее.

Вопрос главный: *как превратить себя из приемника в транслятора?* Ответ: *освободить сознание и повысить энергетику.*

Значительная часть сознания современного человека (как вы помните, когда мы обсуждали *эффект захвата внимания*) *зарезервирована* системой под внешний поток информации, а еще одна значительная часть *заблокирована* продуктами техногенной среды: мертвой синтетической пищей, химией, ГМО, электромагнитной радиацией и прочими факторами. В голове туман, мысли гуляют, как фанера на ветру, сосредоточиться трудно, а целенаправленно транслировать «свое кино» практически невозможно.

Те же самые факторы вызывают *захват и блокировку энергии*. Часть энергии отбирает система, поскольку человек как элемент системы объективно не может пользоваться ее благами безвозмездно. Еще одна часть неизбежно гасится техносферой, опять же поскольку человек как природное создание не может просто так «безнаказанно прохлаждаться» в неестественной для его организма техногенной среде. Ну и немалая часть энергии идет на текущие расходы: переваривание мертвой синтетики, борьбу с болезнями и стрессами, поддержку навешанных на себя гирек — обязательств, а также на психологические проблемы. В итоге свободной энергии, питающей осознанное намерение, практически не остается.

С возрастом сознание затуманивается еще больше, а энергия угасает еще сильнее. В результате наблюдается явление, которое я называю «*феномен старого комода*». Вы можете сами проследить этот феномен — либо на своем опыте, если вам уже немало лет, либо наблюдая за близкими в пожилом возрасте. Многие вещи, которые раньше делались энергично, с охотой и увлечением, спустя годы делаются уже «еле-еле», или не делаются вообще.

Например, раньше вы любили красиво сервировать стол, с большим увлечением занимались интерьером и обустройством дома, охотно и тщательно делали уборку, возились с автомобилем, следили за собой, наконец. А сейчас все прежнее стремление к перфекционизму куда-то улетучилось — вам уже многое все равно и просто неохота. Стол вы уже накрываете чуть ли не «на газетке», интерьер вашего жилища вам уже безразличен, уборку делаете спустя рукава, да и вообще многое делаете как попало.

В итоге там, где раньше был праздник, блеск и лоск, сейчас царит вялое запустение, как будто доживающее свой срок, и похожее на старый комод, на котором неизменно лежит пыль и скучают старенькие сувениры.

Конечно, так происходит далеко не всегда и не у всех. Многое зависит от уровня культуры, интеллигентности, воспитания... Если культурные традиции семьи достаточно сильны, в доме всегда поддерживается прежняя чистота и порядок, и на комод не бывает пыли, несмотря на душевную усталость. И наоборот, например, если в семье практикуется регулярное «питие», феномен старого комода проявляется очень явно.

Я привожу подобные примеры в качестве иллюстрации, чтобы было понятно: если с такой энергией и сознанием не хватает сил управляться с реальностью даже на материальном плане, то уж на тонком плане — делать вообще нечего. Феномен старого комода настигнет вас так быстро и врасплох, что вы и ахнуть не успеете. Потому что вот эти два процесса — *захват и блокировка энергии и сознания* — в последнее время имеют тенденцию внешне незаметного, но очень сильного ускорения. На вашем комодe пыль появится много-много раньше, чем это

случилось у ваших родителей.

Теперь извечный вопрос: что с этим можно сделать? Вот здесь опять приходится поднимать тему, которая кое-кого раздражает. Я в который раз вынужден повторять, Трансерфинг необходимо рассматривать как холистическое, целостное учение, в котором есть три основных составляющих: *как мыслим, как питаемся, как двигаемся*.

Что значит *холистическое* учение? Это значит, что если отбросить одну или несколько его составляющих, получится нечто «недоделанное» — техника утратит свою полную силу.

Мышление — это ваш способ взаимодействия с зеркалом мира, то есть, какой образ вы перед ним формируете, и как реагируете на то, что творится в отражении.

Питание — это то, что входит в вас непосредственно — пища и информация.

Движение включает в себя ваш образ жизни — активный или малоподвижный, а так же вашу способность обращаться со своим телом и энергетикой.

Первая составляющая, известная всем как классический Трансерфинг, изложена в пятитомнике «Трансерфинг реальности». Однако в последнее время все большее значение приобретают вторая и третья, поскольку одной лишь первой уже недостаточно*.

Вы не можете просто так «выйти погулять» и соорудить себе реальность на свой вкус и цвет. Энергии и осознанности не хватит. Конечно, визуализация будет работать, никуда она не денется, но для того чтобы управлять реальностью как осознанным сновидением, требуется иметь свободное сознание и мощную энергетику.

Смысл в том, чтобы, существуя в системе (матрице), которая отнимает у вас энергию и сознание, быть в то же время непривязанным к ней. Добиться этого можно только с помощью второй и третьей составляющих. Всякие прочие ментальные способы, типа медитаций, остановки внутреннего монолога, дайвинга в глубины подсознания — все это совершенно бесполезно. *От системы вы можете отвязаться только таким способом, каким она вас привязывает*.

То есть действовать в противофазе: система заставляет вас вести малоподвижный образ жизни — вы делаете наоборот — начинаете серьезно заниматься своей физической формой; она вас кормит синтетикой — вы переходите на натуральное питание; она старается нагрузить вас всякой информационной ахинеей — вы уклоняетесь, притворяетесь «пустым»; она вас травит всевозможной химией и радиацией — вы стремитесь выбирать все экологичное, начиная с дома и кончая косметикой. Вот такой простой принцип.

Не обязательно прямо сразу переходить на сырую пищу или удаляться в экопоселение. Вы начните с самого простого и доступного. Хотя бы *начните*, вступите на Путь — а дальше — Путь сам вас выведет куда надо.

Например, если у вас проблемы психологического плана на уровне комплексов и фобий — вы можете потратить годы на борьбу с собой, занимаясь самоанализом и самокопанием, обращаясь к психологам и психотерапевтам — и так ничего и не добьетесь. Но стоит вам всего лишь перейти на раздельное питание натуральными продуктами, да заняться своим физическим телом и энергетикой, как все эти комплексы сами поотваливаются. А почему? А потому что вторая и третья составляющие освобождают значительную часть энергии и сознания, которые были отняты техногенной системой. *Когда энергетика и сознание достигают некой критической массы, все остальное начинает налаживаться само собой*. Об этом мы еще будем подробнее говорить в дальнейшем.

Кто-то может возразить, мол, у меня Трансерфинг и так прекрасно работает, а остальное меня не волнует. Он, конечно, работает, но сейчас я могу с уверенностью заявить — *уже не так эффективно, как лет 5–7 назад, в силу того самого эффекта захвата и блокировки энергии и сознания*. Это касается нас всех. Реальность очень быстро меняется, и если вы будете

продолжать жить старыми принципами, типа, «это работает, остальное неважно», то скоро отстанете от поезда.

С другой стороны, каждый выбирает свой уровень Силы, по своей потребности. Это как с автомобилями: кто-то предпочитает мощные машины, а кого-то удовлетворяют легонькие. Так что сколько Силы взять вознамеритесь, столько и получите. Если поставите себе цель занять мощное сознание и энергетику, тогда у вас не будет проблем такого плана, что «эйфория куда-то девается». В один прекрасный день, когда вы, закрыв книгу или выйдя из кинотеатра, задумаете что-то реализовать в своей жизни, — у вас, наконец, *получится*, вы сможете не откладывать мечту в долгий ящик, как это было всегда, а взять и *сделать* ее, потому что энергии и сознания (как бывает с деньгами) уже *хватит*. И это не будет стоить больших волевых усилий, как сейчас, а получится действительно легко.

Наглядной иллюстрацией тому, что уровень Силы можно выбирать по своему усмотрению, может служить *эволюция видов*. Вот смотрите, казалось бы, привычное положение вещей: кто-то плавает, кто-то бегают, ползает, летает, а кто-то все время стоит на месте. Привычно, просто, понятно: что кому дано, тот то и имеет — так было и так будет всегда. Но очевидно ли это? Нет!

Задаю детский вопрос: *почему?* Почему кто-то летает, а кто-то ползает? Кто может ответить? Если вы будете время от времени задаваться детскими вопросами, вы откроете вокруг множество привычных, но совершенно неочевидных вещей.

Есть один любопытнейший отряд млекопитающих — *рукокрылые*, передние конечности у которых превращены в крылья. Среди них встречаются виды, умеющие только летать, но есть и такие, кто может еще и бегать, плавать и даже взлетать с воды. Представьте, когда-то давным-давно существа разделились по своим предпочтениям: кто-то остался на земле, а кому-то этого показалось мало. В реальности (по крайней мере, растянутой по времени) «непреодолимых обстоятельств» не бывает. Захотел бегать на лапах — пожалуйста. Хочешь летать — да не вопрос. Положено только птицам? Кто сказал? *Каждый выбирает свой уровень Свободы и Силы.*

И даже среди тех, кто выбрал крылья, предпочтения по уровню силы лежат в широком диапазоне. Возьмем для сравнения две наиболее интересных особи: летучую мышь и летающую лисицу.

Летучая мышь — одно из самых совершенных и таинственных существ, созданных Природой. Недаром и образ супермена-Бэтмена, и театральной дивы, снят с нее. Ведет ночной образ жизни. Обладает прямым видением**. В научной среде существует мнение, что мыши ориентируются в пространстве с помощью ультразвуковой эхолокации. Однако это весьма сомнительно. Никто толком не знает, зачем мышам эхолокация (или делает вид, что знает). Большинство летучих мышей питаются насекомыми. Во время полета распевают песенки, в основном брачные. Не все эти песенки слышны человеку, поскольку их частота может лежать выше порога нашего восприятия 20 кГц. Могут впадать в анабиоз (спячку) на время существования неблагоприятных условий внешней среды.

Летающая лисица ведет как ночной, так и дневной образ жизни. Питается в основном фруктами, нектаром, цветками. Размах крыльев достигает полутора метров. Летает неуклюже, но хорошо планирует. В анабиоз лисицы впадать не способны. Прямым видением и эхолокацией не обладают. Живут стаями, постоянно скандалят между собой, дерутся, сильно шумят и всяко безобразничают.

Если бы мышь и лисица могли встретиться и поболтать, между ними мог бы состояться примерно такой диалог.

— Я летающая лисица! А ты кто?

— А я летучая мышь.

— Ой, бедная зверюшка! Ты такая уродица!

— На себя посмотри: противная волосатая мордочка, мохнатое брюшко, коротенький хвостик.

— А у меня, видишь, какие красивые ушки, не то что твои смешные перепонки!

— А у меня зато эхолокация есть. Хотя я и без нее прекрасно вижу в темноте. Всем почему-то взбрело в голову, что с помощью эхолокации можно ориентироваться в полете. Идиотизм! Это все равно, что слепому с тростью грибы в лесу искать. Мне же надо за мотыльками гоняться, а они, знаешь, какие проворные!

— Зачем же тебе эхолокация?

— А это никого не касается. Мое дело.

— Круто, пупсик, круто! Только не лопни от важности!

— Да я что — мы тихие скромные мышки, весело летаем, радуемся жизни, а вы, стервозные лисицы, в своей стае вечно шумите и переругиваетесь между собой. Наверно злитесь оттого, что такими неуклюжими и непутевыми уродились?

— А чего ты так противно пищишь, когда летаешь?

— От удовольствия, что могу летать, как хочу.

— Но я тоже летаю!

— Да, как собака, если бы у нее были крылья:

Над лесами и полями,

Кабы я могла летать!

И собачьими крылами

Нашу землю осенять!

— А ну-ка лети отсюда, а то я тебя могу нечаянно съесть!

— Не выйдет, милочка, ты вегетарианка.

Ну и так далее. Точно так же и среди вас есть как летающие лисицы, так и летучие мыши. Ведь мы все разные, и потребности и увлечения у каждого свои. Каждый выбирает свой уровень Свободы и Силы. Но потребности и увлечения могут меняться со временем. Сегодня одни — завтра другие. И вы, когда-нибудь встретившись, может быть, скажете друг другу эти слова, как пароль:

— А я летучая мышь!

— А я летающая лисица!

— А я мышь!

— А я лисица! Но если захочу, тоже могу стать мышью. Вот.

Резюме

Когда вы читаете книгу, вам кажется, что реальностью можно управлять как осознанным сновидением. Но когда вы отрываетесь от книги и окунаетесь в эту самую реальность, вам становится понятно, что все не так легко, как казалось.

Реальностью не удастся управлять, потому что человек является потребителем, а не творцом; приемником, а не транслятором.

Чтобы превратить бессознательное сновидение в осознанное, необходимо самому превратиться из приемника в транслятора.

Транслятор — это тот, кто не ведется на стереотипы и условности, которые навязывает ему социум, а имеет дерзость устанавливать свои законы и правила.

Чтобы превратиться из приемника в транслятора, необходимо освободить сознание и повысить энергетику.

Значительная часть сознания современного человека зарезервирована системой под

внешний поток информации, а еще одна значительная часть заблокирована продуктами техногенной среды.

Те же самые факторы вызывают захват и блокировку энергии.

С возрастом сознание затуманивается еще больше, а энергия угасает еще сильнее. В результате возникает «феномен старого комода».

Процессы захвата и блокировки энергии и сознания в последнее время имеют тенденцию внешне незаметного, но очень сильного ускорения.

Трансерфинг необходимо рассматривать как холистическое учение, в котором есть три основных составляющих: как мыслим, как питаемся, как двигаемся.

Смысл в том, чтобы, существуя в системе (матрице), которая отнимает у вас энергию и сознание, быть в то же время непривязанным к ней.

От системы вы можете отвязаться только таким способом, каким она вас привязывает, то есть действовать в противофазе с ней.

Когда энергетика и сознание достигают некой критической массы, все остальные проблемы отпадают сами собой.

Каждый выбирает свой уровень Свободы и Силы, по своим потребностям.

* Основы второй и третьей составляющих изложены в книге «Апокрифический Трансерфинг», или то же самое в подарочном издании с дополнениями — «Живой Трансерфинг».

** Для справки: *прямое видение* — это способность мозга воспринимать реальность без помощи глаз, то есть непосредственно. Этой, а так же другим способностям обучают в Школе Бронникова (<http://bronnikov.ru/>). Прямое видение у человека представляет собой сон в бодрствующем состоянии. В обычном сне мы видим только нереализованную часть пространства вариантов. Прямое видение позволяет воспринимать без помощи глаз как метафизическую, так и физическую составляющие нашего мира, с различными вытекающими отсюда феноменами. Все эти способности глубоко заблокированы, но с помощью специальных тренировок могут быть раскрыты. Легче всего это получается у детей. У взрослых — достаточно трудно, но тоже возможно.

Иногда мне задают вопрос: «В Интернете всякая противоречивая информация о методе Бронникова. Не знаешь, как к этому относиться».

Конец ознакомительного отрывка книги

[Скачать полный вариант книги](#)