

Нил Доналд Уолш Завтрашний Бог. Величайший духовный вызов

От автора

Хотя воспроизведённые здесь беседы изначально представляли собой единое целое, в этой книге они разделены на две части.

В первой части мы обсуждаем и современные представления человека о Боге, и новые идеи, которые будут характеризовать наши представления о Божественном в недалёком будущем.

Во второй части мы поговорим о том, как эти идеи будут реализованы на практике, как они повлияют на нашу жизнь и как помогут нам построить новый мир.

Если же новые идеи не помогут нам сделать это, значит, в них нет никакого смысла.

Нил Доналд Уолш

Вступление

Эта книга несёт вам самую волнующую весть за последние сто лет: человечество Земли вскоре создаст новую форму духовности.

Наша цивилизация стоит на пороге своего величайшего приключения и самого необычайного достижения. Я хочу, чтобы вы занялись поиском своего места в этом новом мире.

Эта книга — взгляд на Завтрашнего Бога. Она о будущем человечества — но, не о далёком и призрачном будущем. Здесь вы найдёте потрясающие предсказания на следующие тридцать лет.

Мы поговорим о нашем ближайшем будущем и о той роли, которую будут играть люди в его построении. О роли, которую сыграешь в его построении ты. О том, что произойдёт и как это произойдёт.

Как и другие книги из серии «Беседы с Богом», этот текст представлен в форме беседы с Ним, но, для того чтобы данная книга оказалась вам полезна, вовсе не обязательно верить, что такая беседа действительно имела место.

Вполне достаточно, если вы будете читать текст непредвзято, — между прочим, сама книга и подскажет вам, как этого добиться.

А теперь, одно предупреждение. Вы не найдёте в этой книге никакой новой информации.

Здесь — очень мало такого, что не было бы написано в священных писаниях и Книгах Мудрости всего мира.

Здесь — очень мало такого, что не было бы уже сказано учителями человечества. И очень мало такого, что не встречалось бы в моих предыдущих книгах.

Тогда, какой же смысл читать эту книгу?

Полагаю, её ценность — не в том, что она содержит доселе неведомую мудрость, но в том, что она повторяет мудрые наставления, к которым мы, в своё время, не прислушались.

Проблема состоит в том, что, если мы не прислушаемся к ним и в этот раз, не известно, представится ли нам возможность услышать их снова.

Дело в том, что **человечество оказалось на краю**. Когдато мы сами выбрали направление, и теперь дошли до предела.

И, если люди хотят сохранить жизнь на планете в том виде, как мы её знаем ныне, необходимо изменить курс.

Человечество больше не может позволять себе неуравновешенные выходки.

Мы умудрились уместить конец света в чемоданчик. Мы можем запечатать гибель цивилизации в обыкновенный конверт, заполненный спорами смертельной болезни, — и печать почтового ведомства станет печатью Апокалипсиса...

Мы уже научились направлять пассажирские самолёты в здания, без колебаний неся смерть тысячам.

Мы даже сумели убедить себя, что упреждающий удар, — когда вначале стреляешь, а потом спрашиваешь, кто идёт, — совершенно приемлемая манера ведения внешней политики.

Мы решили, что владеть Землёй — значит разрушать её, и притворяемся, будто даже не знаем, что делаем это.

Мы пришли к заключению, что можем улучшить свою пищу, изменив её генетическую

структуру.

Мы позволяем двадцати процентам населения планеты получать восемьдесят процентов совокупных доходов и называем это благоденствием.

Короче говоря, мы зашли в тупик.

Но выход — существует, и ты можешь помочь человечеству выбраться из тупика. В данной книге пойдёт речь именно о твоей роли в этом процессе.

Здесь сказано, что, в ближайшие тридцать лет, мы станем свидетелями сдвига парадигмы в сознании человечества, — сдвига настолько позитивного, революционного, реформаторского и преобразующего, что изменится само направление человеческой истории.

И эта книга приглашает тебя — да, да, именно тебя, человека, читающего эти строки, — включиться в дело обновления человечества.

Вот для чего написана эта книга. Она представляет приглашение Бога, адресованное непосредственно тебе. Подумай об этом.

А теперь, вспомни, как книга попала к тебе в руки. Кто тебе сказал о ней?

Или, если до этой минуты ты вообще не знал о её существовании, почему она привлекла твоё внимание?

Почему ты взяла её в руки и начала читать?

И, — не менее важно, — почему ты, всё ещё читаешь её?

Думаешь, всё это происходит случайно? Нет, это не так.

«Случайностей» не существует. Вселенная ничего не делает случайно.

Эта книга пришла к тебе, чтобы рассказать о том, что изменить ход истории человечества можешь ты. Именно ты.

На ход событий могут повлиять не только те люди, которые правят странами, или владеют корпорациями, или руководят общественными организациями, или пишут книги. Не только эти люди. Ты.

Ты в силах изменить ход человеческой истории. И здесь нет преувеличения. Уж поверь мне, пожалуйста. Никакого преувеличения здесь нет.

Эта книга призывает читателя именно к этому. Она приглашает тебя усвоить сосредоточенную тут мудрость мастеров прошлого и настоящего; не просто снова выслушать правильные слова, но принять эту мудрость, усвоить её и впитать всем своим существом, чтобы она утвердилась в тебе на клеточном уровне.

В ближайшие годы жизнь будет приглашать тебя к действиям и реакциям на уровне именно этого Глубинного Знания.

От того, какие верования и убеждения ты заложишь в глубины своей души, и от того, как далеко сумеешь распространить их, служа другим людям примером нового образа жизни, зависит то, какую пользу ты сумеешь принести в мире и для мира.

Но, не думай, что тебе придётся делать всё самостоятельно.

Возможно, самая радостная и вдохновляющая весть этой книги состоит в том, что никому из нас не придётся «идти в одиночку».

У нас есть соратники, и мы можем пойти за ними или позвать их за собой, чтобы сплотиться вокруг величайшей задачи человечества: изменить себя и мир.

Я говорил, что ты не найдёшь в этой книге ничего нового. Я ошибся.

Ты можешь найти... своё новое Я. И возможность создать Новый Мир.

Часть 1. Бог: новая версия

1. Величайшее богохульство

Нам нужен новый Бог.

Я знаю.

Нет, я серьёзно. Нам нужен новый Бог. Старый уже никуда не годится.

Старый никогда никуда не годился.

Некоторые были вполне довольны Им.

Они не смотрели на окружающий мир.

Не смотрели?

Если и смотрели, то сквозь пальцы. Не разглядывали его тщательно. Они видели только то, что хотели видеть.

Они не видели жестокостей, войн и убийств, совершающихся именем Бога.

Они не видели разобщённости, угнетения, страха и полной дисгармонии в мире. Или хуже того: они всё видели и даже в этом участвовали. Они использовали ситуацию, чтобы управлять другими людьми.

По правде говоря, наибольшее, на что способен Вчерашний Бог, это, так или иначе, налаживать жизнь отдельных людей, — возможно, даже многих, — но этому старому Богу никогда не под силу было создать целостное справедливое общество или радостную гармоничную цивилизацию, не говоря уже о том, чтобы установить мир во всём мире. Мало того: прежнему Богу это не под силу даже сегодня.

Даже сегодня, несмотря на все ваши возможности: мгновенная коммуникация, всеобъемлющая сеть связи, продвинутое понимание, усиленное осознание, сверхсложные технологии и прочие чудеса, — вы не в силах осуществить простые и скромные мечты, которые человечество лелеет с начала времён.

Вы не можете установить мир на земле.

Я знаю.

Ваши радости непродолжительны.

Это так.

И Бог, в Которого вы верите ныне, тоже не может дать вам это.

Но, почему? Почему? Почему, несмотря на самые упорные усилия и на ту помощь, которую мы просили и получили от Бога, человечество не может добиться этих результатов?

Потому что Бог, в Которого вы верите, не реален. Бог, в Которого вы верите, надуманный. Вы высосали этого Бога из пальца, и Он не имеет ни малейшего отношения к Высшей Реальности.

Похоже на вызов. Это — едва ли не величайшее богохульство, какое мне приходилось слышать.

Все великие вещи начинаются с богохульства.

Настало время поставить под вопрос ваши самые священные верования, — бросить им вызов. Если вы, в ближайшее время, не бросите вызов своим верованиям, ваши верования бросят вызов вам.

Эта книга призвана служить вызовом. Эта книга призвана спасти мир.

И она спасёт?

Это зависит от мира.

Как? А почему не от Тебя? Ведь Ты же — Бог, почему это зависит не от Тебя?

Потому что Моя задача состоит не в том, чтобы спасти мир. Моя задача состояла в том, чтоб создать его.

И, после того, как Ты создал мир, Тебя не волнует его судьба?

Волнует. Так же, как и вас.

Нет, не волнует. Если бы Тебя это волновало так же, как нас, Ты бы не допустил разрушения мира.

Ты хочешь сказать, если бы судьба мира волновала Меня *больше*, чем вас. Если бы она волновала Меня так же, как вас, Я бы преспокойно смотрел на предсмертные судороги мира, ибо *вы делаете именно это*.

И, поскольку Я беспокоюсь о судьбе мира в такой же степени, как и вы, тот мир, в котором вы живёте, вполне может быть разрушен.

По меньшей мере, жизнь, как вы её знаете, может подвергнуться необратимым изменениям. И если это произойдёт, Я не стану препятствовать.

Но почему? Почему Ты ничего не предпринимаешь, чтобы остановить это?

Потому что вы не предпринимаете.

Мы не можем. Ты можешь. Ты — Бог. Ты способен сделать то, что людям не под силу.

Ты допускаешь неточность. Я могу, и ВЫ можете. Но Я не буду ничего предпринимать, пока вы сами не возьметесь за дело.

Почему нет? Что же Ты тогда за Бог?

Лучший из имеющихся. Единственный. Тот Бог, Который дал вам свободную волю и никогда, никогда не станет её ограничивать.

Даже для того, чтобы спасти нас от нас же?

Если бы Я спас вас от вас же, вы уже были бы не «собой», но Моими рабами. У вас уже не было бы свободной воли.

Ваша воля была бы свободна только до обозначенных Мною границ. А на этих границах Я прекращал бы действие вашей свободной воли и вынуждал бы делать то, что хочу Я.

Ты, несомненно, так и должен поступить. Если бы Ты хоть наполовину был тем Богом, за какого принимают Тебя люди, Ты бы удержал нас от самоуничтожения. Ты бы действовал нам во благо. Ты добился бы, чтобы мы действовали себе во благо.

По чьей оценке и по чьему определению?

Что?

Кто оценивает, что есть «благо», и кто определяет, кого включать в «мы»?

Ты. По Твоей оценке. По Твоему определению. Ты должен определить, что означает «мы», Ты должен решить, что есть «благо» для нас, а затем, сделать так, чтобы «мы» получили это «благо». Ведь мы рассчитываем на Тебя. Именно для этого существует Бог.

Неужели? Ты действительно так думаешь?

2. Прощание со Вчерашним Богом

Большинство людей уверены, что Бог решает, кто именно будет включён в заветное «мы». На основании Твоего решения мы собираемся в группы и называем их религиями, или верованиями.

Затем Ты, Бог, заверяешь «нас», что поможешь «нам» вернуться к Тебе. Для того чтобы мы могли это сделать, Ты объясняешь «нам», что есть «благо» для «нас».

Те люди, которые не включены в Твоё определение «мы», не вернутся к Тебе ни при каких обстоятельствах, как и те, что включены, но не желают действовать себе во «благо». Люди этих двух категорий прокляты. Они будут корчиться в вечном пламени Ада.

И ты в это веришь? Правда? Ты действительно видишь ситуацию таким образом?

Нет. Конечно, нет. Во всяком случае, в последнее время, я вижу не так. Всё очень изменилось с тех пор, как состоялись мои первые беседы с Богом. Благодаря им, я многое понял.

Но большинство людей на земле попрежнему верят во всё это, и я взялся за этот новый диалог с намерением говорить от имени всего человечества.

Вот как? Почему? Почему ты принял такое решение?

Я хочу задать вопросы, которые, как мне кажется, волнуют большинство жителей планеты; высказать то, что говорят многие из тех, с кем я общаюсь.

Почему?

Чтобы Ты дал ответы на вопросы жителей Земли. Чтобы Ты услышал их голос. Чтобы расширить и углубить опыт человечества, — как был расширен и углублён мой опыт.

Чтобы приумножить радость и установить мир на земле, — как воцаряются радость и мир в моей душе в минуты наивысшего подъёма.

Ты хочешь преподнести человечеству тот дар, который получил сам?

Да.

Почему?

Потому, что я хочу и дальше получать этот дар, а наилучший способ добиться этого — передать его другим.

Передавая дар другим, ты получаешь его?

Да. Дар, который я преподношу другим, — это и есть получаемый мною дар.

Как это получается?

Только *выражая*, Кто Я Есть, я могу познать, Кто Я Есть. Воздерживаясь от самовыражения, я воздерживаюсь и от самопознания. Ибо «то, что течёт через меня, остаётся и во мне». Ведь, на самом деле, есть лишь Одно, а я — часть этого Одного. Значит, то, что я даю ощутить другому, ощущаю и я сам, и то, что ощущаю я, ощущает и другой.

И то, что я позволяю познать другому, познаю и я сам, и то, что познаю я, познаёт и другой. И то, что я даю другому, получаю и я сам, и то, что получаю я, получает и другой.

Подобным же образом — в чём я отказываю другому, в том отказано и мне, и в чём я отказываю себе, отказано и другому, — ибо я не могу дать то, чего не имею, и не могу иметь то, чего не даю. Лишь отдавая, я могу прочувствовать, что имею что-то. Без дарения владение не ощущается.

Дарение трансформирует «Иметь» в «Быть».

Я могу вообразить, будто «имею» творческий потенциал, но, только делясь плодами творчества с другими, я могу «быть» творческим человеком — то есть, ощущать это.

Я могу вообразить, будто «имею» богатство, но, только делясь своим достатком с другими, я могу «быть» богатым человеком — то есть, ощущать это.

Я могу вообразить, будто «имею» любовь, но, только даря любовь другим, я могу «быть» любовью — то есть, ощущать это.

Дарение трансформирует Иметь в Быть, и чудо дарения состоит в том, что мы дарим только себе. Так получается всегда, и в этом — величайшая тайна Жизни. Это — главный секрет любой духовной традиции.

Это — Духовный Закон. Его невозможно ни нарушить, ни обойти, ни обмануть, ни проигнорировать. Рано или поздно он срабатывает в нашей жизни.

Отсюда и все эти расхожие поучения: «Что посеешь, то и пожнёшь», «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой», «Как аукнется, так и откликнется».

И я знаю, что самый простой способ получить ответы на мои вопросы состоит в том, чтобы помочь другим получить ответы на их вопросы.

Итак, сейчас я задаю вопросы от имени большинства людей, формулируя их так, как сформулировали бы многие, чтобы люди могли, вместе со мной, получить ответы Бога на эти вопросы, — так я и сам смогу утвердиться в своём знании о том, что я кое-что знаю.

А ты многому научился. Ты многое понял и помог понять другим. А теперь хочешь, чтобы это поняли ещё больше людей, чтобы и ты мог понять больше.

Таким образом, на тебе замыкается круг и через тебя исполняется пророчество. Ибо Я говорил народам, что буду присылать своих вестников, и будут они говорить среди людей.

Не одного вестника Я шлю, но многих, и не только в прежние века, но во все времена, и они несут вам истину о бытии, — и эта истина проявляется в них, через них и *посредством* их.

И они скажут вам, *слушайте*. Слушайте, вот приглашение: Существует иной путь. Существует иной путь восприятия Бога.

Существует иной путь в жизни. Ваши различия не должны разделять вас. Ваши контрасты не должны порождать конфликты.

Различия в ваших верованиях не должны побуждать вас к насилию. СУЩЕСТВУЕТ ИНОЙ ПУТЬ.

Однако, вы не найдёте этот путь, если станете искать. Вы должны проложить его сами. Но нельзя проложить его, цепляясь за старые верования, — необходимо открыться для новых идей. Новые идеи о Боге и о Жизни смогут дать миру истинный свет.

Я хочу помочь передать эти новые идеи людям, как они были Переданы мне.

Тогда продолжай этот диалог, если находишь в нём пользу для себя и видишь возможность принести пользу человечеству. Ибо, в этой серии бесед, Я расскажу тебе о Завтрашнем Боге, Который значительно отличается от Бога Вчерашнего.

И ещё, Я буду говорить о Новой Духовности. Эта духовность позволит людям реализовать своё естественное стремление к поиску и познанию Божественного, — но, при этом, не считать друг друга неправыми, как вы это делаете сейчас, и не убивать друг друга в защиту своей правоты.

Я расскажу, как эта Новая Духовность будет соотноситься с прежним опытом и наработка-

ми вашего человеческого общества — в частности, в сфере религии, политики, экономики, бизнеса и коммерции, образования, человеческих взаимоотношений и сексуальности.

Нам предстоит во многом разобраться во время этого диалога. Итак, продолжим.

Но, прежде чем продолжить, я хотел бы повторить, что я уже не могу всё время говорить только от своего имени, не могу задавать вопросы, интересующие только меня. На самом деле, я уже получил от Тебя ответы на многие вопросы, которые собираюсь здесь задать.

Однако, многие люди этих ответов ещё не знают. Или у людей есть ответы, но от них мало пользы. Они не помогают обрести опыт, к которому те стремятся, и не ведут людей туда, куда те хотят попасть.

И всё же, люди пытаются извлечь пользу из имеющихся у них старых ответов. Люди стараются хранить верность полученным ответам, — и они несчастны в этих стараниях; прилагаемые усилия утомляют и печалят их; такое положение вещей вызывает у них смятение и злобу.

Поэтому вы живёте в несчастном, утомлённом и печальном мире. В мире, исполненном смятения и злобы.

Подтверждение этих слов можно найти повсеместно. Но у вас есть альтернатива. Вы можете увидеть эту альтернативу, объявить о ней и принять её — или отвергнуть.

Я предпочту увидеть, объявить и принять. Думаю, настало время сказать, как обстоят дела в мире. Пора поговорить об этом. Называя вещи своими именами. Открыто и прямо. Повернуться лицом к вопросам, повернуться лицом к проблемам, и — самое главное — повернуться лицом к решениям.

Хорошо. Тогда договоримся, что ты будешь позволять себе риторические вопросы и риторические высказывания, отражающие мысли и чувства многих людей, а не о только твои собственные.

Спасибо. Итак, вернёмся к нашему разговору...

Многие жители планеты полагают, что Твоя обязанность — обязанность Бога — состоит в том, чтобы указывать людям, что для них благо. Ты говоришь нам, что есть благо, а мы поступаем, в соответствии с Твоими наставлениями — или вопреки им. Вот упрощённая формулировка одного из самых заветных верований человечества.

Заблуждение. Это — не обязанность Бога, это — не предназначение Бога, это — не функция Бога.

Ты только что описал обязанность и предназначение того Бога, Которого многие из вас создали в своём воображении, но не Реального Бога. Это — функция Вчерашнего Бога, но не Бога Завтрашнего.

Ты уже во второй раз употребляешь это словосочетание. Что такое «Завтрашний Бог»?

Бог, в Которого вы поверите в недалёком будущем. Бог, к Которому вы обратитесь завтра.

Значит, у нас будет новый Бог?

Не «новый Бог», а новое понимание нынешнего Бога. Расширенное представление, более глубокое осознание.

Но, в начале этой беседы, Ты согласился со мной, что нам нужен новый Бог.

Я просто вторил твоим словам, не желая, с самого начала, пускаться в семантические дискуссии. Я знал, что имею в виду, и знал, что Мне представится шанс объяснить это.

Так, что же Ты имел в виду?

Как Я только что сказал, речь идёт не о «новом» Боге, а о новой версии Бога. Расширенной версии Бога. Это — всё тот же Бог, Который Был, Есть Ныне и Будет Всегда.

Просто, этот Бог — не таков, как вы понимаете Его сейчас. Ваше понимание — неполно.

Я предлагаю вам шире осознать многие моменты и прийти к более полному пониманию того, что представляет собой Бог и какова, на самом деле, Жизнь. Я предлагаю вам создать Завтрашнего Бога.

А что, если я не хочу отпускать Вчерашнего Бога?

Что, если я искренне привязан к старым представлениям о Боге и, к тому же, убеждён,

что они Верны и Истинны?

Тогда ты и дальше будешь строить свою жизнь, в соответствии с образцами, принятыми на твоей планете ныне.

И что же в этом плохого?

Оглянись вокруг. Тебе нравится то, что ты видишь? Если да, то можешь и дальше придерживаться своих прежних верований. Но, не думай, что ничего не изменится.

Вопрос состоит только в том, как это произойдёт. Изменится всё, в том числе, человеческие представления о Боге. И тогда вы распрощаетесь со Вчерашним Богом.

И когда же это произойдёт?

На самом деле, всё уже началось.

Неужели? Ну, тогда до спасения мира ещё очень далеко, ибо пока абсолютно ничего не меняется.

Меняется. Просто ты не видишь этих перемен. Ты их не осознаёшь. Но, когда перемены станут шириться и накапливаться, ты будешь осознавать их всё отчётливее. На самом деле, ты станешь их частью.

А, когда этот процесс завершится?

Никогда. Процесс всё более глубокого познания и постижения Бога — бесконечен. В этом — вся его прелесть.

Да, но когда он зайдёт достаточно далеко, чтобы мы тут почувствовали какiego улучшения?

Скоро. Очень скоро. Если человечество захочет этого.

Что Ты имеешь в виду?

Если человечество сделает выбор в пользу этого шага, этого радикального сдвига в понимании Бога, — перемены могут произойти быстро. Ещё при твоей жизни. В пределах трёх десятилетий. Возможно, быстрее, — главное, чтобы упала первая кость домино.

Просто, нужно, чтобы набралась критическая масса.

А, какова эта критическая масса?

Намного меньше, чем думают многие. Некоторые люди полагают, что критическая масса составляет более половины человечества, но это не так. Это не двадцать пять, не десять и даже не пять процентов населения земли. Критическая масса составляет от двух до четырёх процентов человечества.

Посмотри на поверхность закипающей воды. Температура кипения достигнута не тогда, когда пузырьками покрывается больше половины водной поверхности, но намного раньше.

Эффект критической массы носит экспоненциальный характер. Именно это даёт ему такую силу. Всего несколько пузырьков пробиваются на поверхность... и вдруг, вся вода в котле начинает неистово бурлить.

Итак, для того, чтобы осуществить сдвиг в пользу нового понимания Бога, необходим сознательный выбор относительно небольшого числа людей. А что же подтолкнёт к этому выбору человечество в целом?

Одно из двух. Всплеск ненависти или всплеск надежды. Толчком к этому выбору может послужить еще одно ужасающее бедствие, порождённое яростью и жадой насилия и убийства. Но, глобальное пробуждение может произойти и совсем иначе.

Как иначе? У меня возникает впечатление, что только бедствия и страдания способны разбудить человечество.

Однако, другой путь существует. Может возникнуть всемирное движение, распространяющее не ужас и террор, но мир, радость и любовь.

Возможно, это будет массовая инициатива самых обыкновенных людей во всём мире — так называемых, «обывателей».

Они станут организовываться на местном уровне, для того чтобы изменить существующий порядок вещей. Могут возникнуть автономные команды духовных активистов на всей планете.

Конечно, тут потребуются лидеры. И, конечно, от тех людей, что пойдут за этими лидерами, потребуется большая самоотверженность. Но это — возможно. Это — вполне осуществимо.

И *первый шаг нужно сделать на уровне мысли*. Будущее человечества зависит от того, что человечество думает о себе. Будущее зависит от того, что человечество думает о Боге и о Жизни.

Ваша реальность рождается из мыслей. Будущее рождается из ваших идей. Ваши верования порождают поведение, а поведение порождает опыт.

Таким образом, *самое важное — ваши верования*.

А что служит источником верований? Может ли что-либо во внешнем физическом мире порождать наши верования?

Да.

Что же?

Люди. Это могут делать люди.

Люди из твоего внешнего мира могут инициировать внутренние духовные события. Вначале в себе самих, а затем — в окружающих.

Многие люди делали это прежде. Ты делаешь это сейчас. И на это способен каждый человек.

Но, как? Как это делается? Вот ключевой вопрос!

Есть много способов начать.

Назови хоть один.

Ты держишь его в руках.

3. Завтрашний Бог. Знакомство

Итак, мы вернулись туда, откуда начали.

Да. Когда Я говорил: «Эта книга призвана спасти мир», — Я имел в виду именно это.

А что эта книга поведает такого, чего нет в других книгах?

Ничего.

Ничего?

Ничего.

И при этом, она спасёт мир?

Может спасти. Она призвана его спасти, и может это сделать.

Но, если всё, что я могу прочесть тут, уже есть в других книгах, зачем утруждать себя чтением этой? Мир стоит на грани катастрофы, и все другие книги ничуть не помогли ему.

Верна первая часть последнего утверждения, неверна вторая. «Все другие книги» не раз помогали человечеству избегать катастроф в прошлом.

Эзотерическая мудрость мира помогала людям вернуться на верный путь прежде и может помочь снова.

Но теперь, эту мудрость нужно углубить, чтобы привести в соответствие с возросшим потенциалом саморазрушения, которым ныне владеет человечество.

Решение — в просвещении. Это — самый эффективный из имеющихся у вас инструментов. Просвещайте всех. Рассказывайте всем о Боге и о Жизни. Преодолейте неграмотность на всех уровнях — от элементарного до духовного.

Требуется нечто, не менее грандиозное, чем всемирная коммуникационная сеть, — и новое всемирное послание от человечества к человечеству.

Чем больше у вас есть возможностей саморазрушения, тем больше нужно возможностей для спасения. Сейчас для вас настало время углубить свои знания о Боге и о Жизни, развить своё понимание и расширить сознание.

Пора перейти от Старой Духовности к Новой, распрощаться с Вчерашним Богом и принять Бога Завтрашнего.

Это будет нелегко. Люди не любят отказываться от старого, ради нового.

Тогда, давай ещё раз подчеркнём, что мы тут говорим не о новом Боге, но о новом восприятии «старого» Бога.

Иногда приходится облечь старую истину в новые слова и изложить древнюю мудрость заново — чтобы люди услышали эту истину и усвоили эту мудрость.

Все истины и мудрые наставления, которые Я дам тебе, уже были даны людям прежде.

На протяжении человеческой истории древнюю мудрость, то и дело, формулировали заново, в соответствии с пониманием нового времени.

Высказанные прежде мысли обретали новое, более широкое толкование. Это делал Авраам. Это делал Моисей. Это делал Будда. Иисус. Магомет. Баха Улла. Джалаледдин Руми. Джозеф Смит. Это делали многие мастера и учителя — прославленные и безвестные. Многие делают это и в наши дни.

Хорошо. Но что, если моё старое представление о мире вообще не включало в себя Бога? Что, если любые разговоры о «Бог» просто сбивают меня с толку, навешают тоску или не пробуждают в сознании никаких значимых и реальных образов?

Завтрашний Бог не требует от человека веры в Бога.

Не требует?

Нет, Она этого не требует. И это — Первое Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

1. Завтрашний Бог ни от кого не требует веры в Бога.

Подождика. Завтрашний Бог — женщина?

Да. Кроме случаев, когда Она не женщина. Тогда Он — мужчина. За исключением тех ситуаций, когда Бог не имеет пола.

Не имеет пола?

Не имеет пола, размера, формы, цвета или любых других индивидуальных характеристик, свойственных живым существам. И это — Второе Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

2. Завтрашний Бог не имеет пола, размера, формы, цвета или любых других индивидуальных характеристик, свойственных живым существам.

Значит ли это, что Завтрашний Бог не является живым существом?

Не является. Однако, не в том смысле, какой ты вкладываешь в эти слова.

Как это возможно? Если Бог — не живое существо, тогда, что такое Бог?

Что ж, именно об этом и пойдёт речь в нашей беседе. Но, для начала, позволь рассказать тебе историю.

Поздно вечером женщина выходит на балкон и полными слёз глазами вглядывается в усыпанное алмазами небо. Она надеется прочесть в небесах ответы на свои вопросы, ищет исцеления для разбитого сердца. Её душа полна одиночества и отчаяния. «Боже, — говорит она, — если Ты есть, покажись мне. Я больше не вынесу этого одиночества». И вдруг, яркая звезда прокатывается по бархатной глади ночного неба. Сердце замирает в груди у женщины. Она не верит своим глазам.

А теперь, Я задам тебе вопрос. Это был Бог?

Да, я полагаю, что это сделал Бог.

Нет, Я спрашиваю тебя не о том, кто это сделал. Я спрашиваю, Был ли это Бог?

Ну... не знаю, как ответить на такой вопрос. Возможно, это было совпадение.

А что вызвало такое совпадение?

Я бы сказал, что его вызвал Бог, но тогда мы возвращаемся к определению Бога, которое гласит, что Бог — Причина всех вещей, но Он не является вещами, причиной которых Сам же является.

А ты не думал, что Бог может быть одновременно и Причиной, и Следствием? Тебе не приходило в голову, что Бог является одновременно и Творцом, и Творением?

Я никогда не думал об этом таким образом. Конечно, я знаю, что другие люди обращались к этой мысли. Великие мыслители человечества не раз исследовали эту тему. Такие исследования даже стали основой для возникновения целой религиозной системы — пантеизма. Пантеизм утверждает, что Вселенная едина с Богом, что Творец и Творение суть одно.

Не так давно физик Джон Уилер предложил концепцию Вселенной под названием «Наблюдатель-участник». Это — замкнутая модель Вселенной, в которой, как сказали бы квантовые физики, — наблюдаемые объекты не могут не подвергаться влиянию наблюдателя.

Иными словами, Творец и Творение суть одно, и они непрерывно творят друг друга. Или, как Ты часто формулировал, «Бог, играющий в Бога!»¹

Однако, если не вдаваться в особые размышления, мне кажется, что Бог — Творец; а мы и весь мир — Творение. А если бы я вообще не верил в Бога, то сказал бы, что причиной падения звезды был случай.

И случай случайно выбрал этот случайный момент для случайного происшествия?

Да. Если бы я не верил в Бога, то сказал бы, что причиной этого происшествия был случай. А что я, в конце концов, знаю? О чём Ты меня спрашиваешь? Вполне возможно, в данном эпизоде произошло только то, что произошло. А факт, что это произошло именно в тот миг, не имеет никакого значения, кроме того, которое ему кто-то приписывает.

Наконец ты кое-что нащупал. Ничего не имеет никакого значения, кроме того, которое приписываешь событию ты.

А теперь, вернёмся к нашей истории. Какое значение ты придаёшь звезде, пролетевшей по ночному небу в тот самый миг, когда женщина просила Бога дать ей знак?

Я не знаю, какое значение приписать этому событию. Правда. Не знаю, как это истолковать. Меня там не было, это — не мой опыт, поэтому я не знаю, что сказать по этому поводу.

А что, на твой взгляд, могла бы сказать о том та женщина?

Женщина могла сказать, что падающая звезда послана Богом или что она и есть Бог, отвечающий на её молитву прямо здесь и сейчас. Учитывая синхронистичность этих событий, женщина могла, с одинаковым успехом, поверить в любой из двух вариантов.

Действительно. А если бы женщина поверила, что падающая звезда и есть Бог, как ты полагаешь, она ощутила бы Бога мужчиной или женщиной?

Хм? Я понял, о чём Ты.

Вот Я и говорю тебе, что Завтрашний Бог будет изменять Свою форму, в соответствии с требованиями момента и потребностями индивидуума, обращающегося к Богу.

Погоди погоди. Так Ты говоришь, что это мы будем решать, Кто и Что есть Бог?

А, что тебя так удивляет? Люди делают это от начала времён. Вы называете это религией.

Религии не решают, Кто и Что есть Бог. Религии просто сообщают людям, что Бог сказал по этому поводу.

А кто вам рассказывает, что сказал Бог?

Религии.

Так кто и о чём говорит?

Религии передают нам то, что Бог сказал религиям. Или, скорее, тем людям, чьи учения послужили основой для религий.

Иными словами, они передают вам то, что Бог сказал определённым людям.

Да, то, что Бог сказал определённым людям. Однако, это были особые откровения, данные особым людям, в очень важные моменты человеческой истории.

Вроде тех откровений, которые были даны тебе в наше время?

Ну, большинству людей будет очень трудно принять это. Не думаю, что многие смогут поверить или принять тот факт, что Бог решил лично явить Себя мне, в форме этого письменного диалога, — если Ты это имеешь в виду.

Я прекрасно понимаю, что люди могут не поверить, что Вчерашний Бог повёл себя так, — учитывая то, какие представления о Нём у вас сложились. Но они вполне могут допустить, что с тобой разговаривает Завтрашний Бог, ибо Завтрашний Бог будет говорить со всеми постоянно.

И это — Третье Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

3. Завтрашний Бог говорит со всеми и постоянно.

Как? Как это будет происходить? Неужели каждый человек будет вести беседы с Богом?

Каждый из вас ВЕДЁТ беседы с Богом всегда. Это — важная весть Новой Духовности. Бог общается с человечеством каждую секунду.

¹ God Godding. — Прим. перев.

Я не прекратил разговаривать с людьми 2000 лет назад, и Я никогда не выбирал немногих, перед кем открыться.

Я открываюсь перед всеми людьми всё время, но лишь немногие из вас понимают эти откровения, осознают, что они собой представляют, и считают их священными, — поэтому и возникает впечатление, будто получают их очень немногие.

Бог — та сила, та энергия, тот замысел, тот опыт, который многие называют Божественным, — проявляет себя в вашей жизни в полном и совершенном соответствии со временем, местом и текущей ситуацией.

Вы называете этот опыт либо «Богом», либо както иначе: совпадением, синхронистичностью, «случайным стечением обстоятельств» — как угодно.

Однако, независимо от названия, суть явления не изменяется; название просто отражает место данного события в вашей системе верований.

Если ты веришь, что Жизнь, как она проявляется в данный момент, и есть Бог, ты будешь видеть в ней Бога. Если ты не веришь, что Жизнь, как она проявляется в данный момент, не есть Бог, ты не будешь видеть в ней Бога.

Некоторые считают, что увидеть — значит поверить, но Я скажу тебе, что поверить — значит увидеть.

«И воздается тебе по вере твоей».

Совершенно верно. Об этом говорили многие мастера. А в будущем, ещё больше людей начнут видеть, в своих беседах с Богом, именно то, что они собой представляют: откровения Божества.

Люди больше не станут требовать от Бога, чтобы Он «проявлялся» только строго определённым образом. Человеческие представления о Боге станут шире, и, в результате, люди будут более отчётливо ощущать рядом с собой Бога, Который был с ними всегда.

Это напоминает мне притчу о том, как человеку с завязанными глазами дали ощупать слона и попросили описать его. Человек описал, как мог. Когда же с его глаз сняли повязку, он был изумлён тем, насколько неполным оказался сложившийся у него образ.

Очень поучительная история.

Итак, Ты говоришь, что Завтрашний Бог будет намного шире, чем мы до сих пор полагали, и после того, как «повязки» с наших глаз будут сняты, окажется, что Бог, на самом деле, меняет форму и является в различных обликах — в зависимости от места, времени и текущих событий.

Именно так человечество позволит себе воспринимать Бога в этом благословенном будущем. Вчерашнего Бога — того Бога, в которого до сих пор верили большинство людей, — считали чемто Постоянным. Это верование не изменится, но расширится.

Значит, Бог не Постоянен?

Бог — ПОСТОЯНЕН. Бог есть Постоянное Присутствие и Постоянное Изменение; Он приводит Себя в соответствие с каждым моментом, чтобы быть понятым в этот момент, постигнутым в этот момент, прочувствованным в этот момент и выраженным в этот момент.

Ты никогда не бываешь одинок. Бог — всегда с тобой. И всё же, ты часто не в состоянии увидеть или прочувствовать Бога, когда ожидаешь, что Она проявится строго определённым образом, — именно в этом проблема многих людей, верящих во Вчерашнего Бога.

Способы проявления Бога — не ограничены. Многие люди пытались наложить ограничения на Бога, но, в результате, ограничили только себя и свои возможности постигнуть Его.

В прошлом вы верили в ограниченного Бога. В благословенном завтра вы будете верить в неограниченного Бога, Который может являться в любой форме, при любых обстоятельствах, любому человеку — и всем людям во все времена.

На самом деле это уже происходит сейчас, но вы не верите. В благословенном завтра вы поверите в это, и тогда увидите.

В каком «благословенном завтра»? Когда этот день наступит?

Это выбирать вам.

Я не понимаю, что это значит! Помоги же мне. Я молился о мире, искал истину, стремился к просветлению — десятилетиями. Мои собраты делали то же самое столетиями и

тысячелетиями! Когда я найду то, что искал? Что подтолкнёт меня к этому?

Найдёшь, когда решишь. И тебя подтолкнёт к этому то, что ты сам выберешь.

Я сам выберу то, что подтолкнёт меня к истине и просветлению?

Именно так. Ты сам выберешь, послужит ли толчком какоенибудь бедствие или чтонибудь другое. Ты используешь для просветления ту возможность, которую выберешь сам.

Ты даже можешь выбрать этот диалог, эту книгу, которая сейчас лежит перед тобой, — и она станет для тебя толчком к пробуждению. Многие люди поступят именно так.

Каждый из вас для своего пробуждения выберет что-то в этой Жизни. И каждый из вас, в конечном счёте, пробудится. Все вы спите, и каждого ждёт пробуждение.

Да, но если мы пробудимся слишком поздно, это будет плохо для нас. Мы «останемся позади». Бог покинет нас, поскольку мы не ответили на Его призыв, когда у нас ещё был шанс.

Неправда. Ктото сказал тебе так, но это — неправда. Некоторые люди хотят, чтобы ты верил в такого Бога. Эти люди применяют, в качестве своего инструмента, Страх, поскольку хотят использовать в своих интересах тебя. Но, если ты хочешь узреть Источник Всей Любви, станешь ли ты смотреть на мир через призму Страх?

Говорю тебе: пробудятся ВСЕ. В Мои планы не входит, чтобы ктото пробудился, а ктото — нет. Какая от этого была бы польза? Какой смысл?

Заверяю вас, дети Мои: **ВЫ ВСЕ ПРОБУДИТЕСЬ.**

Ваше пробуждение предусмотрено эволюционным планом. Оно — часть Самой Жизни.

Жизнь **ЕСТЬ** процесс пробуждения. Процесс Становления. Процесс познания того, что человек становится тем, кем был всегда. Процесс воссоединения неделимого.

И даже не процесс воссоединения, но процесс осознания, что разделения, собственно, никогда и не было.

Позволь Мне повторить, поскольку всё это — исключительно важно, это — основа Новой Духовности:

Жизнь — это процесс пробуждения и Становления.

Жизнь — это процесс осознания, что человек является тем, кем был всегда.

Жизнь — это процесс воссоединения неделимого, даже, не воссоединения, собственно, но просто осознания, что разделения никогда не было.

Это «осознание» и есть пробуждение?

Да. Вы все пробудитесь, ибо ни одна частичка Бога не будет покинута Богом, — *этого и не могло быть*. Ибо Бог не может отделить часть Себя от Себя же.

Бог не может покинуть Бога. Не может Он и отделиться от Бога. Это было бы возможно только в том случае, если бы существовало что-то, не являющееся частью Бога.

Но нет ничего, что не было бы частью Бога, ибо Бог не отделим ни от чего, но Он — Альфа и Омега, Начало и Конец, Общая Сумма Всего, что было, есть и будет.

Он — мир, не имеющий предела.

И это — Четвёртое Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

4. Завтрашний Бог не отделим ни от чего; Он есть Вездесущее Присутствие, Всё во Всём, Альфа и Омега, Начало и Конец, Общая Сумма Всего, что было, есть и будет.

Такова природа и истинная сущность Бога. И в том будущем, которое выберет человечество, вы поймёте и признаете это.

Мы слышим об этом на протяжении многих и многих лет. Как же нам понастоящему понять, что это в действительности означает?

Вы поймёте, что это означает, *когда сами станете тем, что это означает.*

Значение этих слов не откроется ВАМ, пока это откровение не придёт ЧЕРЕЗ вас. Люди должны решить, что они не отделены ни от чего в мире, и начать действовать соответственно.

Вначале это может оказаться непросто. В конце концов, вас всю жизнь учили думать иначе. Однако, трансформация возможна. Стремитесь. Стремитесь. И однажды вы придёте к «цели». Вы пересечёте разделительную полосу, и больше ничто не будет разделять вас.

Однажды вы постигнете Завтрашнего Бога и в этот день возрадуетесь, ибо мир ваш изме-

нится.

Почему мы ещё не понимаем всего этого? Почему до сих пор не постигли?

Потому что такое представление о Боге противоречит практически всему, чему вас учили; это противоречит всему, что вам говорили о Боге.

Но знания многих из нас основаны на вероучениях величайших религий мира. Неужели то, что говорят о Боге иудаизм, ислам и христианство, — неточно?

Это всё — неполно. Данные религии — и многие другие — учат, что Творец отделён от Его Творения.

Я же, свидетельствую, что *Завтрашний Бог — неотделим от всего в мире*, и это — совершенно новая, радикальная идея. Не только радикальная, но чрезвычайно важная.

Возможно, это — важнейшая идея Новой Духовности. Это — элемент, недостающий большинству мировых теологических систем.

Это — *Недостающее Послание*.

И, поскольку человеку не доставало этого послания, человечеству всегда не доставало сил добиться торжества мира, гармонии и счастья на планете; а религиям не доставало понимания Самой Жизни, вследствие чего, миллионам людей не доставало опыта Единства с Создателем и друг с другом.

Если бы люди приняли Недостающее Послание, в качестве своей новой религиозной истины, — как они регулярно принимают новые истины в медицине, физике и технологиях, — мир изменился бы буквально за одну ночь.

Ибо, идея о том, что *все люди составляют единое целое с Богом и друг с другом*, означает психологическую и духовную революцию.

Неужели это и есть недостающий фрагмент мозаики? Неужели именно поэтому религии — несмотря на все прилагаемые ими усилия, на всю их искренность и всю их мудрость — за сотни лет так и не смогли обуздать саморазрушительную жестокость человечества?

Хороший вопрос.

Что же нужно для того, чтобы открыть для себя Недостающее Послание и принять его?

Многие из вас уже это сделали.

Недостаточно многие, чтобы изменить что-то в мире.

Вас становится всё больше. Вы приближаетесь к критической массе. День искупления близок, то есть, близок и день, когда вы постигнете своё единство с Богом, — ведь, английское слово «искупление» (*atonement*) легко превращается в слово «единство» (*atONEment*).

А что может приблизить этот день?

Ты. Ты можешь.

Ты имеешь в виду меня конкретно или любого из нас?

Любого из вас. Вас всех.

Как это сделать?

Живи посланием о неделимости — о Единстве Жизни и о Единстве Всех Вещей.

Нужно прожить эту идею на практике, а не просто проповедовать её, как теорию.

Пусть она проникнет в твоё существо, до самых глубин, сольётся с твоим подсознанием и станет основой твоих непосредственных реакций на любые жизненные обстоятельства.

Жить этим посланием — наилучший способ распространять его. Кроме того, можно пропагандировать его другими методами.

Неси его в мир. Давай его людям. Рассказывай им о Завтрашнем Боге и о Новой Духовности.

Но, не пытайся делать это в одиночку. Эта работа — слишком трудна, эта задача — слишком тяжела для одного человека.

Если за дело возьмётся один, его могут назвать лжепророком, шарлатаном, — и хорошо, если этим ограничится.

Собери для выполнения работы группу единомышленников.

Времена отдельных учителей и одиноких мастеров прошли. Пора браться за дело вместе и

трудиться группами, помня, что, где собралось двое или больше людей, там пребываю Я.

Можно организовать особое сообщество и назвать его, например, «Команда Человечества». Мы будем призывать людей во всём мире заниматься вместе с нами подготовкой почвы для утверждения Новой Духовности на земле.

Прекрасная мысль. Именно это Я и хотел тебе предложить.

Единственная проблема состоит в том, что, когда о подобных вещах пытаются рассказывать обычные люди, им часто не хватает слов. Многие просто не сумеют передать это послание так же убедительно, как оно сформулировано здесь. Не всякий сумеет передать эти идеи так, как передал их Ты.

Каждый способен передать это дивное послание о единстве. Все вы обладаете необходимыми для общения выразительными средствами.

Твоё послание — это твоя жизнь. Твой дар другим — проявление твоего Божественного «Я». Просто пусть каждый, свойственным только ему способом, проявит своё неповторимое «я».

Пусть никто ничего не утаивает. Не бойся неудач и ничего не откладывай на потом.

Не прячь свой свет под сосудом, но позволь ему воссиять в полную силу, чтобы все видели твои сокровища и через тебя узнали также о своих сокровищах.

Ибо, когда ты реализуешь свой потенциал, другие видят собственные возможности. Всегда помни об этом.

Когда ты реализуешь свой потенциал, другие видят собственные возможности.

Будь же образцом для мира.

Будь надеждой человечества.

Какой вдохновляющий призыв! «Будь надеждой человечества». Но, достойны ли мы такого приглашения? Вот, в чём вопрос.

Поверь текущей через тебя любви. Поверь живущей в тебе истине. Поверь Самой Жизни, которая и ЕСТЬ ты. И эта вера приведёт тебя именно на те пути, создаст именно те условия, те моменты, когда ты сможешь стать посланием, которое хочешь передать. Поверь в этот процесс, и он воплотится в реальности.

Мы это сделаем! Мы откроемся для этой веры и откроемся для этой возможности. И мы не только постараемся прожить это послание, как Ты предлагаешь, но сделаем всё, чтобы оно распространилось, как можно шире.

Кто это «мы»? О ком ты говоришь?

Ну, я думал, что могу говорить во множественном числе. Я полагал, что многих людей вдохновит идея стать надеждой человечества.

Да, но очень важно, чтобы каждый отвечал только за себя. Делай своё дело и не слишком полагайся на тех, кто рядом. В противном случае, может получиться, что все будут ждать активных действий от других. В результате, дело так никогда и не сдвинется с мёртвой точки.

Ладно, буду полагаться на себя. Сделаю всё, что смогу. То, что Ты дал нам тут, в этом диалоге, может послужить основой для поисков нового понимания Бога. И ещё, на мой взгляд, очень важны Девять Новых Откровений, представленных в книге «Беседа с Богом. Новые откровения».

Они — потрясающе просты и убедительны. Плюс ещё Пять Шагов к Миру, описанные в том же диалоге. Вот, возможно, и всё, что нам нужно, чтобы подготовить почву для Новой Духовности на земле.

Да, ты прав, инструменты у вас уже есть. Они даны не только в упомянутой тобой книге, но во всех эзотерических учениях и духовных писаниях вашей планеты.

А в этой новой книге Я буду поновому говорить с тобой об этом «Новом Боге», чтобы ты мог глубже понять истинную природу Божественного.

На самом деле, Бога невозможно «объяснить» словами, но можно лишь узнать на опыте за пределами понимания. Однако, *слова могут указать путь за пределы понимания*, а другие люди способны помочь тебе пройти этот путь.

Воспринимай эту книгу, как одну из возможностей познакомиться с Завтрашним Богом.

Это — не единственная и не наилучшая возможность, — об этом мы подробнее поговорим

позже, — но довольно полезная, ибо тут вечная мудрость древних сочетается со свежим взглядом учителей современности.

Таким образом, ты можешь познакомиться с наработками духовных учителей всех эпох.

Наш диалог поможет тебе осознать, что разные учителя говорят об одних и тех же вещах разными словами, передают одну и ту же истину на разных языках, видят одну и ту же картину с разных позиций и описывают одну и ту же реальность, исходя из разного опыта ЭТОЙ реальности.

Вместе с «Новыми Откровениями», эта книга может привести вас к фундаментальным переменам, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне.

А фундаментальные перемены — это именно то, что ныне необходимо для спасения мира.

4. Спасение мира

Послушай, должен признаться, мне становится не по себе всякий раз, когда Ты говоришь о «спасении мира». Прежде Ты учил меня, что «всё исполнено совершенства» и «делать ничего не нужно». А теперь Ты то и дело твердишь о «спасении мира».

Это очень похоже на «тактику запугивания», которую так часто используют различные религии для утверждения собственного понимания Бога. Возникает впечатление, что Завтрашний Бог просто поставил нам новое Пугало, которое, тем не менее, остаётся не чем иным, как пугалом.

Довольно справедливое наблюдение. Мне понятно твоё замешательство. Поэтому сразу проясню: во Вселенной всё действительно исполнено совершенства.

Мы не можем сказать, что наши дела обстоят «плохо», поскольку «плохо» — относительное понятие, определяемое тем, какие задачи мы перед собой ставим.

Вселенная не ставит перед собой никаких задач. Вселенная просто существует, и она совершенна в таком виде, как есть, поскольку перед ней не стоят никакие цели.

Однако, если вы ставите перед собой те или иные цели, вполне возможно, что в вашем мире, в вашей части Вселенной что-то идёт вразрез с данными целями и вы захотите изменить это.

Вселенная не станет вам препятствовать. Фактически, она даже даст вам для этого силы. Но, при этом, она никогда не станет требовать от вас этих действий. Тут всё зависит только от вашего выбора — от вашего желания.

Если вы, более-менее, довольны жизнью на вашей планете в том виде, как она существует сейчас, вероятно, вам захочется сохранить её в этом же виде.

Именно это Я и имею в виду, когда говорю о «спасении мира».

Говоря «спасите мир», Я имею в виду «предохраняйте его от изменений». Иными словами, вам нужно охранять его, *в первую очередь*.

«Охранять в первую очередь»? Откуда взялась эта фраза? И что она означает?

Я уже говорил раньше о необходимости сделать так, чтобы «Недостающее Послание» о единстве Бога со всей Жизнью проникло в твоё существо до самых глубин и стало подсознательным фактором, влияющим на твои реакции в любых обстоятельствах.

Если ты хочешь, чтобы грядущим поколениям земля досталась в таком виде, в каком она есть сейчас, или даже лучше, ты должен всеми силами охранять то, что служит поддержанию жизни.

В некотором смысле ты должен поставить эту задачу прежде всех остальных приоритетов или перед ними. Это и есть ПРЕДохранение².

«ПРЕДохранение» — это, когда твоё стремление сохранить что-то предшествует сознательному решению сделать это.

Ух... я за Тобой не поспеваю.

«Предохранение» — это действие, которое ты выбираешь ещё до того, как успеешь сделать какой бы то ни было сознательный выбор. То есть, вначале ты охраняешь что-то и лишь потом осознаёшь эти действия, как свой жизненный выбор. Это и есть предохранение.

Таким образом, ты предохраняешь от разрушения то, что предохраняешь. Ты спасаешь это.

² В оригинале использованы слова *preserve* («сохранять») и *preserve* (что можно перевести, как «служить заранее»). Переводчик счёл возможным, в данном случае, обыграть русское слово «предохранять». — *Прим. перев.*

Я, всё ещё, не уверен, что понимаю Тебя. Как я могу выбрать определённый образ действия прежде, чем сделаю какой бы то ни было сознательный выбор?

Ты делаешь это не на сознательном уровне. Это происходит на другом уровне бытия. Существует четыре уровня бытия:

1. Подсознание.
2. Сознание.
3. Сверхсознание.
4. Супрасознание.

Дада. Ты говорил об этом в книге «Дружба с Богом».

Точно.

Всем более-менее известно, что такое подсознание. Не можешь ли ты рассказать мне о сверхсознании и супрасознании?

Человеческое сознание постоянно действует на четырёх уровнях.

Подсознание отвечает за автоматические функции тела, а также, служит хранилищем всех событий, опыта, впечатлений, чувств и данных, которые обрели Бытие через тело, при помощи сознания.

— **Сознание** отвечает за сбор данных, касающихся каждого момента Сейчас. Кроме того, сознание выполняет анализ поступивших данных, их осмысление, осознание и понимание; принимает текущие решения; осуществляет проекции на будущее и сенсорные реакции.

Таким образом, оно создаёт твой опыт текущего момента. Восприятие этого опыта можно мгновенно изменить, просто перейдя на более высокий уровень сознания.

Сверхсознание отвечает за полное осознание и осмысление действительности; за связь между телом, разумом и духом; за спонтанное творчество; визионерские прозрения; за проявленный импульс (то есть Сиюминутную Цель) души.

Супрасознание отвечает за все перечисленные выше задачи вместе, а также, за осуществление наиважнейшей функции Бытия: интеграцию Индивидуального в Нераздельное — то есть, Единичной Души в Единую Душу.

Именно на уровне супрасознания человек связан со Всем Сущим через нелинейную всепроникающую структуру, которая не поддаётся строгому описанию, но всё же, обладает некой конкретной целостностью энергии и формы.

Ох... можно ещё раз?

Через супрасознание ты сливаешься с Богом, не теряя, при этом, своей индивидуальности.

А подсознание осуществляет диаметрально противоположную функцию: оно помогает тебе раствориться в собственной индивидуальности и забыть, Кто Ты Есть.

Проще говоря, подсознание, или наинизший уровень твоего ума, отталкивает тебя от Бога, а супрасознание, или наивысший уровень ума, подталкивает к Нему.

Этот психологический «тянитолкай» представляет собой микроверсию макроскопического напряжения, которое обеспечивает целостность физического творения, или Вселенной.

Мне вспоминается работа малоизвестного русского метеоролога Александра Фридмана, который вёл многолетнюю дискуссию с Альбертом Эйнштейном относительно логических следствий теории относительности.

Фридман обратил внимание на то, что уравнения Эйнштейна позволяют доказать существование расширяющейся вселенной, сжимающейся вселенной и даже «пульсирующей вселенной, которая попеременно расширяется и сжимается, словно следуя ритму дыхания космического Творца» — как сформулировал это Кори С. Пауэлл в своей замечательной книге «Бог в уравнении».

Ваши учёные пытаются объяснить процесс «тянитолкая» вот уже на протяжении многих лет. Как на космологическом уровне, так и на уровне индивидуального человеческого опыта, в этом процессе проявляется одна из фундаментальных характеристик Самой Жизни.

Функция подсознания состоит в том, чтобы хранить каждую крупницу информации, полученной от сознания, — что позволяет ему отделять себя от Всего Сущего.

Функция супрасознания состоит в том, чтобы хранить Все Данные обо Всём, — что позво-

ляет ему поддерживать единство со Всем, несмотря на наличие индивидуальности. Таким образом, оно может, в любой момент, создавать во всех людях ощущение Неразобъёмной Разделённости, или, иными словами, Двойственного Единства.

Именно это происходит сейчас, когда ты, Нил, пишешь эти слова, которые исходят от Меня, но, при этом, идут через тебя, словно мы с тобой составляем Одно Целое, — что, впрочем, в точности соответствует действительности.

В книге «Дружба с Богом»³ Ты объяснял всё это не так сложно и менее подробно.

Ты тогда ещё не был готов к этому уровню.

Вначале тебе нужно было завязать «дружбу с Богом», — только теперь ты готов услышать об Истинной Природе Высшей Реальности.

До последних лет у тебя была скорее не дружба с Богом, но трепетная дрожь перед Богом. Этот Страх мешал тебе узнать и понять, что, на самом деле, представляет собой Бог.

Но, после того, как ты завязал подлинную дружбу с Богом, предприняв семь шагов, предложенных в этом диалоге, ты смог не только узнать много нового обо Мне, но и поверить в то, что узнал.

Двери распахнулись. Твой страх отпустил тебя. Разум прояснился, и душа обрела о свободу.

Вся серия диалогов «Беседы с Богом» направлена именно на то, чтобы постепенно освободить людей от их ограниченных представлений. Иными словами, подтолкнуть их от подсознания к супрасознанию.

Этот процесс известен под названием повышение уровня сознания. Его цель — дать человеку более широкое понимание Жизни, более глубокое ощущение своего «я» и более тесную связь со Вселенной.

Моя подруга Джин Хьюстон описала этот процесс в своей изумительной книге «Время прыжка». Вот что она пишет:

«Когда индивидуум попадает в резонанс со вселенской целью, он чувствует это своим сердцем, ощущает костями.

Возникает великое согласие, космическое «да», дуга энергии, пронзающая пустоту. В такие моменты нам открывается энтелехия⁴, *мы обнаруживаем творческое семя величия, которое присутствует в каждом из нас* (курсив мой. — Д.У.)

Некоторым людям подлинный смысл их бытия знаком с раннего возраста, — они смолodu видят тот дуб, который должен вырасти из их жёлудя. Иные же, даже став взрослыми, несмотря на полноценную и успешную жизнь, *ещё не пришли к осознанию своих более широких возможностей* (и снова выделение моё. — Д.У.)

Многие мои знакомые, несмотря на значительные достижения в профессиональной сфере, всё ещё не решили, кем они станут, когда вырастут. Лишь единицы в полной мере осознали ответ на этот вопрос.

И тогда их имя вписывается в священные писания, — ибо энтелехия есть матрица всех форм, отголосок божественного в человеке. Это — ты во всем своём великолепии, космическая личность, настроенная на цель и возможности человека».

Разве это не замечательно? Очень тонкое наблюдение.

Оно сделано тонким умом.

Да, у Джин Хьюстон именно такой ум.

Не в том дело. У вас у всех такой ум. У каждого из вас. В этом — *главный смысл* книги Джин и этого нашего разговора.

Устанавливая «дружбу с Богом», ты позволяешь Мне настолько войти в твою жизнь, что эта идея становится для тебя очевидной. Она становится частью твоего опыта, а не просто умственной конструкцией.

Расширенное осознание действительности становится частью твоего подсознания, проявля-

³ «София», Киев, 2002 г.

⁴ Энтелехия (греч. *Entelechia* — имеющее цель в самом себе) — у Аристотеля целеустремлённость, целенаправленность, как движущая сила, самоцель, активное начало, превращающее возможность в действительность. — Прим. перев.

ется в сверхсознании и выражается в супрасознании, как Жизнь.

Когда происходит этот процесс реинтеграции, твой сознательный выбор и повседневные решения, всё в большей степени, отражают всю целостность твоего существа и ту «высшую реальность единого разума и единого восприятия, которые, на языках вашего мира, часто называют «Богом», или «Жизнью».

По мере того, как твоё осознание и понимание единой реальности расширяется, — то есть, по мере того, как ты всё более отчётливо вспоминаешь, Кто Ты Есть в Действительности, — ты начинаешь действовать, исходя из этой реальности, ещё до того, как успеешь сделать какойлибо сознательный выбор среди имеющихся у тебя возможностей.

И тогда ты заботаешься о сохранении Жизни прежде, чем успеешь подумать о сохранении Маленького «Я», которое ощущаешь, как свой нынешний человеческий облик.

Эта склонность охранять Жизнь прежде, чем своё Маленькое «Я», и есть *«предохранение»*. Оно не является результатом сознательного выбора. Это — сочетание подсознательного выбора, сверхсознательного выбора и супрасознательного выбора, — то есть, выбора твоего Большого «Я».

Это, в некотором смысле, «интуитивное» действие.

Ты принимаешь сигнал своего Всеобщего Существа и реагируешь тем или иным действием, ещё до того, как твоё сознание успеет проанализировать все данные и выдать продуманное решение.

Можешь ли Ты объяснить мне всё это на примере?

Да.

Примером «предохранения» может служить поступок женщины, прыгающей в бассейн, чтобы спасти тонущего малыша, несмотря на то, что она сама не умеет плавать.

Или поступок мужчины, который бросается в охваченный пламенем дом, чтобы спасти людей, не думая о том, что это может стоить жизни ему самому.

Этот уровень бытия и действия проявляется и в других, менее приметных поступках. Эти поступки могут быть далеко не так драматичны, но они, не в меньшей степени, отражают Божественный Импульс, лежащий в основе Самой Жизни и выражающийся через каждого из вас.

Приведи ещё примеры. Мне понятны Твои драматические иллюстрации, но я хотел бы, чтобы Ты привёл примеры «менее героических поступков».

Мужчина подносит к губам сигарету и собирается прикурить. Он тысячи раз делал это прежде. Совершенно рутинное действие. Автоматическое.

Однако, в этот день, в этот миг чтото происходит. Возможно, он прочёл эту книгу. Возможно, услышал этот диалог. Не имеет значения. Сейчас он — за пределами мыслей. Он действует, следуя импульсу.

Внутренний божественный импульс побуждает его поставить охранение Жизни прежде служения Маленькому «Я». Не думая, мужчина выбрасывает незажжённую сигарету. Убирает спички в карман.

Внезапно ему становится ясно, что он больше не будет курить. Это осознание пришло к нему, минуя мысль. Это — просто знание. Его долгая борьба с курением закончилась.

Женщина встаёт с постели посреди ночи. Её разбудил плач младенца. Она смертельно устала. У неё был долгий тяжёлый день, и вот теперь он продолжается. Но она не думает об этом.

Её движения — проворны, сердце полно любви и широко раскрыто. Она — мать, и во всей Вселенной нет больше ничего подобного. Она действует, руководствуясь божественным импульсом.

Она и ЕСТЬ божество, проявленное в этом импульсе. Женщина улыбается лежащему у неё на руках младенцу, и эта улыбка рождается не в её уме. Она пришла прямо с небес.

Это — охранение Жизни, осуществляемое Жизнью, посредством всего в Жизни. Всё это делается заранее — прежде, чем возникнут какие бы то ни было мысли относительно сложившейся ситуации.

Это — охранные действия, осуществляемые прежде, чем ты даже подумаешь об охране и служении. Ты делаешь всё это вне ума. Твой ум этим совершенно не занят. Действия порождаются

совершенно в других сферах.

Это — ПРЕДохранение, и только на этом уровне может быть сохранена Жизнь на Земле в том виде, как мы её знаем ныне.

Ого!

Да уж, действительно «ого».

Это — новая форма духовности, подчёркивающая, что *главную ценность представляет Сама Жизнь*.

Это — форма духовности, подчёркивающая необходимость раскрытия наивысших уровней сознания в человеке.

Эта форма духовности призывает нас расширить и поднять своё сознание до такой степени, чтобы включить в него все те истины, которые и так известны нам в глубине души — на уровне подсознания, сверхсознания и супрасознания.

Когда человек расширяет своё сознание до такой степени, открываются все Центры Знания в нём.

Но, как это осуществить? Как «раскрыть в себе наивысшие уровни сознания»?

Именно этому учит Новая Духовность. Именно об этом с рассказывают многие книги и программы, предлагаемые самыми разнообразными учителями.

Это — многосторонний процесс, который идёт всю жизнь — и может быть завершён в одну минуту.

Это — бесконечный процесс, ибо, с достижением более высоких уровней сознания, перед тобой открываются ещё более высокие.

Даже если ты достигнешь Наивысшего Уровня, этот уровень Сознания мгновенно создаст ещё один — более высокий.

Осознавая, что «финиша» достичь невозможно, ты можешь принять решение снова и снова начинать всё с самого начала — просто, ради удовольствия, ради беспредельной радости, доставляемой этим процессом).

«Начинать сначала» — удовольствие? Ну, парень, у нас, видимо, разные представления об удовольствии.

ЖИЗНЬ — удовольствие! Жизнь САМА ПО СЕБЕ — удовольствие!

Творчество — удовольствие. Творчество — сущность жизни. Оно — Первичное Действие, Первейшая Цель.

Но, ты не можешь ничего сотворить, если знаешь, что всё уже сотворено!

Поэтому «начинать сначала» — удовольствие, ибо, начиная сначала, *ты забываешь* о том, что всё уже сотворено, и начинаешь творить всё заново, словно ничего этого ещё нет.

Ладно, если Ты так говоришь, пусть это будет удовольствием. Я Тебе поверю. Но, в данный момент, я всё ещё хожу по старому кругу и хочу расширить сознание, чтобы «открыть в себе все Центры Знания». Как же это сделать? Ты мне до сих пор ещё не рассказал, каким образом расширить своё сознание.

Как Я уже отмечал, полный ответ занял бы — и занимает — множество книг. Прежде чем закончится этот диалог, ты упомянешь некоторые из них.

Я?

Да. Это будут, лишь некоторые из многих, многих источников, откуда могут черпать информацию люди Земли.

Но, Я не хочу, чтобы сейчас ты обращался к какому-либо источнику — кроме того, который сейчас находится у тебя в руках, — поскольку знаю, что если сейчас ты прервёшь данный диалог в поисках ответов, то это только собьёт тебя с толку.

Спасибо. Это действительно сбило бы меня с толку.

Поэтому, Я дам тебе краткий ответ прямо здесь, — но сразу оговорюсь, что этот ответ далеко не исчерпывает твой вопрос, тут ещё многое можно сказать, многое понять на гораздо более глубоком уровне.

Поэтому пообещай, что, если тебе захочется продолжить своё развитие, ты обратишься к другим учителям и источникам твоего мира, которые смогут дать тебе эту информацию более глу-

боко и подробно.

Вполне разумно.

Самый прямой путь к расширению сознания для большинства людей состоит в том, чтобы осознать тот факт, что у них есть «сознание».

Наличие Сознания — это факт, требующий сознательного осмысления. Это называется самосознанием, и развить его достаточно просто.

В следующие сто раз, когда ты увидишь своё отражение в зеркале или где-либо ещё, совершай медитацию «Кто?».

Медитацию «Кто?» А, что это такое?

Спроси у себя три раза «Кто?», каждый раз растягивая звук «ooo» на десять секунд. Это можно делать вслух или про себя. В любом случае, посмотри прямо в глаза своему отражению, сделай глубокий вдох и спроси на одном дыхании три раза: *Ктоooooooooooooooooo?*

Подразумеваемый при этом вопрос таков: *«Кто это? Кто стоит передо мной? Кто это существо, которое я считаю собой? Кто? Кто?»*

Если сделаешь это СТО РАЗ в течение ближайших тридцати дней, у тебя появится осознание своего «я». Возможно, ты не придёшь к полному пониманию, Кто Ты Есть, но, по меньшей мере, осознаешь тот факт, что ты ЕСТЬ. Иными словами, обретёшь самосознание.

После того как ты поймёшь, что обладаешь Сознанием — то есть, частью тебя, которая шире, чем ты, может отделиться от Маленького «Я» и говорить с тобой, — ты, тем самым, приблизишься к тому, чтобы раскрыть истину своего бытия и стать просветлённым.

Ты скоро поймёшь: *для того чтобы пережить просветление, не нужно искать его.*

Человек становится просветлённым не в результате поисков этого состояния. *Человек становится просветлённым, потому что уже является таковым.* Ты — уже просветлён, нужно просто осознать это.

И мы здесь говорим именно об осознании. А теперь, Я открою тебе великую тайну. Ты не можешь осознать что-то внутри себя, пока не увидишь это вне себя и не можешь осознать что-то вне себя, не увидев это внутри себя.

Прекрасно. Уловка²².

Нет. И то и другое можно сделать одновременно, — так оно всегда и происходит.

Когда ты открыт Внешнему Миру, когда ты движешься в нём и через него, старайся остро осознавать всё вокруг.

Посмотри на вещи так, как никогда не смотрел на них прежде. Преврати каждый миг в медитацию. Увидь трещинки на асфальте, листья на дереве, лепестки цветка, лица в толпе. Узри во всём этом себя.

Просто постарайся увидеть себя там. Не задавайся вопросом, что ты там делаешь, или как ты туда попал, или как может быть, что ты пребываешь там, — просто узри там своё «я». Назови всё это собой.

Не говори: «Это мог бы быть я, но Бог миловал». Скажи так: «Вот, милостью Божьей, — я».

«Вот я — бездомный без гроша в кармане. И вот я — цветок на лужайке. И вон я — деспотичная супруга. И там я — диктатор далёкой страны, угнетающий мой народ. И вот я — тонкое тело травинки».

Просто узри себя везде. И улыбнись, увидев себя там, зная, что ты — там, а то, что там, — в тебе.

И ещё: уделяй ежедневно понемногу времени для *походов во Внутренний Мир*.

Двигаясь через этот Внутренний Мир, освободись от любых мыслей и образов Внешнего Мира. Пусть твой ум опустеет.

Дыши глубоко и сосредоточься на звуке своего дыхания. Пусть дыхание станет твоей *мантрой* — *звуком, уносящим тебя вовнутрь*.

Сосредоточь своё сознание на точке посреди лба чуть выше переносицы. Неотрывно

⁵ Понятие из одноименной книги Джозефа Хеллера «Уловка 22», смысл которого разъясняется следующим примером: Сумасшедшего героя книги не могут уволить из армии, пока он сам не придёт к врачам и не заявит, что сошёл с ума и не может оставаться в армии. Но, если он сделает это, значит, он не сумасшедший и не может быть уволен. — *Прим. ред.*

«смотри» туда внутренним взором. Вглядывайся во тьму этой пустоты, пока не «увидишь» нечто.

Сохраняй сосредоточенность на дыхании и смотри на то, что ты видишь. Смотри пристально. Не пытайся «поместить» что-то перед своим внутренним взором, но жди, пока нечто, что уже там есть, откроется твоему сознанию.

И так, внезапно, перед тобой появится нечто. Многие видят что-то, вроде пляшущих языков синего пламени. Ты не только увидишь, но и ощутишь его.

Это ощущение омоет тебя. Ты назовёшь это ощущение Любовью. Оно может вызвать у тебя тихие спокойные слёзы. Пускай текут. И...

...Поприветствуй свою душу.

Неужели, всё так просто?

Да. Это может сделать каждый. Просто очень немногие пытались. Ты сказал Мне, что не знаешь, как это делается. Я предложил тебе очень простой процесс.

Используй его, и ты осознаешь свою способность осознавать. Ты осознаешь, что обладаешь Сознанием.

А теперь, возьми это видение и ощущение своего «Я», которое ты пережил в своём Внутреннем Мире, и перенеси на Внешний Мир, накладывая это ощущение на всё и вся.

И скоро ты влюбишься во всё и во всех. Ты буквально вывернешь свой мир наизнанку — Внутреннее окажется Вовне.

Даже не верится. Никогда не слышал такого простого объяснения всех этих вещей. И что же со мной произойдёт, когда я испытаю всё это на собственном опыте?

Ты получишь доступ ко всему, что знаешь, а также, ко Всему, Что Ты Есть. Это, в свою очередь, расширит твой выбор. Расширит твои возможности.

Ты, вдруг, обнаружишь, что думаешь то, о чём никогда прежде не думал, говоришь то, о чём никогда прежде не говорил, делаешь то, чего никогда прежде не делал.

Ты испытаешь, что означает «быть в этом мире, но не от мира сего».

Всё переменится в твоей реальности, всё переменится в реальности, которую ты создаёшь. В конечном счёте, ты изменяешь свой мир.

Та часть мира, с которой ты взаимодействуешь, никогда не остаётся такой, как прежде, не остаётся прежним и весь мир, — ибо твоё действие сказывается в таких далях, какие ты не можешь себе и вообразить.

Как взмах крыльев бабочки в Сан-Франциско влияет на погоду в Сингапуре.

Точно. Именно так, как ты сказал.

Это происходит в каждый миг. *Ты влияешь на мир прямо сейчас, каждой своей мыслью и действием.* Только дело в том, что, *в большинстве случаев, это происходит неосознанно.*

Новая Духовность состоит в том, чтобы делать это сознательно. Это — призыв к расширению сознания. Приглашение к сознательному творчеству. Следующий шаг в эволюционном процессе.

Это приведёт к настоящей революции на вашей планете. К ненасильственной революции, которая всегда является самой революционной из возможных революций. Это будет Эволюционная Революция.

То есть, революция не обязательно подразумевает «мятеж» против чего-то; это может быть просто рост, перемены.

Слово революция происходит от позднелатинского *revolutio*, что означает «поворот», «переворот».

Это — полный оборот круга, завершённый цикл. Именно это происходит сейчас с жизнью и с её воплощением — Человечеством.

Вы идёте по кругу — от полноты знания к пустоте забвения и снова к полноте знания. От Единства к Отделённости и снова к Единству. От Полноты Сознания к Бессознательности и снова к Полноте Сознания.

Это движение, этот процесс есть часть бесконечного Круговорота Жизни. Приход и уход, появление и исчезновение, бытие и небытие, а также то, что вы называете жизнью и смертью.

Об этом говорят ваши философии, религии и культурные мифы. Это — в ваших стихах и

песнях, танцах и разнообразных ритуалах. Это хранится в ваших умах, этим полны ваши сердца, об этом знают ваши души.

Это — Истина Истин, Мудрость Мудрости, Природа Всех Вещей и Чудо Жизни.

Это — Жизнь, проявляющаяся, как Жизнь через Жизнь, в круговом, циклическом, кольцевом процессе. Это охватывает собой Всё, объемлет Всё и включает в себя Всё, ибо это и ЕСТЬ Всё.

Это вращение, эта революция происходит независимо от того, участвует в нём человечество физически или нет.

Данный процесс вполне может обходиться без человечества, однако, без человечества, он ничего не значит. Ибо деятельность Сознания без действия Физической Реальности — всё равно, что действие Инь без Ян. Такая деятельность — пуста, она лишена смысла и значения.

Вот, почему Бог создал Человечество, вот, почему Человечество создало Бога, — и поняв это, вы поймёте всё.

Это... потрясающе. Не уверен, что сумею переварить столько новой информации сразу.

Вероятно, мне придётся перечитать всё и разобраться ещё раз. Эта беседа идёт быстрее, чем я могу воспринимать, и увлекает меня в такие места, куда я и не мечтал попасть.

Ты хотел знать о Завтрашнем Боге, а Завтрашний Бог имеет мало общего с реальностью Вчерашнего.

Однако, на этих страницах не будет ничего, что ты не сможешь понять и не в силах постичь. Всё, что требуется от тебя, — *раскрыть свой разум, быть непредвзятым.*

Но, как это сделать? Это — психологический фокус, который я не умею «выполнять» по команде.

Это — не психологический фокус, а физиологический процесс. Он происходит в твоём теле.

Я могу раскрыть свой разум при помощи манипуляций с телом?

Да. Тело и ум — взаимосвязаны. Они не отделены друг от друга.

Твой мозг — часть тела. Разум не то же самое, что мозг, однако, можно раскрыть разум, используя мозг.

Об этом говорят все мистические тренировочные системы и духовные учения — каждое посвоему. Об этом же говорили аватары и мастера всех традиций.

И что же я должен делать?

Просто вдыхай окружающую тебя жизнь. Вдыхай глубоко, в естественном ритме Жизни, и делай это достаточно долго. Выполнять упражнение нужно сидя или лёжа. Расслабленно.

Ах да, я слышал нечто подобное. Иногда это называют «дыхательными упражнениями».

Да. Итак, на вдохе ощути, как тебя наполняет энергия Жизни. В течение некоторого времени просто глубоко дыши, а затем, представь себе, что на каждом вдохе через канал на макушке в тебя входит энергия Жизни.

Проследи внутренним взором, как она распространяется по твоему телу. На выдохе позволь ей выйти через стопы. В течение некоторого времени сосредоточься на этом. Сканируй своё тело мысленным взором.

А теперь, представь, как твой мозг наполняется силой. Прочувствуй, как кислород питает все его клетки. Ощути, как наливаются энергией клетки мозга. Сосредоточивай внимание на этом процессе в течение семи минут.

Возможно, ты испытаешь лёгкое головокружение. Пусть тебя это не беспокоит. Ты почувствуешь головокружение, поскольку твоя голова и вправду наполнится светом⁶.

Ты, ведь направил в свой мозг белозолотой свет энергии. Ты сделал это сознательно. Поэтому клетки мозга осветились. Ты испытал просветление.

Это физическое ощущение может сопровождаться обострённым осознанием Жизни, —

⁶ Игра слов: *light* — «светлый, лёгкий»; *head* — «голова»; а слово *lightheaded* означает «испытывающий головокружение», но это слово можно перевести и как «светлоголовый». — *Прим. перев.*

осознанием всего, что тебя окружает. Не удивляйся этому. Просто ты раскрыл свой разум, подставив его лёгкому ветерку расширенного осознания.

А теперь, можешь вернуться немного назад и перечитать последние страницы.

Я так и сделаю. А потом, отложу книгу в сторону и попробую выполнить все эти упражнения.

Правильно. Остаётся добавить, что эти «дыхательные упражнения» следует делать ежедневно. Ты можешь открыть для себя, что это глубокое медитативное дыхание не только помогает расширить сознание, но и благотворно сказывается на твоём здоровье.

Постарайся выполнять дыхательные упражнения в самом начале дня, прежде чем займёшься своими повседневными делами.

Вскоре это может войти в привычку. Тогда это будет предохранением Жизни. Ибо дыхание — процесс, посредством которого Жизненная Сила входит в тебя, течёт через тебя, а затем, ты направляешь её обратно к Жизни.

Ты ведь, понимаешь, каким образом циркуляция этой Жизненной Энергии поддерживает Жизненные Формы на вашей планете?

Да. Я знаю, что необходимый мне для дыхания кислород вырабатывается растениями Земли, а они «дышат» окисью углерода, которую я выдыхаю; растения снова перерабатывают окись углерода в кислород, выделяют его в атмосферу, чтобы я мог дышать. Это — замкнутая система взаимной зависимости.

Очень поверхностное понимание, но верное. И ещё: дыхание есть процесс, о котором тебе не нужно напоминать. Ты выполняешь его автоматически, поскольку это необходимо для сохранения Жизни. Это — первое, что ты делаешь в каждый момент.

Прежде чем служить задачам своего Маленького «Я», ты служишь задаче охранения Большого «Я», которое есть Жизнь, выраженная через тебя, какой ты есть.

Таким образом, Жизнь охраняет Жизнь через этот бесконечный цикл, и ты — составляющая часть этого цикла. Служа этому циклу в первую очередь, ты предохраняешь Жизнь, — что, конечно же, помогает предохранить её от разрушения.

О Боже, я понял. Я понял, о чём Ты говоришь. Мне стала ясна вся картина в целом! Этот цикл является частью более широкого всеобъемлющего процесса, который мы называем эволюцией, верно? Теперь я вижу.

Даже дыхание — такое простое, автоматическое и, на первый взгляд, ни на что не влияющее действие, как дыхание, на самом деле, служит всему Жизненному циклу, посредством которого жизнь поддерживает себя.

Да, теперь ты полнее видишь картину. И, расширив своё видение картины и своего места в ней, ты можешь разглядеть глубочайшие тайны Вселенной и даже отчасти уловить, что творится в супрасознании.

Вначале ты осознал своё Маленькое «Я». Теперь ты понемногу осознаёшь Большое «Я».

Это — твой следующий шаг, а также, следующий шаг всех людей, — и некоторые из них сделают его с твоей помощью, а также, с помощью тех, кто готов принять участие в этом командном усилии — самом важном и захватывающем предприятии «Команды человечества».

Теперь я понимаю, как это происходит. Мне вспоминается книга социолога Дуэйна Элгина «Пробуждающаяся Земля», где он пишет о том, что нашим давним предкам потребовалось около 2,5 миллионов лет, чтобы пройти от первых проблесков «самоощущения» до пробуждения в них первых признаков «рефлексивного сознания». Иными словами, такого сознания, которое способно размышлять о себе самом.

Затем, около 30 000 лет ушло на то, чтобы люди прошли через стадию охотников и собирателей; затем, ещё около 5000 лет существовали аграрные цивилизации, и только 300 лет потребовалось некоторым народам, чтобы пройти через стадию индустриальной цивилизации.

Элгин называет нынешнее время «поворотным пунктом в истории человечества», когда мы переходим от самосознания к «интуитивному сознанию», или «космическому сознанию», как называет его в одноименной книге врач Ричард Бьюк.

Многие писатели, мыслители и учителя, старые и новые, понимали и понимают природу вещей. И задолго до 1901 года ваши мистики, святые и мудрецы говорили людям об их единстве со всей Жизнью, или «единой реальностью».

Да. Современный физик Джон Хагелин — один из многих учёных и мыслителей, выдвигающих Всеобщую Теорию, в рамках которой вся Жизнь рассматривается, как единое целое, — система взаимосвязей и взаимозависимостей, не поддающаяся разделению на совершенно самостоятельные отдельные части. Так называемая «теория суперструн» и другие достижения физики элементарных частиц дают всё новую почву для таких рассуждений.

(Сам доктор Хагелин едва ли видит в этой идее, всего лишь, отвлечённую теорию или догадку. Выступая с речами и презентациями по всему миру, он уверенно утверждает: наука доказала, что Жизнь является неразрывным целым, и мы со Всем Миром составляем Одно, ибо нас связывает «единое поле» непостижимой сложности.)

Пол Дэвис пишет в своей книге «Разум Бога. Наука и поиск высшего смысла»: «Даже процесс мышления подразумевает колебания электронов в нашем мозгу. Как ни малы эти колебания, они всё же, влияют на судьбу других электронов и атомов во Вселенной».

Именно об этом Едином Поле, или Единой Реальности, Я и говорю. Это — изначальная естественная форма, через которую проявляется Жизнь.

Сейчас у человечества, пока ещё, есть возможность сохранить жизнь в её современной форме, предохраняя её в том виде, в каком она существовала со времён незапамятных, — с тех времён, когда вы ещё не начали изменять её. Это и есть её современный вид.

Вы изменили форму, в которой проявляется Жизнь на вашей планете. Теперь она уже не проявляется в той форме, в какой была создана изначально.

Однако, вы, всё ещё, можете предохранить её от дальнейшего изменения и даже усовершенствовать её, если приложите усилия для предохранения Жизни в её *современном виде*.

Для того, чтобы успешно осуществить эту задачу, вам нужно понять, Кто Вы Есть, и предохранять ЭТО.

Именно этому учит Новая Духовность. Именно об этом она нам рассказывает.

Итак, мы должны, прежде всего, охранять наши наивысшие представления о том, Кто Мы Есть, поскольку в нашем подлинном существе выражается Сама Жизнь. И тогда нам удастся сохранить жизнь в таком виде, как мы её знаем.

Точно! Ты всё правильно понял. Это и значит спасти мир.

Теперь я вижу и стоящую перед нами задачу, и возможность её решения.

А возможность открывается прекрасная. Такая возможность предоставляется один раз в жизни. У вас есть возможность предохранить свой мир и привычную вам жизнь, предохраняя Саму Жизнь.

Всё, что ты делаешь, должно служить предохранению Жизни. То есть, твоя первая мысль, — даже мысль, предшествующая первой, — должна быть о Самой Жизни и о том, как предохранить её от разрушения.

Эту Мысль, *предшествующую* Первой Мысли, некоторые из вас называют «инстинктом».

Я встроил её в клеточную память всех живых существ. Это — встроенный механизм. Но большинство людей не знают коечего об «инстинкте». *Инстинктивные действия можно изменить.*

Некоторые думают, будто «инстинктивная реакция» есть нечто совершенно неконтролируемое. На самом деле, «инстинктивная реакция» у существ с высшим сознанием не означает «автоматическая реакция».

Это — реакция, которая, с точки зрения высшего существа, соответствует его наилучшим инстинктам. Такие реакции можно вырабатывать и контролировать.

Именно так делают существа с высшим сознанием, и именно это отличает существа с высшим сознанием от остальных.

Новая Духовность даст вам новое осознание и более полное понимание того, что такое «наилучшие инстинкты», которые являются даром, преподносимым Жизнью Самой Жизни.

Ваше ощущение Завтрашнего Бога будет основано на использовании этого дара и будет яв-

ляться ощущением этого дара.

5. Изменить имя Бога

Ты довольно часто используешь здесь слово «Жизнь». И в предыдущих диалогах Ты говорил, что это слово и слово «Бог» — взаимозаменяемы. Возможно, Ты хочешь, чтобы человечество, наконец, поняло это? Возможно, Завтрашний Бог не требует от нас, чтобы мы «верили в Бога», в обычном смысле, но хочет, чтобы мы верили в «Жизнь»?

Когда ты веришь в Жизнь, ты веришь и в Бога, независимо от того, говоришь ты об этом или нет. Ты можешь быть атеистом, или агностиком, или чемто средним, — для Завтрашнего Бога это не будет иметь значения.

Вероисповедание не имеет значения и сейчас, но завтра вы все узнаете об этом. Завтра это поймут все люди на планете. И это понимание пойдёт вам на пользу, поскольку избавит от множества конфликтов, которые возникают из-за того, что каждый верит в своего особого Бога, своим особым способом.

Вы не сумели достичь согласия, употребляя разные названия: «Бог», «Аллах», «Иегова», «Брахман», — и ещё множество других слов, используемых для обозначения Сущности и Бытия, Целостности и Единства.

А теперь, Я предлагаю называть Бога другим словом, о значении которого вам будет проще договориться. Если заменить слово «Бог» этим словом, всё внезапно оказывается просто и ясно.

И это слово — «Жизнь»?

Да. Слово «Жизнь» во многих языках лучше всего передаёт то значение, которое многие из вас пытаются вложить в слова «Аллах», «Бог», «Брахман», «Вишну» или «Шива» — в надежде, что эти слова могут описать или вместить в себя «то, что представляет собой Бог».

Одним словом, «Жизнь» — это и есть «то, что представляет собой Бог».

Жизнь ЕСТЬ. Жизнь — это то, что ЕСТЬ. У неё нет ни очертаний, ни формы, ни пола. У неё нет ни цвета, ни запаха, ни размера.

Она — ВСЕ очертания, все формы, все цвета, запахи и размеры. Она обладает обоими полами, и в то же время у неё вообще нет пола.

Жизнь — всё и вся, и ещё она — Ничто, откуда появляется Всё.

Жизнь не создаёт ничего, что не являлось бы Самой Жизнью. Всё, что ты видишь вокруг себя, суть проявления Жизни. Жизнь — это всё.

Она течёт во всём, через всё и олицетворяет собой всё. Ты — проявление Жизни. И Жизнь это — твоё «Я», проявляющееся через «я».

Все существа — проявления Жизни. Нет никого, ни одной живой твари, которая не была бы проявлением Жизни. Даже те, кого вы считаете наихудшими, суть проявления Жизни.

Ни одно из этих утверждений не кажется спорным. Немногие люди стали бы всерьёз оспаривать их. Справедливость этих утверждений — очевидна с первого взгляда.

А теперь, устроим небольшой психологический трюк. Сыграем в игру. Замени слово «Жизнь» на слово «Бог» и посмотри, что получится. Ты увидишь, что твой ум бунтует.

Сделай в точности те же утверждения, что приведены сверху, но используй вместо слова «Жизнь» слово «Бог» и посмотри, как реагирует на это твой разум.

Даже заключи свои слова в кавычки, поскольку всё, что ты скажешь, будет точной цитатой приведённого выше отрывка, за исключением того, что, вместо слова «Жизнь», будет стоять слово «Бог».

Хорошо, я начинаю...

«Бог ЕСТЬ. Бог — это То, что ЕСТЬ. У Него нет ни очертаний, ни формы, ни пола. У Него нет ни цвета, ни запаха, ни размера. Он — ВСЕ очертания, все формы, все цвета, запахи и размеры. Он обладает обоими полами, и, в то же время, у Него вообще нет пола.

Бог — всё и вся, и еще Он — Ничто, откуда появляется Всё.

Бог не создаёт ничего, что не являлось бы Самим Богом. Всё, что ты видишь вокруг себя, суть проявления Бога. Бог — это всё. Он течёт во всём, через всё и олицетворяет Собой всё. Ты — проявление Бога. И Бог это твоё «Я», проявляющееся через «я».

Все существа — проявления Бога. Нет никого, ни одной живой твари, которая не была бы

проявлением Бога. Даже те, кого вы считаете наихудшими, суть проявления Бога».

Ну что, легко ли всё это принять?

Мне — да, но многим, вероятно, было бы нелегко.

На самом деле, для некоторых людей согласиться с этими словами было бы почти невозможно.

Да. Коекому первый вариант показался бы вполне разумным, а второй — богохульным.

Дело в том, что многие из вас полагают, будто Бог не является Жизнью, но, скорее, пребывает вне Жизни. Бог, якобы, создаёт Жизнь, но не является ею.

Но, Я скажу тебе вот что:

Слова **«Жизнь»** и **«Бог»** — **взаимозаменяемы**. Когда поймёшь это, тебе будут понятны и основы Новой Духовности. У тебя появится лаконичное определение Завтрашнего Бога.

У тебя появятся зачатки почти автоматической внутренней навигационной системы для воплощения в жизнь Новой Духовности, которая полностью изменит коллективный опыт вашей планеты.

Довольно трудно привыкнуть к тому, что Бог не требует от нас веры в Бога. Я очень привык к ревнивому Богу, Который не только требует, чтобы я верил в Него, но и точно говорит, как в Него нужно верить, что я должен о Нём думать и почему я должен в Него верить.

Не считаешь ли ты, что Жизни небезразлично, веришь ли ты в Неё?

Существование Жизни и её отношение к тебе не зависит от твоего мнения о ней. Жизнь просто есть, и твоя вера или неверие никак не влияют на этот факт.

Жизнь не накажет тебя за то, что ты в неё не веришь, и не наградит за веру. Жизнь не создаёт намеренно наград и наказаний. *Жизнь — это процесс.*

Но, если слова «Бог» и «Жизнь» взаимозаменяемы, получается, что Бог — это процесс.

Правильно.

Бог — это процесс?

Правильно.

Ну, это уже совершенно новое определение.

В Завтрашнем Боге многое будет поновому.

Ты думаешь, люди смогут принять этого Бога?

Возможно, не сегодня. Но завтра смогут. В недалёком завтра.

Что это за процесс, который есть Бог?

Жизнь.

Замкнутый круг.

Да. И в этом состоит Пятое Важное Различие Между Вчерашним Богом и Завтрашним:

5. Завтрашний Бог представляет Собой не отдельное Высшее Существо, но уникальный процесс под названием Жизнь.

Это — не мелочь. Не какоенибудь незначительное изменение в наших теологических построениях. Для многих это фундаментальный сдвиг, а для когото — богохульство.

Но этот сдвиг в вашем восприятии и понимании Бога может спасти мир. Он поможет вам сохранить тот вид жизни, к которому вы привыкли.

Ещё вчера большинство людей, веривших в Бога, считали, что Он — некое Высшее Существо, и поэтому в их воображении Бог был подобен человеку. Иными словами, **Он был Увеличенным Вариантом их самих.**

Думая так и представляя себе Бога в таком облике, **люди создали Бога по образу и подобию своему** — и сказали, будто дело обстояло в точности наоборот.

Многие утверждают, будто Бог сказал миру, что Он сотворил человека по образу и подобию Своему.

И, конечно, если вы воображаете, будто Бог представляет собой только более крупную, более могущественную и величественную версию человека, то получается, что вы занимаете совершенно особое место, — несмотря на всё ваше несовершенство, — поскольку Бог, Высшее Суще-

ство, представляет Собою СуперВерсию вас же.

Но, если я скажу, что Бог — это вовсе не Высшее Существо, а просто процесс, называемый Жизнью, все ваши теологические построения рухнут, как карточный домик.

Вдруг окажется, что не только человек является образом и подобием Бога, но всё остальное — тоже.

Это изменит ваши взаимоотношения со всеми вещами. Оказывается, *все* — *одно*, и это Одно называется Богом.

Эта идея не нова. Это не «Новая Мысль» и не «Новая Эра»⁷. Многие ваши ученые и философы говорили об этом на протяжении столетий. На самом деле, это — перекрёсток, где сходятся наука, философия и религия.

Каждая из них может пойти, после этого перекрёстка, дальше в своём индивидуальном направлении, но, если они забудут или проигнорируют факт встречи на этом перекрестке, это пойдёт им во вред. Их наработки окажутся бесполезными, ибо знания будут неполными.

Новая Духовность не просто не забывает об этом перекрёстке, но стоит на нём.

Если многие люди примут эту Новую Духовность, мир изменится, — в этом нет сомнения. Мир будет спасён от саморазрушения.

Ибо, люди никогда не поступали бы с планетой так, как они поступают сейчас, а, тем более, не вели бы себя так, по отношению друг к другу, если бы понимали, что, тем самым, причиняют вред себе.

Точно. Сработал бы инстинкт самосохранения. Встроенная на клеточном уровне команда — «выживай» — просто предотвратила бы данное поведение. У вас возникло бы инстинктивное отвращение к такому поведению.

Вы бы никогда не поступили по отношению к своему телу так, как, без особых колебаний, поступаете с телами других людей.

Вы никогда не относились бы к своим чувствам так, как, без особых колебаний, относитесь к чужим чувствам.

Вы никогда не вели бы себя, по отношению к своей семье или своей стране, так, как ведёте себя, по отношению к чужим семьям и странам.

Единственный способ оправдать ваше нынешнее отношение к другим странам, культурам, народам — это воображать, — нет, даже утверждать, будто они — отделены от вас.

Чтобы это отделение казалось более убедительным и для того, чтобы получить оправдание подобных действий, вы утверждаете, будто эти другие отделены также и от Бога.

Только у ВАС есть связь с Богом, только ВЫ — Божий народ, только ВЫ следуете Божественному Плану Спасения.

А тот факт, что ваше толкование Божественного Плана Спасения подразумевает убийство половины человеческой расы, вас нимало не беспокоит.

Причина их смерти состоит либо в том, что они заслуживают смерти («Убей неверного!»), либо в том, что они сами, по неведению, накликали на себя гибель, ибо не последовали путём Единственного Истинного Бога, — который отделён от них и связан только с ВАМИ, посредством какого-нибудь особого завета, или откровения, или договора.

Именно таким образом человеческие теологии создавали культурный миф вокруг Вчерашнего Бога, — и именно поэтому Вчерашний Бог стал одним из наихудших бедствий человечества.

О Боже, не говори так. Это Сатана был бедствием человечества. Не говори, что нашим бедствием был Бог. Это — святотатство!

Под словами «Вчерашний Бог» Я подразумеваю вчерашние идеи и представления о Боге. Именно они стали бедствием для человечества.

Эти идеи не привели людей туда, куда они хотят прийти (по меньшей мере, утверждают, что хотят).

Они не помогли достичь гармонии, мира и счастья. Они не принесли на Землю Золотой Век просветления.

Эти идеи принесли человечеству только слёзы, гнев, насилие, кровопролитие, бессчётные

⁷ «New Thought» и «New Age» — современные духовные движения на Западе. — Прим. перев.

муки и ужасные разрушения, которые не прекращаются на всей вашей планете.

Бог не делала этого, — это сделали ваши представления о Боге. Бог ни за что не стала бы совершать ничего подобного, — это все дела рук человеческих.

А Завтрашний Бог всё изменит?

Те представления о Боге, которые утвердятся среди людей в недалёком будущем, смогут оказать и окажут на всё это очень позитивное влияние.

Значит, как я уже говорил, это не будут незначительные изменения в нашей концепции божественного. Это будет очень серьёзное изменение, которое, в свою очередь, повлечёт за собой огромные изменения в содержании нашего культурного мифа. Это кардинально изменит то, что мы говорим друг другу о жизни.

Я не уверен, что человечество готово к сдвигу такого масштаба. Люди довольно настороженно относятся к переменам. Они не оченьто их любят.

Вот поэтому у людей всегда были довольно сложные взаимоотношения с Богом.

6. Новое определение природы Бога

Наше отношение к переменам послужило причиной сложных взаимоотношений с Богом?

Да.

Но, почему? Почему?

Потому, что есть ещё одно слово, которым можно заменить слово «Бог», и это слово — «Изменение».

Ну, вот, опять. Закончится ли когданибудь этот непрерывный поток новых определений Бога?

А мы и не даём Богу новые определения. На самом деле, мы впервые даём Ему полное определение.

А!

И мы сразу же расширяем это определение, чтобы включить в него, как можно больше нюансов, которые позволят человеку лучше понять природу Бога — Его характер, если тебе так больше нравится.

Таким образом, человек может чаще замечать вокруг себя Божественное и таким образом избавиться от чувства отделённости и отчуждения и осознать своё единство с Божеством.

Именно это сейчас и нужно человечеству! Нам нужно увидеть, что мы едины с Богом.

Не существует такого понятия, как «нужно». Это — иллюзия. Однако, поскольку человечество утверждает, что оно хочет двигаться в определённом направлении и стремится к определённому опыту, расширение определения Бога полезно и благотворно.

Я уже говорил раньше, что Бог есть то, что Постоянно Присутствует и Постоянно Изменяется, приспособляясь к каждому мгновению, чтобы быть понятым в этот миг, прочувствованным в этот миг и выраженным в этот миг.

И ещё Я говорил, что слова «Бог» и «Жизнь» — взаимозаменяемы. А теперь, Я хочу сказать тебе, что Жизнь есть процесс Перемен. Поэтому слова «Бог» и «Перемены» — синонимы.

Это — ещё один сдвиг в вашем понимании.

Считалось, что Вчерашний Бог — неизменен. Вы даже называли этого Бога Недвижимым Двигателем.

Итак, мы подошли к Шестому Важному Различию между Вчерашним Богом и Завтрашним:

6. Завтрашний Бог постоянно изменяется.

Ты, кажется, хочешь, чтобы мы отбросили всю свою парадигму Бога — практически всё, что мы до сих пор думали о Боге. Или я ошибаюсь?

Не «отбросили», а расширили. У вас было очень ограниченное понимание. Пора его расширить.

В некотором смысле, ваши старые представления о Боге, как о чёмто неизменном, верны. Они — просто неполны.

Вы не обдумали и не приняли во внимание одну вещь: возможно, единственная неизменная черта Бога состоит в том, что Бог постоянно изменяется; *возможно, это и есть Константа.*

Фактически, это именно так.

Бог пребывает в состоянии постоянного расширения и становления. Процесс расширения и становления не заканчивается никогда.

Именно так функционирует Жизнь, именно так она адаптируется, именно так поддерживает себя. Вы называете этот процесс *эволюцией*.

Неприятно говорить тебе это, но коечто в жизни не изменяется никогда.

Нет ничего такого, что «не изменяется никогда».

Ничего?

Ничего.

И всётаки, создаётся впечатление, что некоторые вещи не изменяются.

Приведи пример.

Погодика, мы ведь уже это обсуждали. Ты говорил об этом в одной из предыдущих бесед и рассказывал мне Притчу о Камне.

Да, не мешало бы ещё раз вернуться к этому разговору. *Ясность приходит через повторение мудрости*. К тому же, не все читали предыдущие диалоги.

Ладно, тогда ещё раз побеседуем о камне. Поговорим о камнях, лежащих в моём саду. Они лежат там уже на протяжении многих лет и нимало не изменились за всё это время. Они — неподвижны и неизменны.

Неверно. Они — движутся. Изменяются. Они пребывают в постоянном движении. Это можно увидеть под мощным микроскопом. Ты увидишь непрестанно движущиеся частицы. Они мчатся и вертятся, и их скорость, по отношению к размерам, просто колоссальна. Это — их история. История камня.

Вся жизнь — это энергия в движении. Ничто не остаётся неподвижным. Ничто. Ни одна частичка во Вселенной не сохраняет покой, всё пребывает в движении. А движение — это перемены.

А, разве не может чтото двигаться, но, при этом, оставаться неизменным? Камень в моём саду выглядит точно так же, как десять лет назад, двадцать лет назад и даже сто лет назад.

Не вся энергия во Вселенной вибрирует с одной скоростью или на одной частоте — или, как вы могли бы сказать, на одном уровне сознания.

Полностью осознающая себя энергия движется быстрее, стремясь к переменам. Энергия, осознающая себя не полностью, движется очень медленно, вновь и вновь воспроизводя почти те же модели существования, которые были прежде. Но, за очень долгие промежутки времени, сменяются и эти модели.

Потомуто и кажется, что камень остаётся прежним, тогда как моя внешность меняется с каждым годом.

С каждым годом? С каждым месяцем. А на самом деле, с каждым днём, просто эти ежедневные изменения незаметны — совсем, как изменения, происходящие в камне.

Энергетические системы, вибрирующие на низких скоростях, более надёжны, устойчивы и стабильны. Так получается именно потому, что они «вновь и вновь воспроизводят почти те же модели существования, которые были прежде. Но, за очень долгие промежутки времени, меняются и эти модели».

Именно таков характер вращения вашей вселенной. Например, ваша галактика — Млечный Путь — вращается в одном ритме на протяжении многих миллиардов лет, и вы можете рассчитывать на то, что характер её вращения останется неизменным на протяжении ещё многих миллиардов лет.

Всё это зависит от уровня самосознания.

Так Ты утверждаешь, что камни осознают себя?

Всё на свете осознаёт себя, но уровни самосознания различны. Энергия с высоким уровнем самосознания склонна к дальнейшему увеличению этого уровня. Стоит энергетической системе увеличить свой уровень самосознания, как она стремится осознать себя ещё больше.

Как сказал один фермер, в ответ на предложение свозить его овец на выставку в Па-

риж: «А как я смогу удержать их на своей ферме после того, как они увидят Париж?»

Точно. Чем больше ты знаешь, тем больше хочешь узнать. Чем больше ты переживёшь, тем больше захочешь пережить. Такова природа Жизни.

Жизнь стремится к Жизни, в процессе Самой Жизни.

Поэтично.

И, к тому же, верно. Таким образом, получается, что ускорение энергетических вибраций влечёт за собой ещё более сильное их увеличение.

Иными словами, всё — ускоряется. Но, как же быть с законом инерции, который гласит: «движущийся объект склонен сохранять движение, а покоящийся объект склонен сохранять покой»?

Строго говоря, ничто никогда не пребывает в покое. Поэтому Новый Закон вашего Нового Мира, который рождается из Новой Духовности, гласит, что движущийся объект склонен сохранять движение и все объекты пребывают в движении.

А это движение есть процесс эволюции.

Да. Именно так.

Хорошо, это я понимаю. Но, какое это имеет отношение к Богу, ко мне и к моей повседневной жизни?

Я уже говорил, что мы собираемся дать здесь новое определение природы Бога.

Пока люди будут видеть Бога так, как они видят Его сейчас, вы будете приписывать Ему характеристики, которые никак не связаны с подлинной природой Бога и не имеют никакого отношения к тому, кто такой Бог и что Он собой представляет.

Помнишь, я говорил тебе, что Бог, в Которого вы верите, — *не реальный, а придуманный?*

Да. Меня это утверждение немного напугало.

А ведь, это — правда. Вы высосали Вчерашнего Бога из пальца, и Он не имеет ничего общего с Высшей Реальностью.

А сейчас Я описываю именно Высшую Реальность, — хотя бы в общих чертах, чтобы ты начал понимать, схватывать её сложность, её изощренность и тонкость Всей Системы.

Внимательно отнесись к этому краткому курсу физиологии Бога и Жизни, поскольку, усвоив это, ты никогда больше не сможешь думать о «Бог» попрежнему.

Хорошо, я слушаю. Я — весь внимание.

Прекрасно, вернёмся к нашему разговору... Вся энергия осознаёт себя, но не вся энергия осознаёт, что она осознаёт себя.

Прости, я не совсем...

Вся Жизнь — каждая клеточка, молекула и субатомная частица — обладает разумом. Это — базовый встроенный разум; клеточный код.

А поэтому, все мельчайшие частички мироздания движутся осмысленно. Их движение приводит к конкретному предсказуемому результату.

Этот результат называется Жизнью.

На макроскопическом уровне всё это называется космологией Вселенной. На микроскопическом уровне — физикой частиц, теорией суперструн и так далее.

А где-то посередине — мы!

Наконец-то ты начинаешь схватывать. Правильно!

Некоторые из вас называют этот встроенный разум «инстинктом самосохранения».

Все ваши законы физики и вообще любые прогнозы относительно будущих событий возможны лишь, благодаря пониманию принципов, о которых мы с тобой только что говорили.

А теперь, очень интересный поворот: в какой-то момент Эволюционного Процесса Жизненная Энергия осознаёт, что она осознаёт себя.

Это — большое событие, правда?

Ещё бы. Жизнь осознаёт, чем ЯВЛЯЕТСЯ Жизнь, в своей нынешней форме.

Этот момент оказывает огромное влияние на дальнейший ход событий, ибо происходит то, что Я называю Феноменом Отделения.

На этом этапе у какой-то частички Жизни появляется «мысль» о том, что она отделена от

Бога. Это — Первый Поворотный Момент.

До этого момента частицы энергии выражают себя, как составляющие единой Системы. Их разум ощущается, как разум Системы.

Примерно, как Борг в сериале «Стар Трек».

В *точности* так, но только без каких бы то ни было злых намерений.

В Первый Поворотный Момент какая-то единица энергии осознаёт себя, как часть Системы, а не как саму Систему.

Это осознание частицей энергии себя, как части Системы, вскоре превращается в мысль, будто она отделена от Системы.

Ойой.

Да, это величайшее «Ойой» в истории Вселенной. Это — мать всех «Ойой». На самом деле, здесь Я говорю буквально, поскольку отсюда рождается следующий процесс Жизни: хаос.

Хаос? Как в «теории хаоса»?

Именно. Хаос происходит именно от мысли о том, что ты «не принадлежишь» Системе.

Ух ты, теперь Твои слова перекликаются с физикой. Замечательно. Однако, продолжай. Каким образом идея об отделенное от Целого создаёт хаос в Системе?

Когда частица энергии обретает самосознание, она теряет осознание целостной Системы, частью которой является. Отныне она ощущает свой разум, являющийся, на самом деле, разумом Системы, как свой собственный разум.

Пример этого явления мы можем наблюдать прямо сейчас.

Сейчас?

Да.

Каким образом?

Ты думаешь, будто эту беседу ведёшь ТЫ, а, на самом деле, это — Я. Часть тебя думает, что это объяснение прямо сейчас порождено твоим разумом, но это не так, и быть так не может, поскольку ты ничего об этом не знаешь.

Однако, поскольку вся эта информация приходит через тебя, ты думаешь, будто она принадлежит тебе. Ты думаешь, что она твоя, а, на самом деле, она — наша.

(Я сейчас говорю о том разуме, который рождает данные слова.)

Да, Ты прав. Иногда мне действительно кажется, что всё это идёт от меня. Даже в те периоды, когда я прекрасно понимаю, откуда идёт эта информация, в иные мгновения мне кажется, будто я пишу всё сам.

Не переживай. Это — естественно. Я, как раз, и объясняю тебе тут, насколько это естественно. Это — часть Жизненного процесса.

И, конечно же, разум **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** идёт от тебя. Он идёт от той части тебя, которая есть Я. То есть, он идёт от Системы, неотделимой частью которой являешься ты.

Но, когда информационная частица — например, ты — чувствует себя не частью Системы, но продуктом Системы, эта Жизненная Форма *создаёт иллюзию*.

Это — одна из Десяти Человеческих Иллюзий. *Иллюзия Разъединённости*.

И тогда возникает теория хаоса и квантовая физика.

Да. И квантовая физика является просто объяснением того, каким образом Бог — или, если хочешь, «Система» — воспринимает индивидуальные части и наблюдает Своё воздействие на эти Части.

Выражаясь в духовных терминах, ты назвал бы этот феномен «высшим уровнем сознания», или «повышенным самосознанием».

Это, когда Осознающее ощущает тот факт, что Оно оказывает влияние на ОСОЗНАВАЕМОЕ.

«Ничто из наблюдаемого не свободно от влияния наблюдателя» — важнейший закон квантовой физики.

Хорошо. Очень хорошо.

Далее, энергетическая частица, или Жизненная Форма, снова становится частью Системы. Она осознаёт, что, *чем выше вибрации её энергии*, тем выше становится частота этих вибраций и

тем большее влияние она оказывает на окружающую энергию.

Захватывающе... Я даже вижу, как это применимо к моей жизни. Чем глубже я осознаю себя, тем отчётливее вижу то влияние, которое оказываю на окружающий мир. И чем лучше я ощущаю это, тем лучше, — как мне представляется, — я чувствую потенциал своего воздействия. И это сказывается на моих дальнейших решениях.

Именно так это всё и должно работать по замыслу, но многие земные Жизненные Формы — на самом деле, большинство — не всегда способны заранее точно определить силу своего воздействия на окружающий мир.

Таким образом, некоторая часть Системы становится непредсказуемой. Это и называется Творением. Как видишь, Творение и Творец — одно.

В энергетической частице, которую ты называешь камнем, всё — предсказуемо. Если оставить его наедине с собой, он будет проявлять себя одинаково в течение длительного промежутка времени.

Конечно, даже камень является продуктом более широкого процесса, приведшего к его возникновению. Он эволюционировал из чего-то другого.

Но этот процесс занял очень много времени, поскольку породившие его энергетические модули вибрируют очень медленно, на очень низкой частоте.

Далее в игру вступает человек — энергетическая частица Жизненной Формы, вибрирующая на гораздо более высокой частоте.

Человек обладает способностью увидеть в камне то, что сам камень в себе увидеть не может.

И он делает нечто совершенно непредсказуемое, с точки зрения камня. Человек подбирает этот камень, полирует его до тех пор, пока он не превращается в прекрасный сверкающий самоцвет.

Гораздо более медлительная энергетическая система, к которой обычно принадлежит камень, тоже способна привести к тому же результату, — когда сама земля своими недрами отполирует этот камень до драгоценного блеска.

Но, этот процесс может занять целые эоны. А человек, — который научился сознательно управлять энергией для достижения определённого результата, — может добиться того же за несколько часов. Это — Сознательное Творение.

Понимаю! Всё, что я делаю, есть часть Процесса Творения, который изначально присущ любой Жизни. И после того, как я эволюционирую на достаточно высокий уровень, я смогу предсказывать и даже контролировать то, как я влияю на Саму Жизнь. Я могу стать мастером собственной судьбы.

Наконец-то ты действительно «Понимаешь». Теперь видишь, как всё это связано с твоей повседневной жизнью?

Как только ты поймёшь всё это, как только научишься поновому смотреть на Жизнь, и Бога, и Творение, изменятся основы твоего бытия. Ты станешь поновому воспринимать Саму Жизнь — и собственное место в ней.

Итак, мы видим, что вся Жизнь способна к творчеству. И, чем больше высокоразвитых энергетических частиц есть у Жизни, тем выше её способность к сознательному творчеству.

Чем выше эволюционировала какая-либо Жизненная Форма, тем более сознательно она творит.

Наконец, по мере того, как Жизненные Формы всё больше осознают себя, они обретают доступ к различным уровням сознания, *включая тот уровень сознания, который, собственно, породил их.*

При этом, происходит процесс, обратный Феномену Отделения, — это Второй Поворотный Момент: исчезновение индивидуального сознания и растворение его во Всём. Некоторые мистики Востока называют этот процесс блаженством, или нирваной.

И я могу достичь этого, я могу попасть туда хоть сейчас, если захочу. Ведь Ты говоришь мне именно об этом, правильно?

Да. Я говорю именно об этом. Блаженство — это естественное состояние бытия Всей Жиз-

ни, и все Жизненные Формы, рано или поздно, к нему возвращаются.

Высокоразвитые Формы Жизни входят в это Состояние и выходят из него по собственной воле.

Именно циклическое движение блаженства и является двигателем Самой Жизни, именно оно является её Первопричиной.

Блаженство — наивысшая из возможных вибраций энергии. Это — Небеса. Это — нирвана. Это — воссоединение с Единым. Это — *Конец Цикла*.

Выход из Блаженства и то рождение, которое сопутствует этому выходу, есть наинизшая из возможных вибраций энергии. Это — *Начало Цикла*.

Это Циклическое Движение Жизни никогда не заканчивается. Если бы оно закончилось, Сама Жизнь прекратила бы своё существование. А это не может произойти, поскольку Жизнь этого не допустит.

Жизнь управляется тремя базовыми принципами: *функциональность, приспособляемость и устойчивость*.

Она функционирует или (если атрофирует до уровня почти полной нефункциональности) адаптируется, а после этого, восстанавливает свою устойчивость.

Всегда. Жизнь всегда сохраняет устойчивость.

Жизнь — вечна. Все вещи в Жизни поддерживают её устойчивость.

Тогда, нам на этой планете волноваться не о чём.

Но, только Второй из Трёх Базовых Принципов Жизни говорит о том, что ты должен быть осторожен. Поскольку, видишь ли, *Жизнь обладает бесконечной способностью к приспособляемости*.

Иными словами, она изменит Себя, изменит ту форму, через которую Себя выражает, ради того, чтобы сохранить устойчивость.

И, если ты, как часть Жизни, пытаешься приспособиться к Жизненной Системе, к которой ты принадлежишь, таким образом, что угрожаешь нарушить функциональность самой Системы, — система будет противодействовать тебе, стремясь сохранить собственную устойчивость.

И тебе, друг мой, может не понравиться то, как она это делает.

Система — больше твоего Маленького «Я». А ты допускаешь ошибку: воображаешь, будто твоё Маленькое «Я» больше Системы, — которая, конечно, является твоим Большим «Я».

Ты не стоишь вне Системы, но являешься её частью. Поэтому Система приспособливает ту часть себя, которая есть ты.

Она не позволит тебе приспособить Её до такой степени, чтобы она полностью потеряла свою функциональность.

Эта «система» и есть тот «процесс», который Ты называешь «Изменением», правильно?

Правильно.

Следовательно, эта «система» есть то, что Ты называешь «Богом», да?

Можно и так сказать.

Ну, парень, ничего себе! Ещё одно определение.

7. Персонафикация Бога

Это всё звучит так... так *безлично*. Я надеялся, что Завтрашний Бог будет Богомличностью, но ни в чём из сказанного нет ничего личного, нет даже никакого оттенка личной заботы.

Ты дал правильную характеристику Жизни.

Но я говорил о Боге. Я говорил о Завтрашнем Боге. Или о Системе, или об «Изменении», или, как там Тебе ещё заблагорассудится назвать Бога.

Давайка вернёмся к тому, чтобы называть Бога «Жизнью», хорошо? Как Я уже говорил ранее, с этим словом, кажется, может согласиться всякий. Или тебе почемуто сложно использовать слово «Жизнь», в качестве синонима, к слову «Бог»?

Ну... полагаю, нет.

Ты колеблешься.

Потому что мне кажется, что Бог есть *нечто большее*, чем Жизнь. Бог — это тот, кто *сотворил Жизнь и всё в ней*.

Можешь ли ты помыслить чтолибо в Жизни, что не было бы Богом?

Конечно. Многое.

Например?

Ну, какуюнибуть дрянь, гадость⁸. Я не уверен, что Бог — это гадость. Нет, серьёзно, мне не совсем понятно, как отвечать на этот вопрос. Если Бог создал всё в Жизни, значит, Бог не **ЯВЛЯЕТСЯ** жизнью, но, скорее, её Творцом.

Означает ли это, что Бог не живой?

Нет. Бог — живой.

Ты уверен? Бог жив?

Да.

Получается, что Бог сотворил жизнь и Бог был живым, творя её, правильно?

Ну... да, полагаю, так.

Ну, вот, именно об этом Я тебе и толкую.

Погоди минутку. Возможно, Бог был первым живым, а потом, Бог породил ещё больше жизни. Может быть, так?

Но, кто породил Бога? Кто дал жизнь Богу?

У Бога всегда была жизнь. Бог всегда был жив. Был, есть и будет.

Получается, что Бог — это То, Что Живо.

Да.

Значит, сотворив ещё больше Жизни, Он создавал то, чем был Сам, — а именно, То, Что Живо.

Да, полагаю, можно сказать и так.

Ну, вот, друг мой, это и есть Новая Духовность, — первой до последней буквы.

Да. Тут Ты меня загнал в угол. Я уверен, что какойнибудь теолог... какойнибудь профессор теологии или космологии смог бы погонять Тебя по этому кругу намного успешнее, чем я.

Всё зависит от того, что ты называешь «успешнее». Иногда, *чем больше знаешь, тем меньше знаешь*.

Давай вернёмся к твоим словам о том, что Бог — безличен. Но Я хочу обратить твоё внимание вот на что: когда ты связываешь такое качество, как «безличность», со своей концепцией Бога, тебе становится грустно.

Да.

Однако, если мы связываем то же качество — «безличность» — с твоей концепцией «Жизни», никаких проблем не возникает.

Нет. Не возникает.

Поэтому, Я и говорю: заменив слово «Бог» на слово «Жизнь», намного легче понять и принять Бога, таким, какой он есть на самом деле.

Жизнь не заботится о тебе индивидуально. У неё нет никаких предпочтений относительно того, каким образом ты ощущаешь Жизнь.

Да. Я понимаю.

Однако, Жизнь представляет собой энергию, которую ты можешь в любое время использовать, получая последовательные предсказуемые результаты.

Если использовать Жизнь таким образом, *она становится твоим наилучшим другом, самым эффективным инструментом, самой удивительной силой*.

С её помощью ты можешь создавать опыт, к которому лежит твоё сердце. Ты и есть Жизнь.

А теперь, замени в предыдущем абзаце слово «Жизнь» на слово «Бог» и посмотри, будет ли тебе попрежнему грустно.

Хорошо.

⁸ В оригинале «spinach» (англ.), что переводится ещё и как «шпинат». Но думаю, автор, всётаки, вряд ли, в данном случае, имел в виду безобидное живое растение, полезное и вкусное. — Прим. ред.

«Бог представляет собой энергию, которую я могу в любое время использовать, получая последовательные предсказуемые результаты. Если использовать Бога таким образом, Он становится моим наилучшим другом, самым эффективным инструментом, самой удивительной силой. С Его помощью я могу создавать опыт, к которому лежит моё сердце. Я и есть Бог».

Что-то изменилось? Есть какая-то разница в твоём отношении к «Богу»?

Я чувствую себя сильным. Я чувствую дружественность, заботу, и у меня действительно есть силы.

Говорю тебе: в недалёком будущем человечество поймёт, что всё только что сказанное о Жизни может быть сказано и о Боге. И люди будут говорить так о Боге.

Так будут говорить о Завтрашнем Боге.

Но, только *личность* может дружить с тобой, заботиться о тебе, давать тебе силу.

Итак, получается, что я видел в Боге личность, — персонифицировал Его. Я относился к этой энергии под названием Жизнь, как к личности. Возможно, это и не верно, но так мне было уютнее.

Именно так и стоит думать о Боге. Думай о Боге так, чтобы тебе было уютно.

Но, что, если мне «уютно» думать о Боге так, как я думал о Вчерашнем Боге, — считать его строгим, карающим, требующим, чтобы я выполнял определённые действия определённым образом, шёл к нему строго определённым путём, и так далее. Что, если мне уютно именно так?

Тогда, всеми силами сохраняй о Боге прежнее мнение. Посмотри, приводит ли это к тем результатам, которые ты хотел бы видеть в своём мире. Посмотри, приносит ли это лично тебе то, что ты хотел бы видеть в своей жизни. Если да, то ничего не меняй.

Но, мир — безумен!

Тогда измени его.

Хорошо, но, как я не раз убеждался прежде, добиться этого нелегко. Большинство религий, на протяжении столетий и тысячелетий, не рассматривают всерьёз новые идеи о Боге, — я имею в виду понастоящему новые, радикальные идеи.

В общем, верно.

Но, почему вдруг они изменяют свою позицию?

Потому что люди во всём мире изменяют свою позицию. А это, в свою очередь, вынудит религии расширить свои взгляды, — иначе они просто потеряют паству.

И Ты уверен, что произойдёт именно так?

Да. Это — неизбежно.

И это всё изменит?

Да. Это — часть процесса эволюции.

Тогда, почему мы должны спасать мир? Какой в этом смысл?

Так и будем ходить по кругу? Вы не должны спасать мир.

Вы сохраните мир в таком виде, как он есть, — для себя, для ваших детей, внуков и так далее, — только в том случае, если таков будет ваш выбор.

Жизнь никогда не закончится. Именно об этом Я говорю тебе здесь.

Система сама себя регулирует и обеспечивает собственную устойчивость.

Система всегда функциональна, приспособляема и устойчива. Поэтому Жизнь никогда не закончится. Давай уясним это с самого начала.

И ваш мир, ваша планета не исчезнет ещё очень, очень и очень долго, — по вашей временной шкале.

Поэтому, когда Я говорю «спасти мир», речь идёт о том, чтобы **«сохранить мир в таком виде, как знаете его вы».**

Я уже объяснял, что ты *«спасаешь» мир, когда предохраняешь его от изменений.* И ты охраняешь мир, когда предохраняешь его.

То есть, охраняешь его прежде, чем успеваешь подумать о том, что его нужно охранять. Тогда ты делаешь это естественно, инстинктивно.

Сейчас вы идёте против собственных инстинктов. Ваши инстинкты говорят вам: *то,*

что вы вытворяете с миром и со своим «Я», — разрушительно. Однако, вы продолжаете действовать попрежнему.

Получается, что вы — Жизнь, пренебрегающая сигналами Самой Жизни. Но, вам не будет позволено пренебрегать этими сигналами слишком долго.

Как Я уже говорил, Жизнь изменит свою форму (иными словами, приспособится к новым условиям, таким образом, чтобы сохранить устойчивость) прежде, чем какая бы то ни было Часть Жизни доведёт Саму Жизнь до уровня дисфункциональности.

И вы станете свидетелями того, как индивидуумы, которые игнорируют наиболее важные функциональные сигналы Жизни, изменят свою форму. Говоря вашими терминами, они умрут.

Некоторые из них умрут в ранней молодости. Большинство из них проживут намного меньше, чем могли бы, если бы не пренебрегали простыми сигналами относительно того, что нужно делать для сохранения устойчивости нынешней жизни.

Поэтому, **если вам нравится жизнь в её нынешней форме**, вам нужно поскорее узнать, что позволяет ей сохранять устойчивость в данной форме, и **уделять этому больше внимания**.

Учитесь, учитесь и учитесь до тех пор, пока поддержание устойчивости Жизни не станет вашей второй натурой.

Неустанно собирайте информацию, которая поможет вам в этом деле. Возвращайтесь к этой информации снова и снова. Говорите себе одно и то же. Повторяйтесь.

Снова и снова повторяйте мудрость веков, пока она не проникнет в ваше подсознание.

Значит, поэтому Ты так часто повторяешься в ходе этого диалога?

Да. Эта беседа постоянно идёт по кругу, потому что жизнь тоже ни что иное, как хождение по кругу.

Но, при этом, мы открываем много нового, поскольку, идя по кругу, ты всякий раз видишь больше, чем видел раньше, понимаешь больше, чем понимал раньше, и ощущаешь больше, чем раньше.

Таким образом, круг расширяется. Это — то расширение сознания, о котором мы говорили.

Так что, пиши дальше, ибо нужно ещё много сказать о том, как Новая Духовность и Завтрашний Бог будут проявляться в повседневном мире вашей коллективной реальности.

Хорошо, потому что именно об этом я и хотел узнать.

Но, вначале, тебе нужно понять всё, что ты только можешь понять о Завтрашнем Боге. Только в таком случае ты сумеешь сохранить жизнь в нынешней форме, предохраняя её.

Только тогда ты сможешь охранять Жизнь прежде всего, автоматически, даже не думая об этом, — а не служить только своим ограниченными эфемерными страстям.

«Вчерашний Бог» и «Старая Духовность» ничего не сделали для этого?

Нет. Потому что Старая Духовность твоих предков говорила об отделённости и разобщённости, она говорила о вселенной, которая изначально мертва.

Что значит «мертва»?

8. Вернуть Вселенную к жизни

Многие полагают, что большинство объектов во Вселенной — например, Земля, Солнце и Солнечная система — «мертвы».

Люди воспринимают их, как инертные объекты, как «камни», движущиеся через время и пространство по путям, заданным во время некоего Первоначального Взрыва — так называемого «Большого Взрыва».

Да, полагаю это — правда: большинство людей действительно думают именно так, если вообще задумываются над подобными вопросами.

Это — иллюзия. И, если ты живёшь в этой иллюзии, то у тебя нет причин относиться к «мёртвой» материи иначе, как эксплуататорски, чтобы «улучшить свою жизнь».

Но, когда вы представите себе и ощутите все объекты Вселенной, как части живой системы — а так оно и есть в реальности, — ваши представления о взаимоотношении между человеческим «я» и системой изменятся.

Ныне тебе известно, что ты — живое существо, но, ощутив, что всё остальное — тоже живо, ты почувствуешь себя частью более широкого Целого, энергетической структурой, пакетом

внутри большей энергетической структуры, Жизненной Формой внутри большей Жизненной Формы, Маленьким «Я», которое является частью Большого «Я».

«Недостающее Послание», отсутствующее в современной теологии.

Да. Как Я уже говорил, это — переломный момент между Старой Духовностью и Новой, между Вчерашним Богом и Завтрашним.

Это — перекрёсток дорог Опыта и Мудрости.

Опыт приучил вас видеть себя определённым образом, а теперь мудрость предлагает вам изменить направление и пойти другим путём.

Ибо, Старая Духовность утверждает, что Вчерашний Бог сотворил небо и землю, а Новая Духовность говорит, что Завтрашний Бог ЕСТЬ небо и земля.

Старая Духовность утверждает, будто Бог отделён от творения; будто Он вдохнул в Человека Жизнь, чтобы тот владел всем, что сможет увидеть, взять и удержать.

Новая Духовность учит, что Бог составляет единое целое со всем на свете. Он не вдыхал Жизнь в человека, но сделал человека одним из проявлений Жизни, — чтобы люди могли выражать и ощущать себя творениями и проявлениями Бога.

И людям следует знать: *всё, что они видят и чувствуют, — это Бог, проявленный в Форммах.*

Старая Духовность предлагает тебе служить Богу, а новая Духовность предлагает служить Жизни, — которые суть одно и то же.

Однако, Старая Духовность позволяла тебе воображать, будто можно служить Богу, разрушая Жизнь, а Новая Духовность не позволяет вообразить такого.

Значит, события 11 сентября никогда не произошли бы «во имя Аллаха», если бы люди служили Завтрашнему Богу?

Это не должно бы было произойти даже во имя Вчерашнего Бога, но проблема коренится действительно в Старой Духовности.

Учения Старой Духовности о Вчерашнем Боге — очень расплывчаты и поэтому открыты для самых противоречивых толкований.

Например, вы можете хладнокровно убивать друг друга, уничтожать ни в чём не повинных людей, направляя пассажирские самолёты в здания или бросая «умные бомбы» на города, — и, при этом, не испытывать ни малейших угрызений совести, поскольку считаете, будто Бог — на вашей стороне и даже требует от вас всех этих действий.

Но идеи Новой Духовности — гораздо менее расплывчаты.

В прошлом остаются все священные писания, в которых говорится, что Бог убивал тысячи людей в наказание за «неповиновение» Ему или неверие в Него.

В прошлом остаются те фрагменты из священных писаний, где Бог требовал, чтобы люди «защищали» Его «честь», уничтожая других людей.

Прежде всего, служи Жизни — вот лозунг Новой Духовности. Вот её кредо.

Но всегда найдутся люди, которые используют этот лозунг для оправдания убийства. На самом деле, это классическое оправдание войны, используемое, как правительствами, так и террористами. «Мы обязаны это сделать. У нас нет выбора. От этого зависит наше выживание. Мы служим Жизни, прекращая Жизнь».

Некоторые даже заявляют, что это утверждение подкреплено тем фактом, что Сама Жизнь разрушает себя, в случае необходимости. И приводят, в качестве основного примера, Природу.

Это — правда, что Жизненные Циклы иногда совершают некоторые изменения в Жизненных Форммах для осуществления более широких задач Жизненной Энергетической Системы. Подобные изменения происходят даже в космическом пространстве.

И правда. Всего за несколько дней до нашей беседы, астрономы объявили об огромном звёздном взрыве в галактике неподалёку от Млечного Пути, видимой из Южного полушария. В результате этого события, в Большом Магеллановом Облаке образовались остатки сверхновой звезды, получившие название LMCN 49.

Учёные утверждают, что вещество, оставшееся после этого взрыва, в конце концов,

станет строительным материалом для возникновения новых звёзд в Большом Магеллановом Облаке, — как из остатков некой сверхновой, взорвавшейся в нашей галактике миллиарды лет назад, образовалось наше Солнце и планеты.

Эти события отражают истину о том, что Вселенная представляет собой Живую Систему, все частицы и аспекты которой взаимосвязаны.

Она является гигантской матрицей взаимозависимых переплетённых волн энергии — вибраций, создающих Материю и Форму, но не являющихся ни Формой, ни Материей.

Однако, очень редко возникает реальная необходимость вмешиваться в *нормальные циклы Жизни, регулируемые Самой Жизнью*.

Да, Жизненные Формы, обретшие самосознание, способны влиять на естественные жизненные циклы других Жизненных Форм.

Это делает Высшие Жизненные Формы одновременно благословением Вселенной и её бичом. Их деятельность иногда вынуждает Саму Жизнь вносить в Себя некоторые изменения, чтобы приспособиться к ним и сохранить устойчивость.

Это делают все: отдельные индивиды, семьи, народы, культуры и целые общества. Нередко «изменения» сводятся к «войнам».

Такие сообщества полагают, что, для того, чтобы сохранить устойчивость, — то есть, обеспечить прежнее течение жизни, — им необходимо непрестанно убивать друг друга.

Нигде это не проявляется так трагично, как на Ближнем Востоке, где, вот уже на протяжении жизни нескольких поколений, не утихает конфликт между израильтянами и палестинцами. Здесь люди обрывают Жизнь в безнадёжной попытке поддержать Жизнь. Особенно грустно — и почти непостижимо, — что, *видимо, почти никто не хочет признать, что этот путь ни к чему хорошему не ведёт*.

Похоже, главные действующие лица этой драмы вообразили, что, если они выстоят ещё совсем немного, всё встанет на свои места. Но ничто не «становится на свои места». И никогда не «встанет», пока обе стороны не найдут и не воплотят в жизнь альтернативу этому циклу насилия.

И это — лишь одно из многих мест на планете, где преобладает подобный тип мышления.

Да. Эти люди попали в замкнутый круг. Когда такие саморазрушительные циклы начинают вращаться в энергетической системе, их бывает очень трудно остановить, и, в результате, целые цивилизации уничтожаются в своеобразном социальном аналоге «взрыва сверхновой».

Когда в энергетической системе (в данном случае, речь идёт о человеческом обществе) накапливаются и достигают критической массы громадные силы, без катаклизмов не обходится.

Но, когда Высшей Ценностью считается Жизнь и когда широкие слои общества считают эту ценность священной, подобные циклы саморазрушения редко достигают критической точки, поскольку, в какойто момент, кто-то — человек, группа людей, общественная организация — вмешивается и изменяет ход событий.

И сейчас этим может заняться Команда Человечества. Мы можем объединить людей всего мира, чтобы помочь человечеству изменить свой курс и создать критическую массу вокруг новой идеи — вокруг концепции Новой Духовности.

Да, вы это можете. И тогда мир получит доступ к новым концепциям Бога и к новым представлениям о Жизни, и о том, как она работает.

Ваша команда может заняться просвещением — объяснять людям, что Вселенная представляет собой Живую Систему, и подсказать, какие выводы может сделать из этого факта человечество.

Земля — лишь крошечная часть, пылинка в этой непостижимо огромной Системе; как ты — лишь крошечная пылинка на Земле.

А внутри тебя есть другие крошечные частички, которые, по отношению ко Всему Тебе, — не более, чем пылинки.

Но, ни одна частичка тебя, как она ни мала, не безразлична Тебе Всему, поскольку все они вместе составляют то, чем Ты ЯВЛЯЕШЬСЯ.

То же самое касается взаимоотношений между Тобой и Живой Системой, которая и есть Сама Жизнь.

Это понимание следует давать детям с самых первых лет жизни. Ваше современное общество потеряло уважение к Жизни, поскольку его члены не получают соответствующую информацию в раннем детстве. Да и в наши дни детям никто об этом не рассказывает.

Лишь очень немногим малышам на вашей планете объясняют, что Вселенная — это Живая Система. Очень немногим говорят, что сама Земля — живая.

И очень немногим детям, в наши дни, рассказывают о том, что они сами — часть этой системы; что они едины с Богом и друг с другом.

Этому не учат даже в религиозных школах.

Ты шутишь? Особенно в религиозных школах не учат этому. Выдающийся биолог Руперт Шелдрейк вводит понятие «морфологических полей», которые составляют структурную основу таких систем, как наша галактика. Эти поля проявляются и в мелких единицах галактических систем — например, у нас на Земле.

Шелдрейк (в своей книге «Физика ангелов»⁹, написанной совместно с теологом Мэтью Фоксом) говорит, что такие поля фактически оживляют все эти системы, наделяя их определёнными тенденциями и способностью к самоорганизации. «В этом смысле, молекулы, звёзды и галактики — так же живы, как микробы, растения и животные».

В будущем, когда вы примете Завтрашнего Бога, ваши образовательные структуры начнут распространять подобные идеи среди самых юных членов общества, чтобы, становясь взрослыми, они уже были носителями тех ценностей, которые взращиваются этими идеями.

Когда подобные концепции укоренятся глубоко в сознании людей, вы сможете постепенно создать Новое Общество, состоящее из Новых Людей, которые будут чтить Жизнь, как Высшую Ценность и видеть её во всём, включая звёзды.

Но, неужели придётся ждать до той поры, когда образуются подобные образовательные структуры, готовые передавать эти представления детям, — и до тех пор, когда эти дети вырастут?

Нет. Вы вполне уже можете начать создание таких структур, чтобы обучающимся в них детям — завтрашним взрослым — не пришлось в корне менять свои устаревшие представления, когда они вырастут.

И ещё, вы можете, уже сегодня, заняться изменением собственных верований, — избавиться от тех, что мешают Жизни функционировать, и принять новые, которые позволят, ещё при вашей жизни, создать новую реальность и новый мир.

Это можно сделать в течение тридцати лет.

Да, Ты говорил мне об этом.

И Я не преувеличивал. Тридцать лет или меньше. Всё зависит от вашей настойчивости и самоотверженности.

Нужно преодолеть тот кошмар, в котором приходится жить людям, и заняться воплощением самых заветных желаний человечества.

Вы обязательно сделаете это, тут нет никаких сомнений. Вопрос в том, как скоро это произойдёт.

Примете ли вы идею Завтрашнего Бога прежде, чем жизнь, в её нынешнем виде, погибнет, или *в результате этого события?*

Повторю, что отвечать на этот вопрос придётся вам самим. Всё зависит от того, насколько сильно ваше стремление превратить Землю в рай и наполнить свою жизнь практически безграничными возможностями.

Если у вас нет стремления к этому, в ближайшем будущем ваша планета может оказаться довольно неудобным местом, а ваша жизнь — весьма печальным переживанием.

На самом деле, это уже, всё в большей степени, происходит с народами нашего мира. Дуэйн Элгин в своей последней книге «Перспективы» (*Promise Ahead*) говорит, что, если считать доход три доллара в день чертой бедности, то не дотягивают до этого уровня 3,6

⁹ «София», Москва, 2003 г.

миллиарда человек в мире — около 60 % населения планеты!

Для сравнения скажем, что официальная черта бедности в США составляет одиннадцать долларов в день — почти вчетверо больше, чем имеют большинство жителей Земли. «Это означает, — говорит Элгин, — что ужасающая бедность и полное отсутствие перспектив на будущее — удел большинства наших современников».

И давайте проясним, о чём тут идёт речь. Мы говорим не о том уровне бедности, когда человек не может позволить себе пристойную машину или компьютер... Элгин сообщает, что в России более 44 миллионов человек имеют доход менее одного доллара в день. В Китае таких людей — 350 миллионов. В Индии — 500 миллионов. Страшно подумать, что в первом десятилетии нового тысячелетия почти 80 % индийцев не имеют доступа к электричеству.

А в Индонезии «бедность достигла такого уровня, что врачи двух медицинских учреждений сообщили о снижении посещаемости их клиник вдвое, поскольку, в последнее время, пациенты просто не в состоянии оплатить консультацию» — при этом, *стоимость консультации эквивалентна пяти американским центам!* Почти для трёх миллиардов людей в мире — около 50 % землян — основным источником энергии является дерево.

Из этих наблюдений становится ясно, что даже сегодня лишь ничтожная часть представителей человечества пользуется большей частью достижений человеческой эволюции. Вы столкнулись с Системным Кризисом наивысшего разряда.

Это — мягко сказано. Элгин сообщает, что более половины людей на планете страдают от недоедания, не получают медицинского обслуживания, живут в трущобах без электричества, без чистой воды, без пожарной и полицейской охраны.

«Возьмём ли мы на себя коллективную ответственность за здоровье человеческой семьи на нашей планете? — задаётся вопросом Дуэйн. — То, как мыотреагируем на этот тревожный сигнал, станет мерилom нашей зрелости, как эволюционирующего вида».

Если вы хотите изменить ситуацию, если вы хотите предотвратить социальную катастрофу, вам необходимо искать возможности познакомить планету с Новой Духовностью — и, чем скорее, тем лучше. Поскольку ваша проблема — духовная. Не экономическая и не политическая. И, конечно же, не военная.

Она связана с верованиями людей: с тем, что они думают друг о друге, о межчеловеческих взаимоотношениях, о Боге, о Жизни.

Но вы сумеете создать критическую массу вокруг идеи изменения ситуации в том, и только в том случае, если поймёте: *не изменить ситуацию — значит создать критическую массу для другого исхода* — исхода, который вам не понравится.

Иными словами, будет лучше, если мы изменим ситуацию на планете. Иначе, ситуация изменится сама — и не самым благоприятным для нас образом.

Ты сам только что привёл свидетельства того, что это уже происходит.

И когда эти перемены не в лучшую для нас сторону приобретут понастоящему угрожающие масштабы, мы изменимся. Мы изменим свои представления о Жизни, хотя бы, ради собственного выживания.

Не «хотя бы». *Прежде всего.* Вы изменитесь, прежде всего, ради собственного выживания.

Если ваше существование окажется под прямой угрозой, вы будете делать то, что необходимо. Если придётся, вы измените даже свои давние священные верования о себе, о Боге, о Жизни, обо всём.

Вы выберете выживание, — в этом нет ни малейших сомнений. Вы на это запрограммированы. Это, как я уже отмечал, «встроенный» инстинкт. Жизнь — функциональна, приспособляема и устойчива. Всегда.

И если вам придётся выбирать между выживанием вашего вида и выживанием ваших верований относительно своего вида — *вы выберете вид и откажетесь от верований.*

Откажетесь от тех верований, которые убивают вас, которые ограничивают вашу способность к выживанию.

Но главная проблема состоит в том, что негативные последствия самых вредоносных ваших верований так коварны и так медленно проявляются, что вы просто не замечаете, насколько они

вредоносны.

Полагаю, если бы на Землю вторглись пришельцы — как в какомнибудь фантастическом фильме, — мы изменили бы свои представления быстро. Мы бы уже не считали, будто отделены друг от друга; не считали бы, что нам необходимо состязаться друг с другом; и не уделяли бы особого внимания тому обстоятельству, что мы верим в Бога поразному.

Всё это уж мало значило бы для нас. Главной ценностью мы все признали бы Жизнь, и инстинктивно охраняли бы Жизнь, в первую очередь. Мы бы объединились для того, чтобы отразить нашествие пришельцев. Мы бы поделились друг с другом своими самыми секретными технологиями в мгновение ока, — просто, ради того, чтобы это око могло и впредь видеть мир, — и мы бы забыли о своих различиях, чтобы они не мешали нам охранять Жизнь.

Попади мы прямо в огонь, мы бы быстро выбрались оттуда. Но, к сожалению, мы попали в кастрюлю. Мы похожи на лангустов в кастрюле. Вода нагревается, но нагревается очень медленно, и лангусты не сразу соображают, что им нужно немедленно выбираться, — они даже не пытаются, — а потом уже слишком поздно.

Возможно, для нас же было бы лучше, если бы на нас напали агрессивные пришельцы?

Вам не нужны агрессивные пришельцы. Вы сами ведёте себя, по отношению друг к другу, как агрессивные пришельцы и постоянно нападаете сами на себя.

Вы швырнули себя в свой же костёр. Он разгорелся на топливе ошибочных представлений человека о Боге и о Жизни.

Он разгорелся на топливе заблуждений, которые поселили страх в человеческих умах и ненависть в сердцах.

Все эти заблуждения уже очень чётко описаны в книге «Беседа с Богом. Новые Откровения», и я не хотел бы говорить о них здесь слишком подробно. Может быть, просто перечислим их? Каковы наибольшие заблуждения человека о Боге и о Жизни? Какие заблуждения побуждают человеческие общества к насилию, убийствам, войнам? Какие из них ведут нас в тупик?

Ваши самые большие заблуждения таковы:

1. Богу что-то нужно.
2. Бог не может получить то, что Ему нужно.
3. Бог изгнал вас от Себя, поскольку вы не дали Богу то, что Ему нужно.
4. Богу попрежнему что-то нужно, причём, нужда Его — настолько нестерпима, что Он требует этого от вас, изгнанных.
5. Бог уничтожит вас, если вы не выполните Его требования.

Эти заблуждения о Боге, сами по себе, достаточно разрушительны, — но, в сочетании с вытекающими из них заблуждениями о Жизни, они становятся просто катастрофическими.

Многие люди — в действительности, большинство из них — верят в следующее:

1. Человеческие существа отделены друг от друга.
2. В мире не хватает того, что нужно людям для счастья.
3. Чтобы получить редкостные возможности для счастья, люди должны состязаться друг с другом.
4. Некоторые люди — лучше других людей.
5. Людям вполне допустимо убивать друг друга для разрешения жестоких противоречий, которые порождены предыдущими заблуждениями.

Главные человеческие заблуждения о Боге и о Жизни ответственны за утомительно долгий ряд ошибок.

В результате этих ошибок, мир был и остаётся вместилищем неукротимого гнева, вероломного насилия, страшных потерь, безутешного горя и непрекращающегося террора.

Вы думаете, что вас терроризируют другие люди, но, на самом деле, вы терроризируете себя сами.

Всё это нужно изменить, если вы хотите воплотить в реальность свою мечту о мире, гармо-

нии и счастье во всём мире.

Если вы хотите сохранить жизнь в том виде, в каком вы её знаете, — если вы хотите что-то оставить своим детям и детям своих детей, — придётся приложить усилия и сформировать новую систему верований, новую человеческую теологию, Новую Духовность.

Не заменить старые верования, а расширить их. Не отказаться от своих нынешних религий, но оживить их.

Вам придётся *оживить религию*, если вы хотите возродить Жизнь и сохранить её в нынешней форме. Ибо религия — иными словами, то, во что вы верите, — это краеугольный камень вашей цивилизации.

Верования определяют ваше поведение. Причём, повторяю, это верно, независимо от того, верит человек в то, что вы называете «Богом», или нет.

Именно поэтому Я обращаюсь сейчас к вам. Ваш мир застыл в недобром предчувствии; люди живут в страхе перед очередным бедствием, очередной войной, очередной эпидемией, очередной экологической катастрофой, очередным нападением террористов, очередным переворотом — как будто вам мало повседневной борьбы за выживание.

Я обращаюсь к вам в переломный момент человеческой истории, чтобы поведать о Завтрашнем Боге; о вере, которую создаст человечество; об убеждениях, которые оно примет в будущем.

И Я приглашаю вас взяться за построение этого будущего прямо Сейчас. Прямо в Этот Момент.

9. Как религиозные убеждения формируют гражданское законодательство
Ты снова и снова повторяешь, что грядёт масштабный сдвиг в наших фундаментальных представлениях о Боге и о Жизни. Я Тебя правильно понял?

Да. Как Я уже говорил, человечество обязательно осуществит этот сдвиг. Вопрос только в том, когда это произойдёт.

И Ты говоришь, что чем скорее это произойдёт, тем лучше.

Если вы действительно хотите того, о чём говорите, — да. Если вы и вправду мечтаете жить в мире, гармонии и счастье; если вы стремитесь к здоровью и долголетию; если вы желаете, чтобы ваша Земля была раем среди планет, идеально приспособленным для радостной жизни вашего вида; если вы хотите сохранить чудеса природы вашего мира, — тогда да. Чем скорее, тем лучше. Да.

Но, как заставить человечество изменить его основные верования?

Нужно *поставить под вопрос* эти верования. Подвергнуть тщательному изучению и логическому анализу, а затем, поставить их под вопрос.

Вы должны поставить под вопрос самые священные установления, а также, их источники.

Но, прежде чем поставить источник под вопрос, необходимо его идентифицировать.

И где же источник наших основных верований?

В религиях, основанных на *теории об исключительности их основателей*.

Большинство важнейших законов и практически все фундаментальные верования человечества были сформулированы древнейшими учителями-мистиками, а затем, передавались из поколения в поколение их последователями и интерпретаторами.

Эти последователи передавали учения мистиков своим последователям, а те — своим. Постепенно, — и в этом не было никакого злого умысла, — учения исказились до неузнаваемости.

Именно эти, *ложно истолкованные учения*, стали основой самых влиятельных современных религий.

В конечном счёте, *они превратились в Культурный Миф человечества*. Эти учения пропитали собой всё, включая законодательства народов Земли.

Значит, вся наша культура, так или иначе, родилась от религий, правильно?

Конечно, и это — естественно, поскольку религии имеют дело с самыми пламенными верованиями людей, а верования определяют поведение.

Они определяют, что ты хочешь и чего не хочешь; к чему стремишься и к чему не стремишься; что выбираешь и что не выбираешь; что охраняешь и что рушишь, — они определяют всё.

И теперь они определяют, сохраним ли мы себя или разрушим.

Совершенно верно, друг мой. Прямо в точку.

Итак, ваши культуры, несомненно, рождаются из верований. И эти верования, превратившись в религиозные доктрины, настойчиво твердят религиозным членам вашего общества не только о том, чего они должны хотеть и к чему стремиться, но и о том, чего хочет и к чему стремится Бог.

И это, в значительной мере, сказывается на организации вашего общества.

Не приведёшь ли пример?

Однополые браки.

Приехали.

Чего ты хочешь — избежать полемики или разобраться в вопросе?

Я хочу разобраться в вопросе.

Тогда, приготовься к тому, что какойнибудь из твоих карточных домиков рухнет.

Я слушаю.

Во многих обществах существуют законы, запрещающие однополые браки, и лишь в очень немногих — поддерживающие их.

Однако, никаких убедительных обоснований для запрета в гражданских законодательствах нет. Подобные союзы никому не вредят и не мешают.

Тут с Тобой многие не согласятся. Люди скажут, что такие законы подрывают моральные устои общества. Нам, как обществу, подобные союзы вредят, — скажут эти люди, — и негативно сказываются на всех сферах нашей жизни. Так мы, со временем, вообще перестанем чтить всё благое и естественное и безнаказанно отбросим всякие приличия. Это приведёт нас к моральной гибели. Вот, какие аргументы приведут противники однополых браков.

Значит, однополые браки должны быть запрещены гражданским законодательством на том основании, что они — «аморальны»?

Да, в этом — суть возражений против них.

Значит, общество должно издать законы, запрещающие любое «аморальное» поведение?

Ну, это нам не под силу. Мы просто не сможем написать достаточное количество законов.

Под силу, ещё как под силу. Вы умудрялись принимать законы против чего угодно, что кажется вам «аморальным».

Вы принимали законы против изображения людей и животных (поскольку они являются «идолами»), против исполнения и воспроизведения музыки (кроме религиозной) в общественных местах, против бритья лиц, против того, чтобы женщины выходили из дому без сопровождения кровного родственника мужского пола, и даже против того, чтобы женщины показывались на глаза людям без покровов, скрывающих их с головы до пят.

И вы установили жестокие наказания за нарушение этих законов — например, публичная порка прямо в тот миг и в том месте, где тебя поймает на нарушении закона Полиция Нравов.

Нет, погоди. Это — уж слишком.

Да? Кто сказал? А что, если всё общество согласно с этим?

Все члены общества не согласятся с такими спорными и деспотичными законами.

А что, если к власти придёт горстка ярых фундаменталистов и они просто заставят общество подчиняться всем этим законам, основанным на «морали»?

Я понимаю, о чём Ты.

Или, что, если большинство людей уверены в «праведности» или «неправедности» какого-то социального явления — например, однополых браков — просто потому, что им навязали ту или иную точку зрения какиенибудь очень авторитетные деятели?

Ты знаешь, в прежние времена, я возразил бы Тебе: «Но, кто станет целенаправленно насаждать ограниченные взгляды? Кто станет “отстаивать мораль через законность” таким образом?» Однако, буквально на днях я получил ответ на этот вопрос в одной из наших ежедневных газет...

«ВАТИКАН (31 июля 2003 г.). В четверг Ватикан инициировал глобальную кампанию против однополых браков, обратившись к католическим политикам с предупреждением, что однополые союзы — «в высшей степени аморальны». В обращении содержится также призыв к политикам не католикам присоединиться к противостоянию легализации этих браков.

Сторожевой пес ватиканской ортодоксии, Отдел папской курии по вопросам Доктрины Веры, выпустил двенадцатистраничный список рекомендаций за подписью Папы Иоанна Павла II. Документ призывает препятствовать принятию законов, гарантирующих гражданские права гомосексуальных пар в Европе и Северной Америке.

«Нет абсолютно никаких оснований считать, будто гомосексуальные союзы хотя бы отдалённо сходны с Божественным институтом брака и семьи, — подчёркивает документ. — Брак — священен, тогда, как гомосексуальные союзы — противоестественны и аморальны».

Особенно оживлённые дискуссии вызвал этот вопрос в США, где некоторые законодатели Палаты Представителей выдвинули предложение принять конституционный запрет на однополые браки, чтобы помешать отдельным штатам принимать законы, гарантирующие гражданские права таких союзов.

Президент Буш сказал в среду, что брак чётко определён, как союз между мужчиной и женщиной, и заявил, что он хочет “так или иначе, утвердить это определение в законодательстве”.

Ватиканский документ... утверждает, что «моральный долг» политиков католического вероисповедания состоит в том, чтобы публично противостоять принятию законов, гарантирующих гражданские права гомосексуальных браков, и голосовать против них, когда подобные законопроекты выдвигаются в законодательных собраниях.

Если же такие законы уже приняты, политикам предписывается выступать за их отмену и всячески стараться ограничить их влияние на общество.

«Голосовать за законы, настолько вредные для всеобщего блага, в высшей степени аморально» — сказано в документе.

В документе... говорится, что гомосексуалистов не следует подвергать дискриминации; но непризнание за однополыми парами прав, закреплённых за традиционными браками, разве не есть их дискриминация?

В четверг небольшая группа демонстрантов из Итальянской радикальной партии вышла на площадь Святого Петра с демонстрацией протеста против документа. Демонстранты держали в руках лозунги, гласившие: «Нет Ватикану, нет талибану» и «Демократии — да, теократии — нет».

Кроме того, против инициативы Ватикана выступила Партия «зелёных» из преимущественно католической Австрии. Вот что сказала представительница партии Ульрика Лунасек: “Эта организация, — которая, между прочим, также выступает против использования презервативов для профилактики СПИДа, — просто утратила связь с реальностью”».

Эта статья, со всей очевидностью, показывает, что некоторые возражения ваших законодателей основаны отнюдь не на тех или иных принципах гражданского законодательства. Некоторые такие возражения основаны на моральных суждениях, — а эти моральные суждения опираются на ваши представления о том, чего хочет Бог.

Или, скорее, чего Бог не хочет.

Да. Но вернёмся к нашему примеру. Табу на однополые браки представляет собой духовное ограничение, основанное на представлении о том, что Бог, якобы, имеет какие-то предпочтения относительно сексуального поведения индивидуумов в их спальнях.

Этот же подход некогда проявлялся в законодательных актах, которые запрещали определённые сексуальные практики, но позволяли другие, и даже объявляли вне закона «смешанные браки» между представителями различных рас.

Если бы Папа Римский сказал вам, что Бог не имеет ничего против всего этого, это пошатнуло бы всю вашу законодательную систему, ибо были бы разрушены моральные оправдания многих законов прошлого и настоящего.

Понятно, что нынешний Папа никогда этого не скажет, поэтому приходится говорить Мне.

И Ты категорически заявляешь здесь и сейчас, что Бог ничего не имеет против гомосексуальности и однополых браков?

Я говорю то, что говорил всегда. У Бога нет предпочтений и моральных суждений относительно человеческого поведения.

Я знаю, что вы считаете, будто такие предпочтения у Бога есть, и сама мысль о том, что это не так, практически полностью лишает основания всё ваше мировоззрение, но это — правда.

Проблема состоит только в том, что у вас сложились определённые суждения относительно гомосексуальности.

И эта ситуация служит прекрасным примером того, как религии и их учения влияют на культуру нерелигиозного гражданского общества и на жизнь людей, независимо от того, верят они в Бога или нет.

Приведу тебе ещё один пример. Внутриматочные генетические манипуляции с плодом.

Похоже, Тебе нравится полемизировать, да?

Если ты узнаешь, как можно говорить о Боге без полемики, сообщи Мне об этом, ладно?

Ясно.

Однако, полемика не должна перерасти в конфликт. Дискутировать не значит ссориться. Для того чтобы исследовать, не обязательно конфликтовать.

И, конечно же, для того, чтобы высказывать и отстаивать свою точку зрения, нет нужды делиться на группы, воевать, проклинать и убивать.

Скажи об этом нашим фанатикам.

Люди становятся фанатиками оттого, что их не слышат.

Люди становятся фанатиками, когда чувствуют, что их точку зрения не уважают.

Для большинства людей вовсе не нужно, чтобы их точку зрения приняли, — достаточно, чтобы отнеслись к ней с уважением.

Поскольку, видишь ли, если ты не уважаешь чужую точку зрения, ты, тем самым, как бы, уничтожаешь её, сбрасываешь её со счетов, словно этой точки зрения и не существует вовсе.

Уничтожая точку зрения людей, ты, тем самым, уничтожаешь их самих. А тут уже начинается борьба за выживание.

Немногие из вас научились уважать точку зрения других людей, особенно если она диаметрально противоположна вашей.

Вот почему на Земле есть фанатики. *Их создали вы. Вы сами привели их на свою планету.*

Ну и ну...

А ты сам можешь выслушать точку зрения, с которой не согласен?

Да. Ты говорил...

Я говорил, что другим примером того, как религиозные взгляды проникают в вашу светскую жизнь и гражданское законодательство, может служить отношение к дородовому генетическому манипулированию.

В очень недалеком будущем врач сможет сказать будущим родителям:

«У меня для вас плохие новости. Исследования эмбриона показали, что ваш ребёнок страдает генетической предрасположенностью к болезни Ходжкина. Если сейчас произвести определённые генетические изменения в эмбрионе, можно избавиться от данной предрасположенности, и ваш ребёнок, скорее всего, никогда не столкнётся с этой проблемой. Но вмешательство необходимо сделать уже сейчас, на ранней стадии, пока плод находится в утробе. Вы позволите нам это?»

Что ответят родители?

Конечно, они скажут НЕТ! Это же получается ребёнок по проекту. Бог решает, к каким болезням будет склонен ребёнок. Это — воля Божья, и людям не следует вмешиваться. Как можно даже спрашивать такое?

Твой взгляд понятен. И, если с тобой согласится достаточно много людей, вы можете даже издать закон, запрещающий дородовую генетическую медицину.

Но, после рождения, вы, без колебаний, позволите врачам делать всё, что они могут для борьбы с болезнью Ходжкина.

Конечно.

Значит, вопрос — не в том, хочет ли Бог, чтобы ребёнок страдал болезнью Ходжкина.

Речь идёт о предпочтениях Бога относительно того, *когда* вы вмешаетесь. Правильно?

Ну, Ты так всё повернул... Даже не знаю, всё это так элементарно, что люди выглядят просто дураками.

Я не пытаюсь выставить вас дураками, Я просто задаю вопрос.

Если вы обнаружите, что ребёнок предрасположен к болезни Ходжкина, после его рождения, вы будете даже молиться Богу о спасении малыша.

А, когда вам предлагают медицинское чудо генетического вмешательства до рождения, вы утверждаете, что подобные манипуляции противоречат Божьей воле.

Так, в чём же проблема — *в назначенных Богом сроках*? Вы полагаете, что это чудо медицины будет преждевременным? Или дело — в особенностях процедуры?

Может быть, вы полагаете, что работа с генетическим материалом до рождения противоречит Божественному Закону?

Да, некоторые из нас верят в это.

Но, кто вам такое сказал? Где написано, что Бог это запрещает?

А что, если где-то, в другом месте, будет написано, что Бог ничего не имеет против?

Что тогда? Какому источнику вы поверите?

Я понял, в чём проблема.

И заметь, целые общества издают законы, основанные на подобных суждениях.

Некоторые страны даже не пытаются скрывать религиозные законы под маской гражданских. Примером может послужить пакистанское постановление ЭтрамэРамазан (Уважение к Рамазану). Согласно этому декрету, во время священного месяца Рамазана (или Рамадана) запрещается подавать или есть пищу и курить в общественных местах, а также предписывается раньше обычного прекращать работу кинотеатров, театров и подобных заведений.

«За нарушение данного запрета... полагается лишение свободы сроком до трёх месяцев, или штраф размером до пятисот рупий, или обе меры пресечения» — так предписывает правительственный декрет. Запрет на еду и питьё в общественных местах распространяется, как на пакистанских мусульман, так и на немусульман, а также, на иностранцев.

Это — одно из нескольких постановлений, изданных в 1981 году тогдашним диктатором, генералом Мохаммедом ЗияульХаком в ходе его непоследовательной «исламизации» Пакистана. Другие законы того периода включали в себя побитие камнями за супружескую измену, отсечение рук за воровство и порку за употребление спиртных напитков.

Эти и другие декреты опираются на нормы шариата, который является одновременно законодательным и моральным кодексом ислама. В ряде мусульманских стран вся законодательная система основана на шариате. А это — религиозный закон в чистом виде.

Такую же роль выполняла, в первые века нашей эры, *Халака* — корпус неписаных традиционных законов иудаизма. Влияние этих постановлений до сих пор ощущается в гражданском законодательстве Израиля.

В других странах, например в США, провозглашён принцип отделения гражданского законодательства от религиозного влияния, но это отделение, в значительной мере, носит формальный, а не функциональный характер. С функциональной точки зрения, законы склонны отражать религиозные взгляды общества на любые сферы жизни, где замешаны вопросы морали.

Так из верований рождается ваша культура.

Человеческие представления о себе происходят от человеческих представлений о Боге и о Жизни, — а эти последние идут от самых главных поставщиков идей человечества. То есть, от религий.

Даже сейчас, когда человечество сетует на влияние других поставщиков идей — кино, телевидение, видеоигры и другое, — религия остаётся единственным поставщиком идей, чьи послышки обладают моральным авторитетом.

Поэтому, лишь немногие решаются сетовать по поводу влияния религии, хотя именно её влияние привело к таким бедствиям, как 200-летняя эпопея Крестовых походов или падение пас-

сажирских самолётов на здания в НьюЙорке и Вашингтоне.

Никто не станет всерьёз утверждать, что кино, телевидение, видеоигры или комиксы обладают моральной властью, — а религии такой властью обладают.

Хотя некоторые священные тексты уже изданы в виде комиксов...

Да, но это — совсем другой разговор.

Я здесь говорю о том, что моральный авторитет религии оказывает огромное влияние на ваше общество.

Когда правительство велит тебе идти на войну, ты можешь сказать, что это противоречит твоим религиозным убеждениям.

Но, если идти на войну или на священный джихад велит сам Бог, кто станет опорой твоих антивоенных настроений?

Никто. У тебя нет никаких моральных оснований не идти на войну, если тебе говорят, что Сам Бог санкционировал подобное поведение по отношению к другим людям.

Как мы помним, в начале 2003 года США объявили упреждающую войну против Ирака, на основании утверждений, будто Ирак разрабатывает и хранит оружие массового поражения, являющееся угрозой безопасности для США и всего мира.

Вторя заявлениям американского правительства, преподобный Чарльз Стэнли из Института Христианской Жизни обратился к своим последователям по национальному телевидению и по Интернету со следующим обращением:

«Бог ведёт сражение с людьми, которые противостоят Ему и воюют против Него. Поэтому, хотя Бог ненавидит войну, Он не против войны. В Ветхом Завете есть множество примеров того, как Бог использует военную силу для осуществления Своих замыслов».

И ещё, преподобный Стэнли сказал: **«У Бога есть высшие причины выбрать войну в качестве средства для исполнения Его воли».**

И, на случай, если кто-то отважится спорить с этим утверждением, преподобный продолжает: **«Каковы бы ни были разнообразные суждения и философские концепции в отношении войны, мы отдаём предпочтение точке зрения Бога. В Священном Писании мы находим множество свидетельств тому, что Бог благоволит войне из высших соображений и иногда использует её, во исполнение Своей воли».**

Когда эти цитаты впервые попали мне в руки, я был изумлён. Я предположил, что кто-то вырвал их из контекста, исказив точку зрения самого автора. Мои сомнения не оправдались. Я заказал видеозапись и текст этой проповеди. Каждое слово в речи преподобного Стэнли несёт угрозу и недвусмысленно подтверждает верования миллионов людей о Вчерашнем Боге.

Для всех нас поучительно послушать, что говорил этот христианский священнослужитель в своём обращении к пастве 17 февраля 2003 года. Я всем советую ознакомиться с этим страшноватым документом. Для того чтобы бесплатно получить копию этого удивительного текста, достаточно отослать запрос по электронному адресу: transcript@cwg.org.

И ведь, не только христианам говорят, будто Бог одобряет войну. Вне всяких сомнений, именно эта идея вдохновляла тех мусульман, которые 11 сентября 2001 года с криками «Аллах акбар!» направили пассажирские самолёты в здания, обрекая на смерть себя и ещё тысячи людей.

Карен Армстронг, религиовед и известная писательница¹⁰, отмечает в своей книге «Битва за Бога», что «в 1980 году рабби Израэль Гесс опубликовал в официальном издании университета БарИлан статью под названием «Геноцид: заповедь Торы». В этой статье он заявляет, что палестинцы, по отношению к израильтянам — то же самое, что тьма по отношению к свету, и они заслуживают той же судьбы, которая постигла соратников Амалика».

И что же это за судьба?

Читаем Первую книгу Царств 15: 2-3: *«Так говорит Господь Саваоф: вспомнил Я о том, что сделал Амалик Израилю, как он протестовал ему на пути, когда он шёл из Египта; теперь иди и порази Амалика и истреби всё, что у него; и не давай пощады ему, но предай смерти от*

¹⁰ В 2004 году «София» издала книгу Карен Армстронг «История Бога». — Прим. ред.

мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла». Тогда Саул собрал людей, «двести тысяч Израильтян пеших и десять тысяч из колена Иудина», и пошёл исполнять повеление Бога.

Да ты привёл прекрасные свидетельства того, как религиозные учения влияют и на нерелигиозных членов общества — вплоть до того, что им приходится идти на войну.

Однако, вернёмся к последнему примеру.

Вы свято верите, что у вас нет выбора, что вы должны непременно поддерживать своё правительство во время войны, — даже если вы не одобряли эту войну, когда ваши лидеры её планировали.

То есть, вы думаете, что обязаны поддерживать эту войну, поскольку *так велит Бог*.

Самое грустное, что именно из-за недостатка инакомыслия человечество может принимать подобные саморазрушительные действия. И люди, не способные на инакомыслие, этого не понимают...

...или понимают, но предпочитают игнорировать.

Но, если человечеству предстоит изменить свои самые священные верования и если, как ты говоришь, многие из этих верований принесены в культуру религиями, значит, нет необходимости ставить под сомнение Самого Бога?

Многим религиям будет на руку, если люди станут думать именно так. Тогда они смогут назвать соответствующие виды поведения непозволительными и повесить на них ярлык «ересь».

Что, в некоторых странах и культурах, карается смертью.

Точно.

Итак, люди верят, что им не следует ставить под сомнение Бога. Люди верят, что им не следует ставить под сомнение свои верования. И, возможно, это — самое сильное их верование.

Знаешь, что? Люди верят, будто обязаны верить в то, во что они верят, даже если то, во что они верят, невероятно.

Хорошо сказано. И это кредо многих: не ставь под сомнение свои верования и преследуй всякого, кто попытается поставить их под сомнение.

Но, не пора ли нам заявить, что король голый?

Когда мы, наконец, признаем, что верим в необычайно противоречивого Бога?

Мы говорим, что Он любит, и мы говорим, что Он же убивает; мы говорим, что Он создаёт, и мы говорим, что Он же разрушает; мы говорим, что Он принимает, и мы говорим, что Он же отвергает; мы говорим, что Он награждает, и мы говорим, что Он же карает; мы говорим, что Он несёт нам добро, и мы говорим, что Он же насылает на нас напасти; мы говорим, что Он — Всё во Всём, и мы говорим, что Он отделён от всего; мы говорим, что Он Вездесущий, и мы говорим, что Он не присутствует в нас и мы не являемся Им.

Это — Вчерашний Бог, божество, ничуть не похожее на того Бога, Который есть на самом деле.

Эти совершенно противоречивые верования считаются священными, они содержатся в писаниях большинства мировых религий.

Если бы мы хотели создать обобщённый вариант священных писаний крупнейших религий мира, основанных на теории исключительности их пророков, его можно было бы озаглавить так: *«Доброжелательный Бог/Недоброжелательный Бог»*.

А какойнибудь ушлый ньюйоркский издатель предложил бы озаглавить эту книгу «Наш двуликий Бог». Это привлекло бы внимание читателей.

Пока вы верите в двуликого Бога, экстаз и ужас в вашей жизни всегда будут идти бок о бок.

Вы выдумали Бога, который олицетворяет и то, и другое. А, поскольку люди считают, что созданы по образу и подобию Божьему, они дали себе моральное право проявлять обе эти ипостаси.

Во имя Божье вы и любите, и ненавидите. Вам было бы полезно увидеть тут противоречие и остановиться.

Во имя Божье вы и созидаете, и разрушаете. Вам было бы полезно увидеть тут противоречие и остановиться.

Во имя Божье вы принимаете и отвергаете, награждаете и караете. Вам было бы полезно увидеть тут противоречие и остановиться.

Если вы действительно хотите, чтобы на земле воцарился мир, вам было бы полезно прекратить всё это.

Ибо, Я говорю вам: **Бог ничего не разрушает, ничего не отвергает и никого не наказывает.**

Вы отказываетесь в это верить, поскольку если поверите, то *сами потеряете моральное оправдание всего этого.*

Стабильность социальной структуры вашего вида зиждется на моральных оправданиях ваших установлений и на утверждении, будто *это моральное оправдание дал вам Бог.*

Вы просто не представляете себе другой жизни. Однако, вам, всё же, следует представить, что может быть и иначе, иначе вы вскоре вообще лишите себя жизни.

Я уже говорил это и повторю ещё раз: **вы убиваете себя собственными верованиями.**

А теперь, Я скажу вам то же самое в других словах, — более выразительно, более прямолинейно. Возможно, вы, наконец, услышите:

— **ваш Бог убивает вас.**

10. Вы придумали всё это сами

Прежде чем мы продолжим, мне нужно коечто обсудить с Тобой.

Давай.

Я уже затрагивал эту тему, когда предупреждал, что в этом диалоге собираюсь говорить не только от себя, но задавать вопросы, которые я слышал от других людей.

Да, продолжай.

Некоторые люди попрежнему не верят, что я беседую с Богом. Или не верят, что я попрежнему беседую с Богом.

После предыдущей главы таких станет ещё больше.

Да. Естественно, есть люди, которые никогда не верили в это. Но есть и такие, кто считает, что вначале я действительно беседовал с Богом, а теперь, эти времена прошли. Мол, я утратил «связь».

Знаешь ли ты, почему люди говорят это?

Да. По двум причинам. Впервых, изза некоторых Твоих высказываний.

Да?

Люди утверждают, что Бог не должен высказываться о делах «реального мира», — например, о политике, экономике, образовании, сексе и так далее. Поэтому, когда Ты говоришь на подобные темы, люди обвиняют меня, что я просто вкладываю в Твои уста собственные слова.

Понятно. А прежде никто, конечно же, не вкладывал в уста Бога собственные слова, да?

Все остальные авторы священных текстов передавали непосредственно слова Бога. Так получается?

Да, чтото, вроде того. Все другие авторы священных писаний не говорили о политике, о медицине, о...

Эй, погодика. А ты когданибудь читал священные тексты?

Да.

И ты не нашёл в них никаких комментариев на политические и социальные темы?

Конечно, нашёл. Библия полна ими. И Коран. И «Бхагавадгита», и практически все другие священные тексты. Они говорят обо всём — начиная с того, что мы должны есть и во что одеваться, и заканчивая тем, как нужно управлять обществом на всех уровнях.

Ну и?

Все эти комментарии написаны очень давно. Это делает их авторитетными. Если бы они были написаны в наши дни, вероятно, их сочли бы ересью, а об авторах, в лучшем случае, сказали бы, что они страдают галлюцинациями. И меня это не удивляет. Так уж устроен мир. Когда Твои слова, запечатлённые в этой книге, покроются хотя бы двухсотлетним слоем пыли, возможно, люди примут и их.

У вас уже нет такого количества времени.

Я знаю. Именно об этом мы и говорим здесь. Я понимаю.

Какова же вторая причина, почему люди не верят, что ты ведёшь беседы с Богом?

Как я уже говорил, они не верят потому, что у меня попрежнему возникают вопросы. Люди считают, что, после стольких бесед с Богом, у меня уже должны быть все ответы. Они полагают, что, продолжая задавать вопросы, я неискренен. Они думают, что я уже знаю ответы и задаю новые вопросы просто так.

Но это — неправда. Как я уже говорил, нередко я задаю вопросы, которые слышал от других людей со всего мира. Но многие полагают, что я утратил подлинность, что я больше не беседую с Богом, и в последнее время выдумываю все эти беседы сам.

Ага, наконец-то мы добрались до сути.

Но ты *действительно* выдумываешь всё сам. Ты выдумывал всё это с самого начала. Ты говорил им об этом?

Да. Вернее, и да, и нет. Это зависит от состояния сознания, в котором я нахожусь, когда говорю об этом. Когда у меня обострённое осознание, я могу объяснить всё это так, чтобы поняли другие. Когда моё осознание притуплено, я чувствую, что мне вообще лучше не говорить на такие темы.

Может быть, объяснишь, что значит «обострённое осознание» и «притуплённое осознание»?

Бывают моменты, когда я намного острее осознаю окружающий мир, когда я открыт перед Жизнью и теми истинами, которые Она мне несёт. Я не знаю, каким образом я обретаю эти состояния, но распознаю их безошибочно. Иногда обрести такое состояние мне помогает медитация. Иногда достаточно услышать песню по радио, или журчание ручья, или вдохнуть запах сирени. Толчком может послужить что угодно, — и я просто «влетаю» в это состояние. Я просто обнаруживаю себя там.

Вполне буквально.

Да! Я обнаруживаю себя там. А бывают моменты, когда я застреваю в собственных эмоциях, в собственной «нереальности». И тогда я не вижу никакого другого мира. Я прекрасно понимаю, что мои чувства — всего лишь, порождения ума, но я не могу прекратить их, не могу из них выбраться. Именно это я называю притуплённым осознанием.

В такие моменты я чувствую безразличие к окружающим. Я не ощущаю ничего, кроме собственных чувств, а они, при этом, обычно бывают весьма неприятными. Тогда меня не волнует, что на улице ярко светит солнце, а в саду порхают бабочки. Возможно, меня что-то угнетает или беспокоит. Или я просто брожу, как сомнамбула, словно и не сплю, и не бодрствую.

Вот, что я имел в виду, говоря об обострённом осознании и притуплённом осознании.

И, пребывая в состоянии притуплённого осознания, тебе трудно примириться с фактом, что ты сам придумал весь этот диалог от первого до последнего слова?

Да. В состоянии притуплённого осознания это даётся мне нелегко.

Но ведь, в этом же — суть всего диалога. В этом — суть всех книг серии «Беседы с Богом», — в том, что *вы придумываете всё сами*.

Это касается ваших книг, ваших дел, вашей жизни, — вы придумываете всё это сами. Вы все. Каждый житель планеты. Каждую секунду.

Люди, пребывающие в состоянии притуплённого осознания, этого не примут.

Оскорбляя их, ты ничего хорошего не добьёшься.

Я не хотел никого обидеть. Просто мои слова прозвучали грубовато. Да я и сам подолгу нахожусь в состоянии притуплённого осознания.

Но я не могу принять этого, мне нестерпимо пребывать в нём. Мне хотелось бы сказать, что, в последнее время, я постоянно сохраняю обострённое осознание, но это не так.

А тебе кажется, что ты должен постоянно сохранять обострённое осознание?

Иногда да. Иногда мне так кажется. И я чувствую, что этого ждут от меня другие.

А ты сам ждёшь от себя этого?

Время от времени — да.

Так вот, тебе же будет лучше, если ты перестанешь ожидать от себя этого. *Не ждать*, что ты будешь пребывать в состоянии обостренного осознания, — единственная возможность пребывать в нём всегда.

Что?

Когда ты ждёшь от себя этого состояния, ты не пребываешь в нём. Сам факт ожидания мешает тебе переживать это состояние.

Нельзя «ожидать» от себя состояния, которое ты уже переживаешь. Если ты ожидаешь от себя какого-то состояния, значит, не пребываешь в нём.

Либо ты переживаешь состояние, либо ожидаешь его. Нельзя делать то и другое одновременно. *Ожидание перемещает переживание в будущее.*

Запомни: *ожидание отдаляет от тебя ожидаемое.*

Если ты *не желаешь* состояния обостренного осознания, это один из вернейших признаков, что ты в этом состоянии пребываешь.

Поэтому, старайся не создавать в своём воображении картинку того, каким должно быть «обострённое осознание».

Иногда «обострённое осознание», по ощущениям, очень похоже на отсутствие такого состояния.

Иными словами, удовлетворённость любым состоянием может быть признаком очень обострённого осознания.

Если же ты не удовлетворён своим нынешним состоянием сознания, ты хочешь большего.

А, когда ты хочешь большего, — когда ты хочешь больше *чего бы то ни было*, — уровень сознания всегда понижается, поскольку ты чувствуешь, что у тебя нет того, чего ты хочешь, и поэтому ты не можешь быть до конца счастлив. *А это — ложь.*

Ты всегда можешь быть совершенно счастлив именно в тех обстоятельствах, какие существуют сейчас. Человек, который знает это, — мастер.

Если это так, зачем пытаться изменить что бы то ни было?

Ощущение, что ты счастлив прямо сейчас, не исключает желания что-то изменить. Решение изменить ситуацию не обязательно идёт от осуждения, неудовлетворённости или несчастья. Это может быть просто вопрос предпочтения.

Чистое Творчество не знает осуждения, — ему ведомо только желание.

Помни: *Перемены — это процесс, называемый Жизнью.*

Решение изменить что-то есть решение жить. Это решение — жить сознательно и быть Причиной изменений, а не их Следствием.

Ты можешь создать самое лучшее яблоко на свете и, при этом, стремиться создать ещё лучшее.

Ты можешь очень много знать о мире и всё же, искать новых знаний.

Это называется ростом, а стремление к росту — не негативная энергия, но позитивная.

Это — не оценочное суждение, но желание. Оно порождается не недовольством, но страстью. Страстью Жизни преумножить Жизнь.

Эта страсть живёт в тебе и является движущей силой Мироздания.

И поэтому сказано: не суди и не проклинай. Нигде не написано: не твори и не изменяй.

Ты не можешь избежать перемен, не может избежать их и окружающая тебя Жизнь.

Но, хотя перемен избежать невозможно, *ты можешь управлять этими переменами. Ты можешь управлять переменами в своей жизни и в мире.*

То, как ты изменяешь свою жизнь и окружающий мир, определяет, кто ты есть и кем ты выбираешь быть.

Мир можно изменять в двух направлениях: либо сохранять его, либо разрушать.

Ныне ваш биологический вид выбирает, в каком из этих направлений вы пойдёте.

И в этом отношении, и во всех остальных — вы всё придумываете сами. Иными словами, вы творите мир вокруг себя.

Ты — Творец и Творение. Альфа и Омега. Начало и Конец.

Поэтому скажи себе и другим правду: что ты не всегда пребываешь в состоянии, которое кто-то определит, как «обострённое осознание», однако, когда ты пребываешь в этом состоянии, тебе становится ясно, что ты творишь всю свою жизнь, включая этот диалог.

И всё же, большинство людей хотят верить, что Бог отделён от нас. Поэтому, когда я говорю, что придумываю всё это сам, они теряют веру в Тебя, в меня и весь наш диалог.

Ты можешь предложить им новые представления о Боге. В данный момент ты описываешь Вчерашнего Бога — Бога, живущего вне тебя; Бога, отделённого от тебя; Бога, к Которому ты обращаешься.

Завтрашний Бог — это не тот Бог, к Которому ты обращаешься, но тот Бог, с Которым ты разговариваешь.

Разница — огромна. На самом деле, именно в этом состоит Третье Важное Различие между Вчерашним и Завтрашним Богом. Может быть, повторим его здесь?

3. Завтрашний Бог говорит со всеми и всегда.

И ещё: фраза «Бог, с Которым ты говоришь» может иметь два значения. Она может означать, что ты говоришь «с» Богом — как в выражении «беседы с Богом», — и она может означать, что вы с Богом говорите одновременно — то есть, ты произносишь все эти слова «вместе со» Мной.

Первое значение ассоциируется со Вчерашним Богом, а второе — с Завтрашним Богом.

В будущем вы постигнете Бога, и представите Бога, и поверите в Бога, Который говорит с вами и **через** вас, — это касается каждого из вас и происходит всё время.

Это уже не будет просто Бог, Которому вы молитесь.

Когда вы совершите этот сдвиг в восприятии, всё в вашем мире совершенно изменится, — увидев Бога в таком свете, вы и друг на друга начнёте смотреть поновому.

Если согласиться, что Бог говорит с вами и через вас, вы просто не сможете относиться друг к другу попрежнему.

И, когда вы увидите друг друга в этом новом свете, на этом новом пути, придёт понимание, что вы сами и есть свет и путь, — и тогда вы уже не сможете относиться друг к другу попрежнему.

Всё станет по-другому. Эта простая перемена, этот небольшой сдвиг восприятия изменит облик вашего мира.

Всё это не похоже на, всего лишь, «небольшой сдвиг».

Однако, движение это, на самом деле, очень небольшое в теологическом и философском отношении.

Вы ведь уже говорите и признаёте, что Бог есть Всё во Всём. А в будущем вы просто включите в это «Всё во Всём» себя.

Между прочим, где, на ваш взгляд, вы находитесь, по отношению ко всему сущему? Вы — его часть?

Да, конечно.

Вы — часть всего сущего?

Конечно.

Ну, вот вы и поймёте, что, если Бог есть Всё во Всём, а вы — часть Всего во Всём, значит, Бог, с очевидностью, присутствует в вас, а вы — в Боге и разделения между вами быть не может.

Это — ключевая идея трилогии «Беседы с Богом» и всех последующих книг из серии с Богом. И меня эта идея очень вдохновляет. Но как я могу видеть Бога в мировых злодеях? Как я могу думать, что Бог говорит с деспотами, убийцами, угнетателями и безумцами мира? Как я могу думать, что Бог говорит через них?

Пока не увидишь Бога в лице своего врага, ты вообще не сможешь видеть Бога. Ибо, на самом деле, **нет такой вещи, как «враг».**

Существует лишь часть тебя, которая противопоставлена другой части тебя. Бога невозможно узреть, если пытаться увидеть Его только в тех вещах и людях, которые тебе нравятся.

Бог — не реальна для тебя, если ты ощущаешь Его только в тех вещах, с которыми согласен.

Истинный мастер — это тот, кто знает и понимает, что Бог присутствует во всех вещах и

проявляется через них. Этот Бог не отсутствует ни в чём и ни в ком.

Если так, то, как некоторые люди могут делать то, что они делают?

Если кто-то действует во вред себе и другим, значит, этот человек забыл, Кто Он Есть.

Но, почему люди забывают об этом?

Потому, что *их научили*, потому, что им сказали.

Древнейшие культурные мифы рассказывают о вашем отделении от Божественного, и большинство современных обществ до наших дней повторяют те или иные версии этих мифов своим потомкам.

Всё это — часть цикла забвения и воспоминания, который есть Сама Жизнь.

Вспомни, как Я говорил, что вы движетесь по кругу от полноты знания к пустоте забвения и снова к полноте знания.

От Единства к Отделению и снова к Единству. От Полного Осознания к полной Неосознанности и снова к Полному Осознанию.

Это движение, этот процесс включает в себя приход и уход, появление и исчезновение, бытие и небытие, то, что вы называете смертью и рождением.

Но, что делать, если действия людей причиняют нам боль?

Напомни им о том, Кто Они Есть в Действительности. Но вначале ты должен вспомнить, кто есть ты, — и действовать соответственно.

Когда люди причиняют тебе боль, это часто служит возможностью для примирения.

Очень немногие люди намеренно причиняют другим боль, если не считают, что у них есть достаточные основания для этого.

Если кто-то причиняет тебе боль, ты можешь реагировать поразному. Ты можешь:

а) защищаться,

б) контратаковать,

в) попытаться выяснить, чем человек обосновывает свои действия.

Узнай, почему он напал на тебя, и попытайся достичь примирения, взаимного прощения и сотрудничества в восстановлении ваших взаимоотношений.

Я уже говорил тебе и в этой книге, и в других, что *любое нападение есть просьба о помощи*.

Зная об этом, ты можешь задаться вопросом: какая помощь нужна этому человеку. Можно даже спросить об этом прямо:

«Пожалуйста, скажи мне... что причиняет тебе столько боли, что ты решил причинить боль мне, ради своего исцеления?»

Так бывает не всегда, но чаще всего.

Когда народ нападает на народ, религия на религию, культура на культуру, группа на группу или человек на человека, нападающему обычно кажется, будто другой сделал или делает что-либо, от чего необходимо защищаться.

Узнав, от чего, по мнению нападающего, ему приходится защищаться, ты, тем самым, делаешь очень важный шаг к исцелению себя и нападающего.

Исцеление открывает дверь к признанию, — то есть, ты возвращаешь себе знание о том, Кто Ты Есть¹¹.

Ты — одно с Богом, в точности, как и тот, кто на тебя нападает. И у тебя есть возможность напомнить об этом нападающему.

Как можно напомнить безумцу, что он — Бог? Чаще всего проблема состоит, как раз, в том, что он и без того так думает.

Если человек думает, что он — Бог, но ведёт себя, как безумец, значит, он не просто забыл, кто он такой, но и забыл, кто такой Бог.

В таком случае, у тебя есть возможность напомнить ему, кто такой Бог, и посмотреть, готов ли человек к тебе прислушаться.

Я буду напоминать другим, Кто и Что есть Бог?

¹¹ Тут у автора игра слов. Поанглийски «признание» — *recognition*, а слово *recognition* можно перевести, как «возвращение знания». — Прим. перев.

Будешь, если выберешь это. Таково приглашение Новой Духовности. Это может стать одним из заданий Команды Человечества.

И, что же именно мы должны говорить?

Любовь. Говорите: одним словом, **Бог есть любовь.**

И свобода.

Одним словом, **Бог есть свобода.**

И радость.

Одним словом, **Бог есть радость.**

И мир.

Одним словом, **Бог есть мир.**

И единство.

Одним словом, **Бог есть единство.**

Это — наивысшие аспекты Бога и Жизни, и если человек утрачивает эти аспекты, значит, он забыл, Кто Он Есть в своей наивысшей версии. А ты можешь ему об этом напомнить.

Вы все — вестники, и у вас есть только одна весть: **«Я тебя вижу».**

Это — единственная весть, которая вам нужна.

«Я тебя вижу. Вижу тебя, настоящего. Я тебя знаю. Знаю тебя, настоящего. Я тебя люблю. Люблю тебя, настоящего.

Ты не сможешь Меня одурачить. Я знаю тебя и знаю, кто ты такой. Можешь делать что хочешь, но Я не изменю Своего мнения о тебе. Я знаю, кто ты есть, на самом деле.

Я вижу тебя, и буду видеть всегда. Ты не можешь исчезнуть, не можешь спрятаться, не можешь изменить или утратить свою индивидуальность. Ты не можешь быть тем, кем не являешься. Ты можешь вести себя так, словно ты кто-то другой, но ты не можешь быть тем, кем не являешься.

Я буду всегда видеть, кто ты есть. Меня не волнует, что ты делаешь, поскольку то, что ты делаешь, и то, что ты есть, — не одно и то же.

Я вижу тебя. Я вижу, кто ты есть. И никакие деяния не заслонят от Меня твою истинную сущность».

Это — единственная весть, которую нужно посылать другим людям. Она принесёт вам полное исцеление.¹¹ Дорога к мастерству

Прости, но мне попрежнему коечто непонятно. Как послать весть о любви человеку, который собирается тебя убить? Как послать весть о любви тому, кто угнетает тебя? Как сказать людям, что ты видишь их такими, какие они есть на самом деле, если они не видят тебя таким, какой ты есть на самом деле?

Для этого нужно видеть себя таким, Какой Ты Есть, даже тогда, когда этого не видят другие. Особенно когда этого не видят другие. Так делали все Великие Учителя, и это помогло им изменить мир.

Разве не это делал Будда? Разве не это делал Авраам? Разве не это делали Иисус и Магомет?

И, если на то пошло, разве не это делали Ганди, и Мать Тереза, и Мартин Лютер Кинг, и Жанна д'Арк?

И разве не это сделал Нельсон Мандела в тот день, когда его освободили из тюрьмы?

Посмотри на людей, которые изменили мир. Разве все они делали не это?

Да, но я не принадлежу к их числу! Я не достиг их уровня, я не в их группе.

Для этого, достаточно просто включить себя в их число. Никто не отказывает тебе в величии, кроме тебя самого.

Но, я на это не способен! Ты требуешь от меня слишком многого.

Если ты думаешь, что должен делать это сам, Я понимаю, почему тебе кажется, будто Я требую от тебя слишком много.

Но, если бы ты знал, что есть десять тысяч, или сто тысяч, или миллион человек, которые станут изменять мир вместе с тобой, — говорил бы ты, что Я требую слишком многого?

Не знаю. Возможно, нет. Скорее всего, нет.

Тогда создай команду, о которой ты говорил. Создай **Команду Человечества**. Объединись со многими единомышленниками.

Ибо, ныне вашему миру нужно намного больше, чем один или два Мастера, которые творят чудеса то там, то здесь. Время отдельных Учителей прошло. Настало время многих мастеров.

Вопрос состоит в том, готовы ли вы к тому, чтобы прийти к мастерству вместе?

Нужно ли вам попрежнему делать вид, будто вы не знаете того, что знают мастера, что вы не понимаете того, что понимают мастера, и не можете делать то, что могут мастера?

Если вы попрежнему испытываете потребность притворяться перед собой, значит, вы многое можете сделать для того, чтобы изменить мир, — даже все вместе.

Ибо процесс таков: **Измени себя — и ты изменишь мир.**

Тут нет обходных путей. Невозможно «перескочить» какойто этап. Вначале нужно изменить себя. Потом — и только потом — вы сможете изменить мир.

Я пока не вижу себя в роли «мастера». Я слишком хорошо себя знаю. Я никогда не смогу поставить себя в один ряд с Иисусом, Авраамом и Магометом.

А разве Иисус не говорил: «Чему вы удивляетесь? То же самое, и даже больше, будете делать и вы».

Да, но я не думал, что это какимто образом относится лично ко мне.

И всё же, это относится именно к тебе, и, пока ты не поймёшь слова Иисуса в этом смысле, можешь считать, что вообще не слышал их.

Иисус и другие Великие Мастера призвали каждого из людей стать мастером. Все эти учителя человечества утверждали, что такое возможно. На самом деле, это — обещание Бога.

А, что для этого нужно? Я не уверен, что у меня есть то, что нужно для этого! Если посмотреть на то, как я проявлял себя в жизни в прошлом, не думаю, что у меня есть задатки «мастера», — разве что, из меня получится Мастер путаницы.

То, «как ты проявлял себя в прошлом», не имеет к нашему разговору никакого отношения.

Вчерашний день не имеет никакого отношения к тому, Кто Ты Есть. Это имеет — отношение только к вопросу, кем ты себя считал.

В этом — главный принцип Новой Духовности: **цель твоей жизни**, — а также, её величайшая возможность и дар, — состоит в *воссоздании себя заново* в новой, более совершенной версии самого высокого образа того, Кто Ты Есть, какой ты только мог себе помыслить.

И ты можешь делать это в каждый золотой момент Сейчас.

Время для твоей трансформации — близко.

Оно — всегда близко.

Вопрос — не в том, «есть ли у тебя то, что для этого нужно», но в том, хочешь ли ты взять то, что у тебя уже есть, и использовать это.

Возьми дары, которые у тебя уже есть, — а они многочисленны, — и раздели их со всем миром.

Примени их для решения насущной задачи. Используй их и отдавай их так, *словно завтрашнего дня не будет.*

Развивай в себе страсть к такому образу действий. Если у тебя есть страсть, то есть и средства к её реализации, — поскольку сама страсть и есть именно то, что тебе нужно.

В связи с этим, мне вспомнилась история об ученике, который пришёл к своему гуру с мольбой:

— *Мастер, скажи, что мне нужно делать, чтобы стать мастером?*

Мастер повёл ученика к небольшому озерцу и сказал:

— *Посмотри в воду. Что ты там видишь?*

— *Я вижу себя, Мастер, — отвечал ученик.*

— *Тупица! — обругал его мастер. — Идиот!*

— *Но, что я сделал не так, Мастер? Почему ты меня обзываешь? — вскричал ученик.*

— *Когда ты посмотришь на своё отражение и не увидишь себя, только тогда, может быть, начнётся твой путь к мастерству, — ответил гуру, — иначе, можешь даже не думать об этом.*

— Но, Мастер, — спросил ученик, — как я могу не видеть себя там? Мой образ там, прямо перед моим лицом, и это ясно, как день. Когда же я буду готов вступить на этот путь?

— Где ты видишь себя? — полюбопытствовал гуру.

— Здесь, — ответил ученик, указывая на отражение в воде, — прямо тут.

— Вглядишься пристальнее, — велел гуру, и ученик начал всматриваться в отражение. — Нет, не так, поднеси лицо ближе, — наставлял мастер, и ученик наклонился ближе к воде. — Нет, нет, нет. Всмотрись глубоко в отражение... вот так, — велел мастер, протянул руку и окунул ученика лицом в воду.

И гуру стал удерживать голову ученика под водой своей, не по возрасту, сильной рукой. Ученик корчился и извивался с каждой секундой всё отчаяннее, силясь вырваться из рук мастера, но гуру не отпускал.

Наконец ученик собрал силы, о которых даже и не подозревал, и одним судорожным рывком поднял лицо из воды.

— Зачем ты это сделал? — возмущёно спросил он, отдышавшись.

И гуру ответил ласково:

— Когда ты захочешь вступить на путь мастерства так же отчаянно, как хотел извлечь голову из воды, тогда будешь готов к этому пути.

Да, это — рассказ о страстном желании. Это — иллюстрация преданности.

Преданности?

Этот ученик был предан жизни. Он был предан желанию жить. Он хотел жить дальше. Поэтому он нашёл в себе силы, о существовании которых не знал, мощь, о которой не подозревал, и выпрямил спину, чтобы поднять лицо из воды. Он не хотел тонуть.

Когда и ты поймёшь, что не хочешь утонуть, ты тоже выпрямишься. Ты поднимешь лицо из воды, — или голову из песка, — и пойдёшь навстречу мастерству.

Но, если я пойду по этой дороге, она может отнять у меня годы — или даже многие жизни. Какую пользу это может принести миру ныне?

Любое существо, вступая на путь мастерства, начинает с того, что оставляет позади невежество.

Уже только это есть огромный шаг, который имеет далеко идущие последствия не только для отдельной души, но и для тех, с кем эта душа соприкасается.

Значит, начало путешествия важно уже само по себе?

Воистину так. Ибо, тем самым, ты повышаешь частоту и амплитуду вибраций Жизненной Энергии. Этот сдвиг влияет на все энергетические вибрации вокруг тебя.

Возможно ли поднять свои вибрации до такого уровня, когда я смогу влиять на Целое, на Всё во Всём, на Всё Сущее?

Ты уже влияешь на Всё во Всём. Ты не можешь не влиять на Всё во Всём. Ты влияешь на него, поскольку являешься его частью. Что делаешь ты — делает Оно.

Особенно это касается тех Его частей, которые находятся в непосредственной близости к тебе.

Ты не можешь сделать что бы то ни было, не повлиев на Всё, поскольку ты — это Оно, а Оно — ты.

Поэтому всё, что ты делаешь, влияет на Всё самым непосредственным и глубоким образом.

Хорошо, я понял. Именно поэтому миру сейчас требуется множество мастеров или, по меньшей мере, много людей, желающих начать свой путь к мастерству. Такой сдвиг в вибрации Жизненной Энергии может изменить направление движения всего человечества.

Правильно. Именно к этому ты движешься. Ты и другие, кто сейчас принимает решение вступить в Команду Человечества.

Для вас всех пришло время стать мастерами. Ибо Я направил вас на Землю, чтобы вы были хорошими распорядителями на этой планете, и теперь вам пора распорядиться своим миром, как следует.

И первое, чем необходимо распорядиться, — Истина. Вы должны стать высшими распорядителями Истины о Вашем Бытии.

Что это значит?

Быть распорядителем Истины о Твоем Бытии — значит защищать эту истину и не позволять ей затеряться или стереться из памяти.

Это означает *высказывать истину о себе, обо всём и обо всех и не позволять ей остаться невысказанной*.

Это означает *жить этой истиной и не позволять ей умереть*, — умереть изза того, что ты не дал ей жить в тебе и через тебя.

Затем, вы должны распорядиться друг другом.

Вы должны заботиться друг о друге, охранять друг друга, помогать друг другу, служить друг другу проводниками и *признавать друг друга*.

Я уже говорил тебе прежде, что «признавать» — значит «узнавать снова».

То есть, вы должны узнать друг друга заново. Ибо, как только люди узнают друг друга заново, — то есть, поймут, Кто Они Есть в Действительности, — они сразу же перестанут калечить себя и начнут исцеляться.

На каком уровне сознания происходит это «узнавание»?

Это — результат совместной работы подсознания, сверхсознания и супрасознания. Это — вне сознательных волевых усилий.

Речь идёт о том, чтобы подняться на новые уровни сознания. А это происходит само собой, когда ты являешься тем, Кто Ты Есть в Действительности. Тогда ты предохраняешь Жизнь. Ты охраняешь жизнь, прежде всего.

Тогда вы станете распорядителями в собственном доме, на собственной земле, во Вселенной.

Вы станете заботиться о своём доме, защищать свой дом и помогать ему заботиться о себе.

Если вы действительно хотите жить в мире, радости и гармонии, если вы и вправду хотите быть здоровыми и счастливыми, вы должны сделать то, о чём мы сейчас говорили.

А мне помнится, что Ты учил меня: «Вы ничего не обязаны делать». Ты говорил мне об этом в нашей первой беседе.

Вы не обязаны это делать. В этом смысле, вы не «должны» делать ничего.

Вы «должны» сделать то, о чём мы говорили, только в том случае, *если стремитесь к определённом результату, ибо иного пути к этому результату нет*.

Нет иной возможности обрести мир, радость, гармонию, счастье и здоровье.

Нет иного пути туда, куда вы хотите, оттуда, где вы находитесь.

Всё сводится к одному слову: *Любовь*. Это — тот новый уровень сознания, к которому Я вас зову.

Я призываю вас ощутить тот уровень сознания, где вы есть Любовь.

Вы ЕСТЬ Любовь.

Помните: слова «Любовь» и «Бог» — взаимозаменяемы. Так же, как слова «Жизнь» и «Бог».

Поэтому сказать, что вы есть Любовь, — значит сказать, что вы есть Жизнь, и, тем самым, сказать, что вы — Бог.

Вы призваны ощутить и выразить Божественное Сознание, а для того, чтобы сказать себе это, нужна отвага. Готовы ли вы к этому призыву? Услышите ли его? Как вы на него отреагируете?

Повторяю: Приглашение распорядиться миром есть Приглашение к Любви.

Ибо быть распорядителем — значит заботиться о чёмто, и любить — это тоже заботиться.

Поэтому, любите истину. Любите друг друга. Любите свой дом, Землю. И любите Меня.

Ибо, любя Меня, вы любите всё остальное... ибо Я — ВСЁ, и нет ничего, что не являлось бы Мною.

И не волнуйся о том, верят ли люди, что ты действительно беседовал с Богом, или думают, что ты беседовал сам с собой. Ведь, мы с тобой знаем, что это — одно и то же.

Не существует Бога, Который отделён от тебя.12. Фактор Иисуса

Я знаю, что нет разделения между Богом и мной. Находясь в состоянии обостренного осознания, я периодически ясно ощущаю это.

И всё же, иногда, ради психологического комфорта, мне кажется уместным расположить Бога вне себя, вообразив, будто я нахожусь «здесь», а Бог — где-то «там». Благодаря этому, я могу разговаривать с Богом, молиться Богу, обсуждать что-либо с Ним, что-то у Него спрашивать, просить Его о помощи.

Этот подход может быть довольно действенным, и, в таком случае, пользуйся им. Таким образом, Маленькое «Я» общается с Большим «Я».

Мой чудесный друг Барбара Маркс Хаббард — прекрасная писательница и духовный учитель — называет эти аспекты Божественного «Локальное Я» и «Нелокальное, или Вселенское Я».

Да, это Я вдохновил её на такие слова. Когда Я говорю через неё и она говорит от Меня, мы используем эту терминологию, поскольку она способствует более глубокому пониманию обсуждаемых вопросов.

Постой. Мне только что пришла в голову мысль. Если мы все — Ты, как может какая-то Твоя часть не понимать Тебя?

А ты полностью понимаешь себя? Ты всегда понимаешь то, что делаешь, что говоришь, все свои побуждения, дела и намерения?

Нет, не всегда.

Вот ты и ответил на свой вопрос.

Мне кажется, это не исчерпывающий ответ.

Ты прав. Сам факт, что ты — индивидуализированная часть Меня, означает, что ты не в состоянии обладать Полным Пониманием, Памятью и Знанием, которыми обладает неиндивидуализированная часть Высшей Реальности (или «Бога», как вы её называете).

Почему?

По тем же причинам, по каким капля из океана не содержит в себе сил всего океана, хотя они и состоят из одного материала.

Капли — идентичны океану по составу, характеристикам и качеству, но они представляют собой не Коллективное, а Индивидуальное, а Индивидуальное — не равно Коллективному.

Значит, Бог и я — не Одно?

Бог и ты — Одно. Определённо.

Но, мы не можем делать одно и то же.

Определённо, можете, — но не в равных масштабах. Кроме тех случаев, когда вам удаётся сравняться.

А, как этого можно достичь?

Повышая и расширяя сознание. «Исходя из» своего подсознательного, сверхсознательного и супрасознательного «Я». Иными словами, исходя из Большого «Я», Нелокального «Я», Вселенского «Я».

Как все просветлённые и священные существа в мире.

Да. Точно.

Как Иисус!

Теперь ты полностью понимаешь взаимоотношения между Богом и человеком, — как понимал их и Тот Человек, Который Называл Себя Сыном Божьим.

Несколько лет назад, после того, как была издана первая книга «Беседы с Богом», меня спросили об Иисусе и о том, «каково Его место» в этой книге. Я ответил: Он тоже учил, что человек — Одно с Богом, но никто не захотел верить этому, поскольку у человечества были другие планы.

Но, если эти планы не изменятся, *изменит свою форму жизнь на планете*. Именно об этом мы говорим с тобой в этой книге.

Я понимаю. И ещё я говорил, что Иисус оказал на нашу жизнь такое необыкновенное влияние, что Его никогда не забудут. Всё дело в том, что Иисус был — и остаётся — Спасителем человечества. Могу быть им и я, и каждый человек.

Ты говорил правильно.

Люди живут в мире, сотворённом ими же; это — Иллюзия, это — не истина; этот опыт

не имеет ничего общего с Высшей Реальностью и с Тем, Кто Они Есть На Самом Деле, — и я полагаю, что Иисус знал об этом. И ещё он знал, Кто Он Был в Действительности. И Он заявил об этом во всеуслышание.

И Он сказал ещё кое-что. Он сказал, что все мы можем делать то, что делал на земле Он. Однако, для того, чтобы полностью реализовать в жизни свой дар, нужна очень сильная вера. Именно этому учил Иисус. Это была Его главная весть.

Несколько лет назад я написал маленькую книжку «Воссоздай себя» (*Recreating Your Self*), где немало говорил обо всём этом.

В этой книжечке было много прекрасных находок. Возможно, ты захочешь поделиться некоторыми из них здесь.

Да, я так и сделаю. Поскольку многие из людей, прочитавших эту брошюру, говорили, что нашли там для себя много интересного, я просто процитирую дословно:

Сам Иисус говорил: «По вере воздаётся вам».

Сам Иисус говорил: «О женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему (Мф 15: 28). И её дочь исцелилась в тот же час.

Сам Иисус говорил: «Если бы вы имели веру с зерно горчичное, и сказали горе сей: «Сдвинься», — то она сдвинулась бы; и ничто не было бы не под силу вам».

Если же мы не можем поверить в себя и свой божий дар (ведь многие люди не в силах сделать это), Иисус, проявляя огромную любовь и сострадание, приглашает нас поверить в Него.

«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду. И если чего попросите у Отца во имя Мое, то сделаю, да прославится Отец в Сыне; если чего попросите во имя Мое, Я то сделаю» (Ин 14: 12-14).

Разве это не удивительное обещание? Как ясно и полно понимал Иисус, кто Он есть и кто есть все мы («Я и Отец — одно» (Ин 10: 30), — сказал Он и позже добавил, — «все вы — братья»). Он знал: нет предела возможностям человека, который поверит в себя или в Него.

Может быть, мы здесь неправильно понимаем слова Иисуса? Возможно, мы неверно их толкуем? Нет. Он говорит совершенно недвусмысленно. Он хотел, чтобы мы поняли, что едины с Отцом точно так же, как един с Богом Он сам.

Так велика была Его любовь к человечеству, так безгранично сострадание к мучениям людей, что Он взял на Себя задачу подняться на наивысший уровень, к величайшим проявлениям собственного существа, чтобы стать живым примером для людей во всём мире.

И Он молился, чтобы мы увидели не только Его единство с Отцом, но и наше единство с Богом.

(«И за них Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною. Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их: да будут все едино; как ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в нас едино, — да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино» (Ин 17:19-22)).

Более ясно не скажешь.

«Беседы с Богом» рассказывают, что все мы — члены Тела Божьего, хотя и воображаем себя отдельными существами, не являющимися частями Бога.

Христос понимал, насколько нам сложно поверить, что мы неотделимы от Бога и являемся частями Его тела. Но Сам Христос в это верил. Поэтому Ему было легко (мало того, эта идея Его вдохновляла) призвать людей, не мыслящих себя частями Бога, помыслить себя частью Его (Христа).

Он знал, что нам будет проще видеть себя Братями во Христе, чем существами, которые Едины с Богом. Поскольку же Иисус объявил, что Един с Отцом, то, поверив, что мы являемся Братями и Сёстрами Христа, человек неизбежно тоже оказывается Един с Отцом и чувствует себя частью Бога.

Очевидно, Иисус много раз подчёркивал этот факт, — свидетельством тому может

служить описание учения Христа и комментарии к нему в Новом Завете.

Свяжите воедино лишь немногие из этих замечаний — и вы получите удивительное откровение:

«Я и Отец — одно (Ин 10: 30). И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино (Ин 17: 22). Я в них, и Ты во Мне; да будут совершены во едино (Ин 17: 23). Любовь, которую Ты возлюбил Меня, в них будет, и Я в них (Ин 17: 26).

Так мы многие составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены (Рим 12: 5). Насаждающий же и поливающий суть одно (1 Кор 3: 8). Один хлеб, и мы многие одно тело; ибо все причащаемся от одного хлеба (1 Кор 10: 17).

Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, — так и Христос. Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные, и все напоены одним Духом. Тело же не из одного члена, но из многих. Если нога скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не рука», то неужели она потому не принадлежит к телу? И если ухо скажет: «я не принадлежу к телу, потому что я не глаз», то неужели оно потому не принадлежит к телу? (1 Кор 12:12-16). Но теперь членов много, а тело одно (1 Кор 12: 20)».

Эти многочисленные замечания снова и снова утверждают истину о нашем единстве. Они совершенно ясно показывают, что христианам вовсе не нужно отступать от своих нынешних верований, чтобы принять Завтрашнего Бога или Новую Духовность.

Мы все — члены Тела Христова. И если Христос — Одно с Богом, значит, и мы тоже. Мы просто об этом не знаем. Отказываемся верить. Не можем себе представить.

Однако, неправда, что идти с Христом к Богу — значит непременно идти через Иисуса. Он говорил не об этом. Если бы Иисус мог высказать свои идеи на современном языке, в словах, которые мы используем сегодня, обращаясь к нашим современникам, — более искушённым и шире понимающим многие вещи, — я полагаю, Он сказал бы:

«Я вижу, вы не верите в себя. Вы не верите в то, что люди — божественны. Очевидно, вам было бы полезно, если бы кто-то стал для вас примером божественности. Я стану для вас примером. Я — божествен.

Я и Отец — Одно. Я — Сын Божий, и мы с вами — братья и сёстры. Это означает, что вы тоже — сыновья и дочери Бога.

Я — Жизнь и Путь. Живи свою жизнь, как живу свою Я, иди тем путём, что и Я, — иными словами, следуй за Мной, — и ты почувствуешь Бога.

Но если ты не можешь поверить даже в Меня, если, несмотря на всё, что Я сделал, ты не веришь, что Я — тот, кем провозглашаю Себя, тогда ты никогда не сможешь поверить в себя, сделавшего меньше.

Ты не сможешь понять, кто ты есть, и чувство Божественного будет практически недостижимо для тебя, ибо ты не веришь, что Человеческое есть Божественное, — а ведь, именно эту истину Я пришёл поведать».

Поэтому вера в Божественность Христа — в то, что Иисус был Богом в образе человеческом, — необходима, чтобы поверить в собственную божественность.

Ибо, если ты веришь в собственную божественность, то неизбежно веришь и в божественность Иисуса, — если же ты не веришь в божественность Иисуса, то не можешь поверить и в собственную божественность, если только не считаешь, что ты — более велик, чем Иисус.

Но, что, если я не хочу считать себя божественным? Что, если я хочу считать божественным Иисуса, а себя — бедным, низким, очень небожественным существом, недостойным даже того, чтобы прикоснуться к сандалиям Христа?

Значит, ты начисто игнорируешь весть, которую старался донести до тебя Иисус.

Ибо Он пришёл именно для того, чтобы возвысить, а не унижить тебя. Чтобы вознести тебя на небеса, а не втоптать в пыль.

А, что, если я не хочу видеть божественное в Иисусе? Что, если я просто не воспринимаю всерьёз мысль о том, что Иисус был Сыном Божьим?

Значит, ты, опятьтаки, полностью игнорируешь весть, которую старался донести до тебя

Иисус.

Его весть состоит в том, что никто не более велик, чем другие, ибо Вы Все — Одно, а никакая вещь не может быть выше себя самой.

Если Он не божествен, значит, и ты не божествен. А если ты не божествен, тогда, как Он мог быть божествен?

Именно эти аргументы используют люди, отрицающие божественность Христа. Мы — просто люди, и Он был не менее человечен, чем любой из нас. Мы не божественны, — как же тогда мог быть божественным Он? Если только Он не был представителем Иного Царства, который притворялся человеком.

Вы все — представители Иного Царства, притворяющиеся людьми.

Ну, парень, приехали!

Да, именно приехали.

В этом — основа *Новой Духовности*. В этом — тайна, и чудо, и слава Завтрашнего Бога. В этом — тайна, и чудо, и слава твои. И теперь, тебе нужно узнать и принять всё это.

Иисус жаждет, чтобы ты сделал это сейчас же. Этого же хотят все Учителя и Вестники. Ибо они живут и ныне, как жили в те времена, которые ты называешь прошлым.

И все Мастера и Вестники — Будда, Авраам, Баха Улла, Иисус, Кришна, Моисей, Магомет и все другие — любят тебя ныне, как любили прежде.

И они призывают тебя, как призывали прежде, принять и постичь чудо и славу Того, Кто Ты Есть, чтобы ты покончил со своими страданиями и перестал причинять страдания другим.

Иисус говорил то, что говорил, и делал то, что делал, — творил чудеса, исцелял больных, воскрешал мёртвых, даже Сам воскрес из мёртвых, — для того, чтобы вы поняли, Кто Он Был... и, тем самым, поняли, Кто Есть Вы.

Это — вторая часть Иисусова Послания, которую обычно не упоминают в традиционном учении о Христе. И это — вторая часть уравнения, которое служит основой Новой Духовности.

Новая Духовность не отвергает традиционных учений, но просто расширяет их.

Значит, нам нужно просто принять Иисуса, как Он есть, — а Он есть Божий Сын, — и тогда мы сможем принять и почувствовать, что и сами являемся Детями Божьими. Нередко нам проще увидеть в другом человеке то, что мы не видим в себе, — и Христос знал об этом.

Теперь ты совершенно правильно понимаешь миссию Иисуса. Именно в этом было Его знание, и именно поэтому Он делал то, что делал.

Сейчас мне стало понятно, что мы все пришли сюда для того, чтобы спасти мир. Не от «происков дьявола» или «вечного проклятия». Не существует ни дьявола, ни проклятия. Мы должны спасти мир от наших ложных представлений о себе.

Верно. Теперь ты правильно понял собственную миссию.

Мы — надежда человечества.

Воистину так. И в этом состоит весть Новой Духовности, которая будет на земле. Вскоре это поймут многие люди и обратятся с призывом к себе подобным: *Будьте надеждой человечества.*

13. Основы Новой Духовности

Это — приглашение Новой Духовности.

Да.

Это — приглашение. А главная весть — о Единстве.

В этом состоит Главная Истина Новой Духовности.

Я начинаю понимать, поскольку мы снова и снова возвращаемся к этой мысли.

Ты не представляешь, насколько она важна. Она достойна того, чтобы посвятить ей даже не полкниги, а целую книгу.

Всё изменится, если вы действительно «поймёте» эту мысль, — если она утвердится в вашем подсознании и станет основой для инстинктивных действий.

Нужно, чтобы эта идея стала твоей рабочей философией и рабочей философией всего вашего вида.

Всё изменится, всё. Изменится политика, экономика, предпочтения людей в выборе про-

фессии, ваши представления о взаимоотношениях, о сексуальности, о конфликтах, о цели самой Жизни — изменится *всё*.

Это — не мелочь.

Это — не то, о чём можно поговорить и забыть.

Это — очень важно. Об этом нужно говорить снова и снова, и, время от времени, возвращаться к этому опять.

Учи людей *этому*. **Учи этому.** И всё остальное встанет на свои места.

Заучи наизусть эти три слова: **Мы все — Одно.**

Помни о них, когда, в следующий раз, придёт время делать выбор или принимать решение.

Помни о них, когда соберёшься предпринимать следующий шаг и составлять новые стратегические планы.

Помни о них, когда будешь оценивать предстоящие доходы, устанавливать зарплату для своих работников, писать ценник на товары или услуги, которые ты продаешь.

Помни о них, выходя на тропу войны, входя в зал заседаний или в собственную спальню.

Помни о них, пересекая порог мечети, или синагоги, или церкви.

Помни о них, пока живёшь, в каждый миг своей жизни, — и ты научишь других всему, чему только можно научить о Новой Духовности и Завтрашнем Боге.

Я понял. Правда, понял. Единство всей Жизни — основной принцип Новой Духовности. И использование этого принципа в повседневности — основа этики. Я понял.

А, есть ли другие основополагающие принципы, о которых мне следует знать?

Отсутствие потребности.

Отсутствие потребности?

С приходом Новой Духовности, вы поймёте, что, в Завтрашнем Боге отсутствует потребность.

На самом деле это — Седьмое Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

7. В Завтрашнем Боге отсутствует потребность.

Тут нужно быть внимательным, поскольку у этих слов есть два значения. Постарайся понять оба.

Вопервых, вы поймёте, что Богу ничего не нужно. То есть, у Него отсутствуют потребности.

Вовторых, вы поймёте, что Бог не нужен вам.

Во времена Новой Духовности вы не будете больше считать себя нищими, которые должны вымаливать у всемогущего Божества помощь и благосклонность. То есть, отсутствует потребность в Боге.

В книге «Единение с Богом» ты говорил, что Иллюзия Потребности — первая из десяти Человеческих Иллюзий.

Совершенно верно, так оно и есть. На этой иллюзии выстроены все остальные. Она — очень сильна.

Когда вы откажетесь от неё и поймёте, что это — иллюзия, перед вами откроется совершенно новый путь. Вы вступите в новый мир.

Представь себе мир, где *Богу ничего не нужно и вам не нужен Бог.*

Представь себе мир, где ты можешь искренне сказать, что не испытываешь потребности ни в чём.

Это — очень трудно. Сложно понять, сложно поверить в реальность такой ситуации. Я могу понять, что Богу ничего не нужно, но не могу понять, как может быть, чтобы у меня не было никаких потребностей. И ещё, я ясно чувствую, что мне нужен Бог. И эту беседу с Тобой я веду именно потому, что мне нужны ответы.

Ладно, давай рассмотрим все по порядку. Пошагово.

Итак, ты можешь понять, что Богу ничего не нужно?

Да, конечно. Бог есть Высшее существо, Творец Неба и Земли. Что же Ему может быть нужно?

Может быть, ваша преданность? Ваша лояльность? Послушание? Если вы Мне это всё не

предоставите, Я могу опечалиться. А то и разозлиться, — если вы будете совсем плохо себя вести.

Ну, да, есть такое мнение.

А страдания? Разве Мне не нужны ваши страдания?

Нет, конечно.

Значит, если человек, тяжело мучимый неизлечимой болезнью, прекратит свою жизнь, это — нормально?

Нетнет, погоди минутку. Я этого не говорил.

Значит, это — не нормально?

Нет.

Почему?

Потому, что собственноручно лишать себя жизни — значит идти против Божьего замысла. Бог решает, когда тебе умирать, а не ты. Жизнь — величайший Божий дар. Он её даёт, и только Он может забрать. Не пристало человеку швырять этот дар в лицо Господу.

Понимаю. Должно быть, Бог разозлится, если ты швырнёшь этот дар Ему в лицо?

Не знаю, разозлится Бог или нет, но так поступать негоже, вот и всё.

Что же, выходит для восьмидесятисемилетней женщины «правильнее» терпеть чудовищные мучения от пожирающей её тело болезни, чем уклониться от нестерпимой и нескончаемой боли, объявив, что она уже готова с благодарностью уйти из земной жизни?

Да! «Правильнее» выстрадать всё до конца. Таков — Божий Закон. Терпи все страдания, пока твоя жизнь не закончится естественным образом. Ты — не вправе лишать себя жизни. Этого требует не только Божий Закон, но и законодательство большинства стран. Иными словами, закон не позволяет врачам помогать человеку уйти из жизни.

Ага, ещё один законодательный акт, обусловленный Божьими потребностями, да?

Я не говорил, что такова — потребность Бога. Просто таков — порядок вещей. Это — Божий Закон.

Зачем Богу устанавливать этот Закон? И вообще подобные законы?

Потому, что некоторые вещи — Правильны, а некоторые — Неправильны. Вот и всё.

Но, какая разница Богу, если Он ни в чём не нуждается?

Помоему, ты говорил, будто понимаешь, что Богу ничего не нужно.

Но, если у Бога нет потребностей, как Ему может быть нужно, чтобы вы подчинялись Божьему Закону?

Ему и не нужно. Он не нуждается в этом. Он просто хочет этого.

А если Он не получит того, что Ему нужно, Он разозлится и накажет вас, да?

Да.

Мне кажется, это очень напоминает «потребность».

Скажика, Ты надо мной насмехаешься?

Нет. А ты надо Мной?

Нет. И вообще, я не вижу особого повода для зубоскальства. Мы с Тобой говорим о Небесах, Аде и вечном проклятии. А Ты, похоже, намерен подвергнуть это всё осмеянию.

А ведь, ты — молодчина. Именно так думают многие люди.

Ты говорил, что собираешься в этом диалоге озвучивать вопросы и замечания всего человечества... И ты неплохо справляешься.

Спасибо. Итак, полагаю, у большинства людей противоречивое представление о Боге: у Него нет потребностей и, в то же время, у Него потребностей много. Получается, своего рода, Двойственный Бог. С одной стороны, Он совершенно ничего не требует, а с другой стороны, требует буквально всего.

Да, у вашего Вчерашнего Бога — два лица.

Завтрашний Бог будет не столь труден для понимания. У Завтрашнего Бога не будет такого раздвоения личности.

Завтрашний Бог просто скажет: **«Я от вас ничего не требую. Можете делать что хотите. Я наделила вас Свободной Волей».**

И Завтрашний Бог будет последовательна в этом отношении. Она не скажет: *«Вы, конечно,*

обладаете Свободной Волей, — до тех пор, пока выполняете Мои требования. В противном случае, вас ждёт вечная кара».

Разве это Свободная Воля? Неужели вы свободны делать только то, чего Я от вас хочу? Можете ли вы называть это свободой?

Нет.

А ваша церковь называет.

Понимаю. Но и в таком случае, можно сказать, что мы, всётаки, свободны. В том смысле, в каком мы свободны переходить оживлённую дорогу на красный свет. Человек свободен делать это, если его не пугают последствия. Мы свободны делать что угодно, но должны быть готовы к последствиям.

Что ж, предлагаю тебе некоторые логические выводы из последнего замечания.

Ты обладаешь свободой голоса, но, если не проголосуешь за Меня, придётся тебя пристрелить.

Ты свободен вести своё дело, но, если не станешь отдавать Мне большую часть своих доходов, Я тебя оштрафую и отниму лицензию на предпринимательство.

Тебе гарантирована свобода слова, но, если станешь говорить то, что Мне не по душе, Я брошу тебя в тюрьму.

Никаких проблем. Ты обладаешь Свободной Волей, правильно?

В мире, где ты живёшь, такую свободу называют фарсом. А, на самом деле, это — диктатура.

Да, конечно.

Значит, Царство Божье — диктатура?

Я этого не говорил.

Почему бы нам с тобой не согласиться, что большинство людей считают Бога диктатором?

Возможно, великодушным, но, всё же, диктатором. Люди вообразили, будто Богу для счастья что-то нужно, — разве не так? Отвечай честно.

Да... согласен... большинство людей думают именно так.

Хорошо. Я рад, что ты честно ответил на Мой вопрос. Ибо, если бы ты покривил душой, Мне пришлось бы наказать тебя.

Остроумно. Давай дальше.

Далее ты говорил, что тебе особенно трудно вообразить, что ты сам ни в чём не нуждаешься.

Да.

Именно поэтому Я и уделил столько внимания твоему представлению о том, будто Богу что-то нужно. Ибо именно эти представления о Боге служат основой твоих представлений о себе.

Ты не можешь понять, что сам ни в чём не нуждаешься, именно потому, что не можешь вообразить, что ни в чём не нуждается Бог.

А если у Бога есть потребности, как их может не быть у тебя?

Видишь, в какую ловушку ты угодил?

Раньше не видел, а теперь — вижу.

Хорошо. Потому что Я тут пытаюсь тебе показать, что *многие твои представления о Боге формируют твои представления о себе.*

Или, возможно, наоборот. Возможно, *твои представления о себе формируют представления о Боге.* Как ты думаешь, это возможно?

Может быть. Вернее, я не знаю. Никогда не думал об этом в таком ключе.

Значит, подумай. Разве ты не видишь, что *Бог, в значительной мере, представляет Собой «большого Тебя»?* Иными словами, *увеличенную модель человека?*

Ты уже говорил об этом раньше. Тогда я был ошеломлён. Теперь, мы снова вернулись к этому.

Просто Я хочу, чтобы ты не забывал о некоторых вещах, поэтому и повторяю их, время от времени.

Итак, тебе не кажется, что *Бог, в значительной мере, представляет Собой увеличенную мо-*

дель тебя?

Видимо, так. Во всяком случае, многим людям кажется именно так.

На самом деле, большинству людей. Большинство людей считают, что Бог — увеличенная, более могущественная версия человека.

Ведь и Библия говорит, что мы были сотворены по образу и подобию Божьему.

И в этом отношении Библия права.

Значит, Ты действительно — увеличенная модель человека.

Нет. Это вы — уменьшенная модель Меня.

Это — одно и то же.

Бесспорно, *не* одно и то же, друг Мой. Бесспорно, нет.

14. Тайный рецепт жизни

Если Библия права, что я создан по образу и подобию Божию, значит, Ты похож на человека, правильно?

Правильно.

Ага. Значит, так оно и есть.

Когда Я этого хочу.

Что?

Когда Я хочу походить на человека, Я похож на него. Когда же Я хочу быть похож на падающую звезду, Я неотличим от падающей звезды.

Ну, вот, опять.

От этого никуда не денешься. Куда бы ты ни шёл, истина будет идти за тобой следом. Особенно если ты ищешь её.

Пойми главное: слова о том, что ты создан по образу и подобию Божьему, *не означают*, что Бог — подобен тебе. Они означают, что *ты — подобен Богу*.

Понимаешь?

Думаю, да.

Правда? А, понимаешь ли ты, что из этого следует?

А, почему бы Тебе не рассказать об этом?

Если ты — подобен Мне, значит, *ты — не существо, не физическая форма*, но просто можешь принимать такую форму, по своему желанию.

Это также означает, что ты можешь принимать любую другую форму, когда пожелаешь. (И, между прочим, ты это делал.)

Это означает, что ты — обладающая силой Творения Чистая Энергия, которая проявляется в качестве источника Бесконечной Мудрости и Безусловной Любви.

Это означает, что ты — не тело, но Сущность, окружающая твоё тело и Творящая его.

Это означает, что ты — Сама Жизнь, проявляющаяся определённым образом в определённом месте, поскольку тебе это приятно.

У меня есть для Тебя новость. Быть человеком не всегда приятно.

Действительно, для многих из вас это очень часто бывает неприятно. Причина — в том, что люди забыли, Кто Они Есть.

Вы вообразили, будто отделены от Меня, отделены от Жизни и отделены друг от друга.

Вообразив такое, вы именно это и ощущаете. А ощущение отделённости, — иллюзия, — это единственная вещь, которая даёт вам *ощущение обделённости* или *недостатка*, — следующая иллюзия.

Одна иллюзия порождает другую, и в этом — источник вашего недовольства, вашего несчастья, вашего отчаяния.

Каков же выход? Предположим, это всё иллюзия, — что нам делать с ней? Как жить в этом иллюзорном мире и находить в нём покой, гармонию и счастье? Есть ли тут какой-нибудь «тайный рецепт»?

Ну вот, теперь ты задал фундаментальный вопрос.

А ответ?

Отвечу тебе одним словом.

Смотри, чтобы я не успел Тебя перебить.

Служение.

Служение?

Служение Самой Жизни.

Когда ты служишь Жизни, Жизнь служит тебе. Всё дело в том, что ты и Жизнь — одно и, **служа Жизни, ты служишь себе.**

Поэтому задача Бога — служить тебе.

Нет, нет, Ты не понимаешь. Всё совсем наоборот. Наша задача — служить Богу.

Это ты не понимаешь. Служить Богу — не твоя задача, поскольку Богу от тебя ничего не нужно.

Ты думал, будто Вчерашнему Богу что-то от тебя нужно, но с Завтрашним Богом всё будет иначе.

Нам не придётся служить Завтрашнему Богу?

Нет, не придётся. Это требование отпадёт. Фактически, Завтрашний Бог будет служить вам. *Такова функция Бога.*

На самом деле, в этом состоит Восьмое Важное Различие между Вчерашним Богом и Завтрашним:

8. Завтрашний Бог не требует служения, но Сам является Слугой всей Жизни.

Стоп. Погодика. Бог — Господин¹², а не «слуга». Мы — слуги, и нам надлежит склониться к ногам Господина.

Говорю тебе: подлинный Господин — не тот, кто обрёл много слуг, но тот, кто создал много господ [или мастеров — см. примечание].

Я чувствую радость, показывая вам, что вы все — господа. Мне вовсе не нужно, чтобы вы показывали Мне, кто Я такой. Я это и так знаю. А вот выто, как раз, забыли.

Поэтому, Я теперь служу вам, чтобы вы вспомнили. А когда вы станете служить Мне, то, тем самым, покажете, что сами являетесь господами.

А мне кажется, Ты говорил, что мы не обязаны Тебе служить.

Говорил, и вы действительно не обязаны. Служение Богу не будет обязательным требованием в тот благословенный день, когда вы примете Завтрашнего Бога.

Однако, если вы, всётаки, будете служить Богу по доброй воле, вы, тем самым, покажете, что ни в чём не нуждаетесь и всё имеете.

Вы покажете, что вам радостно давать Богу всё, что у вас есть, и это — определение подлинного Господина.

А теперь, замени в этом предложении слово «Бог» на слово «Жизнь», и ты узнаешь тайный рецепт, как найти (а, на самом деле, создать) мир, гармонию и счастье на земле.

Служи Жизни в первую очередь, — каждой своей мыслью, каждым словом и действием.

Спрашивай себя: «Способствует ли эта мысль процветанию Жизни или препятствует? На пользу ли это действие Жизни или во вред?»

Эти вопросы и твои ответы становятся частью самопроизвольного процесса — процесса, о котором даже не приходится думать, если твоё намерение направлено на сохранение Жизни на планете в том виде, в каком ты её знаешь.

Ибо, если таково твоё намерение, ты всегда будешь защищать Жизнь.

Однако, ты не станешь служить Жизни, в первую очередь, если будешь думать, будто тебе лично чего-то не хватает.

Ты будешь служить своим потребностям и стараться удовлетворить именно их, прежде, чем успеешь подумать о служении Жизни.

С другой стороны, если поймёшь, что ты и есть Жизнь, то ясно увидишь, что служение Жизни означает служение своему «Я».

Так человек становится Мастером.

¹² Здесь и далее автор использует слово *Master*, которое можно перевести, как «хозяин», «господин», «мастер», «учитель». Переводчик использует слово «господин», однако, для понимания дальнейшего текста, следует помнить и об остальных значениях этого слова. — *Прим. перев.*

Махатма Ганди, Мать Тереза?

Да.

Мартин Лютер Кинг?

Да. И ты.

Я? Нет, я не стал бы причислять себя к этой категории.

В этом — вся проблема... именно в этом.

Я знаю, знаю. Но я не могу считать, что достиг их уровня. Ты здесь говоришь о великих людях. Это — люди, изменившие мир.

Слава Богу, их мнение о себе было не таким ограниченным, как твоё.

Да, слава Богу. Но если бы я захотел отнестись к себе поновому, как это можно сделать?

Не думай о себе, а думай только о Себе.

И что бы это значило?

Это значит, что, когда ты думаешь о «себе», ты думаешь о своём Маленьком «Я», а когда ты думаешь о Себе, то думаешь о своём Большом «Я».

Когда же ты думаешь о своём Большом «Я»...

...которое Барбара Маркс Хаббард называет Нелокальным «Я»...

...ты автоматически вступаешь в более крупную игру с более высокими ставками и более высокими целями, чем те, которые доступны ограниченному взгляду Маленького «Я».

Ты начинаешь чувствовать, что «хорошо для других», то «хорошо и для тебя», поскольку знаешь, что ты и есть эти другие. Ты — часть их; ты — одно с ними.

Теперь ты понимаешь.

Существует много разновидностей служения, и твоя душа знает об этом, когда поступает наилучшим для тебя и для других образом.

А когда эти интересы вступают в противоречие, душа способна действовать во благо другим, даже, если тебе кажется, будто это не согласуется с твоими интересами.

При этом, ты чувствуешь, что стал больше. Вдруг ты ощущаешь, что какимто образом вырос и развился. Возникает чувство внутреннего расширения. Иногда это называют «самоотверженностью».

Ты перестаёшь чувствовать себя Маленьким, и твоё «Я» становится больше и шире. Ты становишься Большим «Я».

Иногда это длится лишь мгновение, иногда дольше, иногда всю оставшуюся жизнь. Но это ощущение — незабываемо.

Это — самая сложная задача в моей жизни. Я всегда ставлю на первый план свои личные дела. Я всегда, прежде всего, забочусь о своём Маленьком «Я». И я всегда хочу, чтобы ему же служили все другие люди. Кажется, я делаю чтото для других только тогда, когда это, какимто образом, полезно и для меня. Если это не сулит мне никакой выгоды, я и пальцем не пошевелю для другого. Изза этого не раз портились мои отношения с людьми.

И как ты себя после этого чувствуешь?

Ужасно. Мне очень неприятно.

Значит, в конечном счёте, ты не служил своим интересам, правда? Выходит, ты о себе не заботился.

Выходит, так. Если в моих интересах быть счастливым, значит, я себе не служил. Но, как исправить положение? Как изменить своё поведение?

Ты признал существование проблемы. Это — первый шаг.

Не оченьто большой шаг, как мне кажется.

Большой. Увидеть нежелательное поведение, признать его, объявить о нём — это огромный первый шаг. Шаг, который многие и многие люди так никогда и не делают. Это — слишком больно.

А ты, в этом диалоге, делишься своим болезненным опытом со всем миром, и люди смогут увидеть эту проблему в своей жизни. Тогда и они приблизятся к исцелению.

Разве ты не видишь, как это работает?

Вы здесь — для того, чтобы пробудить друг друга.

Я уже говорил тебе об этом...

Когда ты достигаешь чего-то, люди видят свои возможности. Поэтому, ***будь образцом для всего мира.***

Ты уже стал образцом для миллионов. Ты раскрыл перед ними свою жизнь, стал прозрачным.

Ты поведал каждому о своих слабостях и недостатках. И о своём величии. Благодаря твоему примеру, исцелились многие.

Поделившись своей болью, ты облегчил боль многих. Поделившись своим опытом, ты многим дал надежду.

Так *каждый может помочь каждому*. Все, что нужно, — сказать друг другу правду о себе.

Об этом же говорит и мой друг, Брэд Блантон, автор замечательной книги «Радикальная честность». Он верит именно в то, о чём Ты тут говоришь, — слово в слово.

Правда это — одна из форм служения, понимаешь? Это — одна из доступных каждому форм повседневного служения.

И, через это благословенное служение, ты можешь обнаружить, что никогда ни в чём не нуждался и нехватка чего-либо была, всего лишь, иллюзией.

Когда отдаёшь то, чего тебе, якобы, не хватало, — любовь, сострадание, дружбу, деньги, всё что угодно, — вдруг ощущаешь, что у тебя всегда было чем поделиться.

Это — всё меняет. В мышлении происходит полный переворот, и ты видишь, что у тебя есть всё то, в чём ты считал себя обделённым.

У тебя это есть. У тебя это есть. Теперь нужно только приумножить имеющееся.

Невозможно приумножить то, чего у тебя нет. Но теперь, когда ты понял, что у тебя есть то, что нужно, усилить ощущение благополучия не составит особого труда,

Но, помни, что ***это ощущение никак не связано с количеством.***

Если, имея доллар, ты отдаёшь двадцать пять центов, ощущение, примерно, такое же, как если у тебя есть миллион и ты отдаёшь двести пятьдесят тысяч.

Бытие не поддаётся количественным оценкам. Ты либо Даёшь, либо нет. Либо Любишь, либо нет. Нельзя дать количественную оценку «дарению». Как и любви.

Нельзя любить одного человека «сильно», а другого «чуть-чуть». Ты либо любишь, либо не любишь.

Как ты проявляешь свою любовь — это другое дело. Любовь можно проявлять поразному, но если это действительно любовь, она ничем не обусловлена, — и меньше всего количественными мерками.

Итак, если я полнее отдамся служению, моя жизнь будет давать больше плодов?

Твоя жизнь и так постоянно даёт плоды. Просто, в те моменты, когда жизнь не предоставляет тебе желаемого, ты говоришь, что она не даёт плодов.

Мне казалось, что фраза «жизнь не даёт плодов» обозначает именно такую ситуацию, разве нет?

Нет. Твоя жизнь всегда приносит плоды, независимо от того, знаешь ты об этом или нет.

Иногда она даёт тебе то, что ты хочешь.

Иногда удерживает тебя от ложных желаний — до тех пор, пока ты не созрешь, в достаточной степени, чтобы увидеть, что эти желания противоречат твоему наивысшему благу и их осуществление не было бы благоприятным.

Это нелегко переварить, знаешь ли... Теперь Ты пытаешься убедить меня, что, когда в какой-то далёкой стране, где вообще почти нет еды, какая-нибудь семья умирает от голода или когда отец в припадке безумной жестокости насилует собственного ребёнка, — это все плоды жизни?

Понимаю. Понимаю. Когда пытаешься применить эти, на первый взгляд, упрощённые объяснения к сложным жизненным ситуациям, кажется, что объяснения рассыпаются на куски.

Кажется? Ты уж прости меня... но они действительно рассыпаются.

Тебе не ведомы планы твоей души. Тебе ведомы только явные планы твоего тела.

Даже относительно последних нельзя быть до конца уверенным, — ты можешь делать только, более или менее, обоснованные догадки.

Да, тут я согласен. Например, можно достаточно уверенно сказать, что каждому хочется жить и никому не хочется быть покалеченным или раненым.

Да, в большинстве случаев, так оно и есть. Так действует инстинкт самосохранения на элементарном уровне.

Но есть и другие уровни, когда речь идёт о выживании самой Сущности того, Кто Ты Есть, — и не только.

Вспомни, как Я говорил, что *ты — не твоё тело*. Говоря о том, что каждый хочет жить и никто не хочет умирать или быть покалеченным, ты имел в виду именно тело, — и ты был прав.

Однако, тело — самое примитивное, элементарное проявление той Жизненной Формы, которая есть Ты.

На другом уровне у Жизненной Формы, которая есть Ты, могут быть совершенно другие планы. Ты этого не знаешь. Или знаешь.

Некоторые люди всегда поддерживают очень тесный контакт с тем, Кто Они Есть в своей Целостности.

Другие поддерживают этот контакт лишь периодически. Ещё к кому-то этот опыт приходит очень редко, а к иным — вообще никогда.

Когда ты поддерживаешь контакт с тем, Кто Ты Есть во всей своей Целостности и Сущности, всё выглядит совершенно иначе.

Вдруг то, что казалось необычайно важным, отступает на задний план. Что казалось решающим, оказывается второстепенным. То, что имело первостепенное значение, совершенно теряет вес.

Например, физические издевательства или голодная смерть?

Или смерть на кресте.

Так нечестно. Мы — не боги.

Поправка: *вы все — боги*. Разве не было сказано: «*Вы — боги*»?

15. Действительно ли Богу чужды потребности?

Конечно. Ты говорил мне об этом.

Итак, Я говорю тебе, что отсутствие потребностей есть Состояние Бытия, в котором пребывает Бог.

Бог не нуждается ни в чём. Ты тоже ни в чём не нуждаешься, только не знаешь об этом и поэтому постоянно пытаешься удовлетворить различные свои потребности.

Но, достигнув уровня мастера, сразу же осознаешь, что делать ничего не нужно. Все твои потребности всегда удовлетворены.

Фактически, у тебя и *не было* потребностей. Ты сам их выдумал.

Люди всё время обретают и утрачивают осознание этого факта. В один момент они понимают это, а в следующий — уже не понимают.

Отсутствие потребностей не есть некое особое личное качество, как может показаться, на первый взгляд.

Это — нечто, что ты знаешь о себе в глубине своего существа. Исходя из этого знания, можно делать совершенно необыкновенные вещи.

Женщина бросается в бассейн, чтобы спасти тонущего малыша, несмотря на то, что она сама не умеет плавать.

Она совершает этот поступок не потому, что обдумала его, а именно потому, что не обдумала.

В этот момент женщина просто знает. Она знает всё о себе и знает, что ей ничего не нужно.

Ей не нужна даже собственная жизнь. Она и не думает об этом. Просто бросается в бассейн.

Она увидела, что малыш упал в воду, и прыгнула — даже не успев ни о чём подумать.

Она дотягивается до ребёнка, выталкивает его на поверхность, кто-то вытаскивает малыша из воды, а женщина зовёт на помощь — теперь спасать нужно уже её саму.

Итак, всё закончилось хорошо, и когда кто-то спрашивает, почему она подумала, будто

сможет спасти ребёнка, не умея плавать, женщина отвечает: «Я не думала. Я просто знала, что нужно делать, и сделала».

Это — Инстинкт, в сочетании с Мифом. Это — ваш Культурный Миф разыгрывается в действии каждую секунду вашего бытия.

Основной Инстинкт направлен на выживание, — иными словами, на поддержание Жизни, — и ваш Культурный Миф подсказывает, что нужно делать, чтобы сохранить Жизнь.

И даже, не свою жизнь. Ты стремишься сохранить Жизнь вне себя. Какойто внутренний голос на клеточном уровне твердит, что *Жизнь в тебе — не главное*.

И медведицамать вступает в бой с голодным тигром, чтобы спасти своего детёныша. Это — инстинкт. И он направлен на выживание вида.

А вы пренебрегаете этим инстинктом. Стратегия выживания людей убивает их же. *Вас уничтожает собственный Культурный Миф*.

В твоём подсознании ты несёшь определённый набор идей и представлений, заложенных в раннем возрасте.

Его сформировали те, кто рассказывал тебе Культурный Миф, — а именно, люди, которые воспитывали тебя и заботились о тебе, с самого рождения.

Ию прежде всего они сказали, будто тебе чтото нужно. Чтото нужно, чтобы быть счастливым; чтото нужно, чтобы тебя принимали окружающие, чтото нужно, чтобы добиться успеха в жизни.

Тебе чтото нужно.

Это — главное послание вашей культуры.

Ваши средства массовой информации насаждают эту мысль на каждом шагу.

Даже нынешние религии, от которых люди надеются получить высшую мудрость, твердят о том же.

Они твердят, что вам нужен Бог. А Богу нужно, чтобы вы вели себя тем или иным образом.

Сейчас человечеству пошёл бы на пользу *новый Культурный Миф*. Именно на его создание направлена Новая Духовность. Именно его несёт вам Завтрашний Бог.

Новый Культурный Миф будет приходить к вам разными путями, в разное время, из разных стран, через разных людей.

Он станет одним из результатов работы людей, которые решат объединиться для исцеления коллективного сознания человечества.

Мы немало говорили об этом здесь, но должен сказать Тебе, что большинству людей будет достаточно сложно принять мысль о Боге, Которому ничего не нужно, и тем более — о Боге, Который не нужен нам. Оба утверждения — слишком сложны для восприятия. «Бог в нас не нуждается?» Ого! Ничего себе!

Я знаю. В основе вашей системы верований лежат нынешние теологические построения, в соответствии с которыми у Бога есть определённые потребности, которые нужно удовлетворять.

Ситуация усугубляется тем, что *вы считаете себя беспомощными, нуждающимися существами, зависящими от нуждающегося Бога*.

Это — надёжный рецепт дисфункциональности в любых взаимоотношениях. Не удивительно, что взаимоотношения человека с Богом едва ли можно назвать функциональными.

Взаимоотношения людей с Богом становятся всё менее функциональными.

Уже дошло до того, что люди, руководствуясь представлениями о нуждающемся Боге, превращают пассажирские самолеты в боевое оружие и пытаются, силой этого оружия, удовлетворить потребности Всевышнего.

Помни: Жизнь подчиняется трем Базовым Принципам.

Жизнь — *функциональна, приспособляема и устойчива*.

Когда она достигает *границ* функциональности, — то есть, больше не может функционировать при существующем порядке вещей, — она приспособливается.

Жизнь на земле скоро начнёт приспособливаться. Она не может существовать в нынешнем виде.

Чтото должно измениться, и изменения произойдут. Жизнь не допустит упадка жизни. Она

приспособится.

Я уже не раз говорил об этом здесь, и нужно неустанно повторять это всем людям планеты: в процессе приспособления, Жизнь на вашей планете может измениться очень сильно, и тогда **лучшие дни вашей цивилизации останутся позади** (именно в этом направлении всё движется в настоящее время).

Или же, изменения могут принять форму полной трансформации вашей планеты, — если люди решат жить поновому, взяв всё самое лучшее у прошлого и осуществляя свои наилучшие надежды на будущее.

Тогда, **самые светлые дни вашей цивилизации — ещё впереди.**

Значит, у нас нет другого выбора, как только принять идею о том, что у Бога нет потребностей? Это — теология будущего? Это — природа Завтрашнего Бога?

У вас всегда есть выбор. Если вы видите, что нынешняя теология приносит пользу, что она функциональна, что она способствует установлению мира на земле и пробуждает в людях добрую волю, — тогда, менять ничего не нужно.

Тогда, даже и не думайте о переменах. К чему менять что-то, если всё хорошо?

Но, если вы видите, что предписания всех великих религий планеты, за многие годы, не помогли человечеству сойти с пути, ведущего к самоуничтожению, тогда, возможно, вам захочется, по меньшей мере, рассмотреть возможность того, что **вы ещё не всё знаете о Боге и о Жизни.**

Никто не требует, чтобы вы «приняли идею» о том, что у Бога нет потребностей, но почему, хотя бы, не рассмотреть её?

Готовы ли вы проанализировать её?

Можете ли вы, хотя бы, согласиться с тем, что эту идею стоит, как минимум, внимательно изучить?

Проблема вашего мира состоит в том, что слишком много человеческих умов — закрыты.

Вы вообразили, будто знаете всё, что только можно знать о Боге. И теперь, вы хотите исследовать другие вещи.

Вы хотите исследовать новые горизонты науки; вы хотите исследовать новые возможности медицины; вы хотите исследовать новые экономические теории; вы хотите исследовать новые методы образования; вы хотите исследовать новые рубежи космического пространства; вы хотите исследовать новые пути в психиатрии, психологии и физиологии... но, многие из вас — большинство — не хотят исследовать новые идеи в теологии.

Вы говорите, что это — богохульство. Говорите, что это — ересь. Говорите, что это — непозволительно, и, в некоторых случаях, карается смертью.

И вот, теперь Я приглашаю вас исследовать и прочувствовать Новую Духовность, — а затем, поработать, вместе с другими людьми, создавая почву для укоренения Новой Духовности во всём мире.

Что ж, давай продолжим наше исследование. Какова следующая Фундаментальная Истина этой Новой Духовности?

Необусловленность.

А, разве есть такое слово?

Теперь есть.

Хорошо.

Это — *состояние бытия, лишённое каких бы то ни было условий.*

Не понимаю.

Жизнь ЕСТЬ. Она просто ЕСТЬ. Тут нет никаких условий.

Не существует условий, при которых Жизни «нет».

Не уверен. Некоторые люди говорят, что, когда ты мёртв, жизни «нет».

Они ошибаются. Состояние, которое вы называете «смертью», — вовсе не смерть, но другая форма Жизни.

Да, я знаю. Мне понятна эта глубокая истина. Ты уже не раз рассказывал мне об этом.

И с этим согласны все великие религии мира.

Итак, Жизнь *существует* без каких бы то ни было условий.

Это означает, что Бог существует без каких бы то ни было условий.

Это означает, что Любовь существует без каких бы то ни было условий.

Помни, что слова «Бог», «Жизнь» и «Любовь» — взаимозаменяемы. Все три — одно. Это — Святая Троица.

Подлинная любовь ничем не обусловлена. Любовь, ставящая условия, — вовсе не любовь, а фальшивка. Подлинная любовь, как подлинный Бог и подлинная жизнь, не знает обусловленности.

Обусловленная Любовь — это бессмыслица, оксюморон.

И поэтому представления о Боге, устанавливающем некие условия, выполнив которые можно получить Его любовь, несостоятельны. Это — терминологическое противоречие.

Однако, именно таковы ваши представления о Вчерашнем Боге: Он требует, чтобы вы, из всех сил, старались к Нему приблизиться и, при этом, всей душой боялись Его.

Любовь и страх исключают друг друга.

И, поскольку они не могут одновременно существовать в одном и том же месте, у людей складывались очень противоречивые взаимоотношения со Вчерашним Богом.

Обрати внимание на такой немаловажный факт. Практически, все духовные учителя то и дело повторяют одно и то же наставление: «Не бойся».

Нет причин бояться Бога, поскольку *Он ничего от тебя не хочет. Ничего.*

Вот мы и опять вернулись к этому. Это трудно принять, очень трудно.

Да, Я знаю. А всё потому, что тебе *с детства рассказывали* о Вчерашнем Боге, Которому нужно очень многое и — хуже того — Он не способен удовлетворить Свои потребности самостоятельно и поэтому вынужден требовать, чтобы их удовлетворял ты.

И ещё, тебя учили, что, если не выполнить эти требования Бога, Он осудит тебя, проклянет и накажет. Я знаю, знаю. Я всё об этом знаю.

И это подводит нас к Девятому Важному Различию между Вчерашним Богом и Завтрашним.

9. Завтрашний Бог любит всех, без всяких предварительных условий. Он не судит, не проклинает и не наказывает.

Хотелось бы, чтоб это было правдой.

Это — Правда.

Звучит слишком хорошо, чтобы быть правдой.

Не уверен, что Я правильно тебя понял. Ты считаешь, что *Бог — слишком хорош, чтобы поверить в Него?*

Тот Бог, которого описываешь Ты, — да. Завтрашний Бог — да. Многие из нас хотят верить в Бога, Который судит, проклинает и наказывает. Мы хотим верить в Судный День. Мы хотим знать, что будет Страшный Суд.

Тогда, вам повезло. Завтрашний Бог говорит, что Судный День существует. И страшный Суд есть.

Ты меня «успокоил».

КАЖДЫЙ день — Судный. Страшный Суд заседает непрерывно.

Постоянка! О чём это Ты толкуешь?

Каждой своей мыслью, каждым словом и действием ты выносишь определённое суждение о себе.

Я уже говорил тебе: *Каждым своим действием человек определяет себя.*

Я понял, к чему Ты ведёшь. Священник Епископальной Церкви Мэтью Фокс, в своей книге «Физика ангелов»¹³ (книга написана в соавторстве с биологом Рупертом Шелдрейком) рассказывает о немецкой аббатисе и мистике XII века Хильдегарде Бингенской. Она говорила, что «каждое деяние есть страшный суд, поскольку ты не можешь изменить его. Каждое действие есть выбор, сделанный раз и навсегда».

Этими словами Хильдегарда «стирает границу между нынешней жизнью и грядущей, между небесами, адом и землёй, — отмечает Фокс. — В конечном счёте, из её слов следует, что *каждым своим действием мы сами создаём рай или ад на земле*».

¹³ М. Фокс, Шелдрейк Д. Р. «Физика ангелов». — М.: ООО Издательский дом «София», 2003. — Прим, ред.

Хильдегарда была права.

Значит, не будет Судного Дня, после смерти?

Если СМЕРТИ не существует, как может быть Судный День после неё? *Жизнь никогда не заканчивается.*

Всё, что ты думаешь о себе, проявляется в твоей реальности, — в этой жизни или в следующей. *Из всего, что ты думаешь и делаешь, складывается тот, Кто Ты Есть.*

Именно об этом идёт речь в замечательном фильме Стефана Саймона «Что ещё нам приснится» (What Dreams May Come).

Да. Очень смелый фильм. Он совершенно переворачивает представления большинства членов вашего общества об аде и проклятии.

И всё же, эти представления приемлемы для большинства. Вчерашний Бог понятен людям. Он вносит в нашу жизнь определённую. Если мы поступаем хорошо, нам хорошо. Если мы поступаем плохо, нам плохо. Всё — просто. Всё — понятно.

Да, но, что значит «поступать хорошо»?

Есть мясо по пятницам — это «хорошо» или «плохо»? А есть свинину? А есть чтолибо вообще, от рассвета до заката в святой месяц Рамадан?

А «хорошо» ли для еврейской женщины молиться вслух в одном из иудейских священных мест — возле Котеля, или Западной Стены?

Что говорит обо всём этом Халака? Библия? Шариат? Что говорит об этом Бог?

Это зависит от того, какого Бога ты слушаешься.

Или от того, *когда* ты Его слушаешь. Вчерашний Бог говорит одно, а Завтрашний — другое.

Но, так называемая, Новая Духовность и Завтрашний Бог оставляют без ответов так много вопросов. Вчерашний Бог отвечал на все наши вопросы. В этом — Его красота. Правда, разным людям Он отвечал на эти вопросы поразному, но, по меньшей мере, отвечал. А Завтрашний Бог, похоже, оставляет нам больше вопросов, чем ответов.

Это и хорошо. Вопросы — лучше, чем ответы.

Не знаю. Мне хочется верить в Бога, Который знает всё. Источник Всей Мудрости... Чтото в этом роде.

Мудрость определяется не способностью давать правильные ответы, но *умением задавать правильные вопросы.*

Это касается даже Бога?

Даже Бога.

Возможно ли это? Я считал, что Бог — «Источник». Но, если Бог — Источник, как может Он не знать всех ответов?

Бог — Источник любого творчества. А ответы не есть творчество. Имея ответ, ты не творишь. Ответы убивают творчество.

Последнее, чего ты хочешь, — это окончательный ответ на какой бы то ни было вопрос. «Возможный ответ», — пожалуй. «Промежуточный ответ», — может быть. Но «окончательный ответ»? Ни за что.

В конце концов, в жизни есть только один вопрос: *«Кто я?»* И ты никогда не захочешь получить окончательный ответ на этот вопрос.

Пребывай в этом вопросе. Никогда не прекращай исследование. Ибо, в этом исследовании — сила, и побуждение, и желание творить.

А творение есть слава Божья, вновь и вновь проявляющаяся в бесконечном разнообразии процесса, называемого Жизнью.

Значит, Ты говоришь, что наибольшую пользу миру принесёт та духовность, которая провозглашает, что у неё нет ответов?

Духовность, которая призывает: *«Давайте и впредь задавать себе главные вопросы Жизни, чтя сам процесс вечного поиска и те пути, на которые этот поиск нас приводит. Давайте объявим, что Единого Верного Пути не существует, — есть много троп, и каждая из них ведёт на вершину горы».*

Да! И ещё давайте провозгласим, что *ни одна вершина — не последняя*. Впереди всегда ждёт новая вершина.

Давайте радоваться тому, что *вершина каждой горы является подножием следующей*, — и нет им конца.

Давайте с восторгом осознаем, что они уходят в бесконечность.

Именно этот восторг перед бесконечной природой твоего Бытия, — восторг, чуждый сомнений или осуждения, по отношению к кому бы то ни было, — навсегда изменит ваши религиозные представления и ваш мир.

Это — тот тип духовности, о котором Я тут говорю. Это — тип духовности, который Я вам предлагаю. И эта перемена в духовном самовыражении человечества произойдёт.

Вопрос — не в том, произойдёт ли она, но в том, когда это случится. Итак, когда же произойдёт эта перемена и кто станет её инициатором?

Ты задавал этот вопрос уже раз шесть.

Не суди Меня строго.

Неужели человечество не остановится на краю пропасти?

Неужели вам суждено потерять почти всё, чего достигла ваша цивилизация?

Неужели многим и многим поколениям предстоит выбираться из той ямы, куда вы сами себя столкнёте?

Или вы, всётаки, предпочтёте изменить ход вещей до того, как безумие достигнет критических масштабов, — пока ещё у вас есть возможность сохранить красоту и щедрость земной жизни?

Ну вот, теперь Ты задал этот вопрос в седьмой раз.

И Я прошу тебя, чтобы ты задал его семь тысяч раз. Семь миллионов раз.

Я прошу тебя задавать его снова и снова, пока ктонибудь тебя не услышит, пока ктонибудь не прислушается.

Ибо, этот вопрос не терпит отлагательства. Жизнь уже не может ждать вашего ответа. Скоро она будет вынуждена отвечать сама.

«Система» откорректирует себя, если этого не сделаем мы?

Уж это точно... можешь поставить на кон свою голову. Впрочем, ваши головы уже недорого стоят.16. Нет больше Единственного Источника

Ладно. Итак, мы узнали некоторые Фундаментальные Истины Новой Духовности: Единство, Отсутствие Потребностей, Необусловленность. Что ещё?

Я тебе не скажу.

Прошу прощения?

Я тебе не скажу. Не здесь.

Почему?

Потому что, если Я скажу тебе всё здесь, ты превратишь эту книгу в Библию.

Не превращу.

Тогда это сделает кто-то другой, поверь Мне.

Да. Эта проблема мне знакома.

А мы избежим её, не помещая всё в одну книгу, чтобы ты не стал единственным источником.

Правда состоит в том, что **Единственный Источник находится внутри каждого человека**.

Это и есть ещё одна Фундаментальная Истина Новой Духовности, — последняя из тех, которые мы будем подробно обсуждать здесь.

Любому, кто хочет больше узнать о фундаментальных истинах, следует просто углубиться в себя.

Ищи внутри себя, спрашивай себя, исследуй себя, иди внутрь, — ибо, **если ты не идёшь внутрь, ты остаёшься вне**.

Вне ответов, которые могут удовлетворить тебя; вне покоя, который есть в тебе; вне радости, которая исходит из тебя; вне любви, которая становится тобой.

Любовь становится тобой, — она наделяет тебя дивными качествами, — и она превра-

щается в Тебя, и Ты превращаешься в неё. Вот, что делает Любовь. Она трансформирует. Она выворачивает всё наизнанку.

Но, подобно мудрости, любовь должна идти изнутри тебя, — изнутри каждого из вас, — только тогда этот опыт будет личным и устойчивым.

Поэтому, если ты хочешь больше узнать о Новой Духовности, нужно идти внутрь себя.

Медитируй. Размышляй. Думай. Пересмотри всё, что ты узнал из этого диалога, и взвесь всё это в своём сердце.

Но что, если люди искренне хотят расширить и обострить своё сознание при помощи инструментов внешнего мира? Можно ли делать это? Разве не «позволительно» обратиться к внешнему миру, чтобы узнать, как видят мир другие люди и как они описывают свой опыт?

Конечно, можно. До тех пор, пока ты *обращаешься* к внешнему миру, а не *располагаешь* в нём все авторитеты.

Объясни.

Если ты обращаешься к внешнему миру, чтобы собрать то, что он предлагает, в связи с твоим поиском внутренней истины о Боге и Жизни, ты получишь информацию, которую ищешь.

Она, фактически, сама упадёт тебе в руки. Подозреваю, именно так получилось с этой книжкой.

Если же ты располагаешь все авторитеты в этой сфере вне себя, то, в конце концов, выясняешь, что всё обнаруженное вовне можно было найти только внутри себя — в твоём собственном Священном Источнике.

Помни об этом всегда. Твой Священный Источник находится там и только там: внутри тебя.

Но, во внешнем мире есть замечательные помощники, — Ты называл их «ангелами», — которые, если я правильно понимаю космологию Новой Духовности, приходят, чтобы помочь нам в нашем внутреннем поиске, делясь плодами собственных изысканий.

Да, и все вы являетесь этими ангелами. Перед вами всеми стоит задача пробуждать друг друга; напоминать друг другу, Кто Вы Есть в Действительности, и делиться друг с другом своим опытом и наработками — с максимальной искренностью и открытостью.

Ибо невозможно предсказать, что из сказанного или сделанного тобой зажжёт Свет внутри другого человека, — мы не знаем, что поможет ему увидеть себя, постичь собственную мудрость и вернуться к себе.

Именно так! Вот теперь ты понял!

Итак, мы не будем помещать всё в одной книге, подносить на блюдечке всё прямо в руки каждому человеку. Но мы позволим Жизни питать Жизнь тайнами Жизни, посредством процесса Самой Жизни.

Мы посоветуем каждому просто оглянуться и посмотреть, что предлагает Жизнь, в качестве следующего внешнего опыта, ведущего к новым глубинам внутренней мудрости.

И готовность включиться в этот процесс станет показателем того, насколько человек привержен идее создания пространства для Новой Духовности на земле.

Всякий, кто думает, будто всё, что можно сказать о Новой Духовности, должно быть описано на страницах одной книги, всё ещё находится в плену у старой парадигмы мышления.

Считалось, что весть *Вчерашнего Бога* должна полностью содержаться в одной книге, в одном священном тексте.

Те, кто понимают Завтрашнего Бога, не станут предъявлять к Нему подобных требований.

На самом деле, именно это требование и делало Вчерашнего Бога таким опасным.

Ибо, если ты не усвоил одно конкретное учение, исходящее из определённого источника, записанное в определённой священной книге, ты не можешь считаться членом «общины верующих», и значит, тебя следует осуждать, осмеивать, избегать, проклинать, угнетать, гнать и бить до смерти.

Завтрашний Бог не требует обращения к единому источнику. Идеи Новой Духовности не включают в себя учения об исключительности.

Новая Духовность — не закрытая система, а открытая; она постоянно растёт, расширяется и становится чемто новым; её источник — Сама Жизнь; в ней — совокупный опыт всех живущих.

Мы здесь говорим не о едином учении, описанном в едином документе, но об опыте, которым многие люди делятся друг с другом в книгах, статьях и беседах, посвящённых этому коллективному опыту.

Значит, Новая Духовность не подразумевает превращение «Бесед с Богом» в «новую религию»?

Что угодно, только НЕ это. Если бы ты задумал создать новую религию, Я велел бы тебе немедленно сжечь эти книги и навсегда забыть о них.

Эти книги обладают огромной ценностью — но только, как индивидуальный опыт отдельного человека. В этом контексте их значение — неоценимо.

Стоит превратить их в «официальный текст» или «священный источник» какойто новой духовной организации, и они стали бы опасны. Как и ты сам.

Меньше всего я хотел бы стать опасным.

Значит, ты должен неустанно объяснять, что твой опыт доступен любому и многие прошли через нечто подобное.

Ты должен позаботиться, чтобы люди поняли: *каждый ведёт «беседы с Богом», постоянно. Вопрос состоит не в том, с кем беседует Бог, но кто слушает.*

Не позволяй никому возвести тебя самого или пришедший через тебя материал в некую особую категорию, в «источник» духовной истины. Сопrotивляйся такому искушению.

Поверь, я всегда сопротивлялся этому искушению и буду сопротивляться ему впредь.

Хорошо. Ибо ничто не убьёт Новую Духовность быстрее, чем идея или впечатление, что она исходит из Одного Индивидуального Человеческого Источника.

Она действительно исходит из Одного Источника, но *не* из *индивидуального человеческого*.

Она исходит из Единого Источника, протекающего через всех людей, — и через всю Жизнь, — везде.

И, поскольку это так, Новая Духовность — одинакова для всех людей.

Исходя из каждой индивидуальной Жизненной Формы и проявляясь, посредством этой Формы, она обретает некоторые особые черты своего выразителя.

В каждом случае Новая Духовность будет выглядеть, звучать и ощущаться очень похоже, но не одинаково.

Если она выглядит, звучит и ощущается совершенно одинаково, берегитесь. Это — верный признак возникновения догмы.

Я никогда не забываю, что, если написать английское слово «догма» (*dogma*) задом наперёд, получится «есмь бог» (*am god*). Именно это получается, когда люди воспринимают вещи задом наперёд. Они превращают своего бога в догму. Но Бог — не догма, а каждое живое существо.

Будь начеку, чтобы люди не превратили твои книги или любую другую вещь в догму, — ибо тогда эта догма превратится в их бога.

Ищи своё определение и ощущение Божественного не в одном источнике, но во всех источниках и в Самой Жизни. *Не отвергай ничего, но стремись объять всё.*

Не говори, будто истина содержится только «тут» или только «там». Помни, что она «ни тут, ни там», но везде.

Она — в Коране и в Упанишадах. Она — в Бхагавадгите и в Библии. Она — в тех частях Библии, которые называются Торой, и Псалмами, и Новым Заветом. Она — в Книге Мормона и в Книге Сокровенного Слова.

Знай одно: нигде она не содержится Полностью, но по Частям — везде. Каждый из этих источников, по отдельности, даёт неполное понимание.

Поэтому, призывай тех, кто хочет жить Новой Духовностью, считать каждую книгу священной и каждого вестника святым, — как святы они сами, и как жизнь всякого человека является книгой его самой священной истины. Помни об этом всегда.

Живя, ты, тем самым, пишешь книгу самой священной своей истины, и твоя жизнь служит свидетельством этой истины.

Часть 2. Четвёртая трансформация

17. Новые возможности познать Бога

В своей замечательной книге «Битва за Бога», Карен Армстронг — одна из интереснейших особ в мире религиоведов — утверждает, что *«произошедшее в эпоху Просвещения крушение набожности, основанной на мифах и на культе, побудило людей веры найти новые формы религиозности»*. Если я правильно понял содержание нашего разговора, в ближайшее время снова произойдёт нечто подобное. Верно?

Да. И по тем же причинам. Число людей, осознавших, *что Вчерашний Бог не может служить Завтрашнему Миру*, скоро достигнет критической массы.

Да, скоро наступит следующее «крушение набожности, основанной на мифах и на культе», и человечество снова «найдёт новые формы религиозности».

Я буду называть этот грядущий сдвиг Четвёртой Трансформацией.

Да?

Для того чтобы пояснить этот термин, позволь мне вернуться к размышлениям моего друга Дуэйна Элгина, изложенным в его книге «Перспективы»:

«Лишь три раза до сих пор человечество переживало такую радикальную трансформацию своих взглядов на реальность, которая приводила к кардинальному изменению нашего восприятия себя, наших взаимоотношений с другими и наших представлений о Вселенной. Первая трансформация... произошла, при «пробуждении» человечества около 35 000 лет назад... Во второй раз... это случилось около 10 000 лет назад, когда люди перешли от кочевого образа жизни к более оседлому существованию в сельскохозяйственных поселениях».

Приблизительно 5 000 лет назад, в рамках этого второго сдвига, мы наблюдаем возникновение городов-государств и зарождение цивилизации, как мы её знаем ныне. Далее Дуэйн говорит, что

«в третий раз парадигма нашего мировосприятия трансформировалась около 300 лет назад, когда стабильное аграрное общественное устройство сменилось динамичной и материалистической научно-индустриальной эпохой. С каждой сменой преобладающей парадигмы человеческого мировосприятия, изменялись все аспекты жизни людей, включая основные занятия, организацию совместной жизни, взаимоотношения, понимание роли отдельного человека в обществе и его места во Вселенной».

Похоже, нечто подобное должно произойти, когда человечество примет Завтрашнего Бога.

Да, ты это точно подметил.

На самом деле, это подметил Дуэйн. А я только продолжаю его логические построения, называя новое духовное пробуждение «Четвёртой Трансформацией».

Эта революция назревает давно. Как мы уже говорили выше, похоже, революция произошла во всех сферах жизни общества, кроме духовности. От достижений науки просто захватывает дух. Достижения медицины позволили продлить человеческую жизнь настолько, насколько мы прежде и мечтать не смели.

Достижения технологии настолько велики, что мы уже сами едва способны постичь собственные творения. Политика, экономика, индустрия, искусство — везде, буквально везде человечество достигло необычайных успехов. Исключение составляет только религия и духовная жизнь, — в этих сферах мы, похоже, в течение нескольких тысячелетий остаёмся, примерно, на одном и том же уровне.

И вывод таков: Человечество не может идти путями XXI века, пользуясь ориентирами века первого, — не говоря уже о более давних ориентирах.

Моральные, этические и социальные задачи завтрашнего дня невозможно решить, руководствуясь идеями и учениями XVIII, X или VI столетия нашей эры.

Эти идеи и учения — отнюдь не «ошибочны» и не «плохи» — они просто не окончательны.

Но, если вы не признаете этого, если люди земли не увидят, что они не знают всего, что

можно знать о Жизни и о Боге, — возможно, у вас уже не останется надежды надолго сохранить жизнь на планете в нынешнем виде.

На самом деле вы уже отказались от многого, что «было прежде» на планете Земля. Много ли ещё вы намерены принести в жертву, прежде чем увидите то, что происходит перед вашими глазами?

Однако, есть люди, которые скажут, что проблема — в точности противоположна той, которую Ты назвал здесь. Они скажут: настоящая проблема именно в том, что мы отошли от идей и учений наших отцов и предков. И человечеству нужно, как раз, вернуться к старым ориентирам своих традиций мудрости, а не уходить от них.

Фундаменталистское понимание традиционных священных писаний, во многих отношениях, мудро, но, во многих других отношениях, это понимание — неполно, а потому, опасно.

Чтите традицию, но расширяйте её понимание. В этом — весь фокус. Именно это должны сейчас сделать религии, если они хотят принести человечеству пользу в ближайшие годы и просто выжить.

Чтите традиции мудрости, но расширяйте своё понимание. Именно это произойдёт, когда человечество примет Завтрашнего Бога.

Можно ли более конкретно сказать, когда всё это произойдёт?

На индивидуальном уровне процесс эволюции будет происходить намного быстрее у тех людей, которые предпочтут сознательно выбирать пути своего развития.

Те же, кто считают себя, скорее *свидетелями*, чем участниками процесса эволюции, будут продвигаться медленнее.

На коллективном уровне скорость вашего продвижения зависит от количества людей, которые примут решение управлять процессом личной эволюции сознательно; от того, как быстро такие люди будут находить друг друга и объединяться для совместного построения будущего; и от того, как скоро число этих людей достигнет критической отметки.

Выполнение этого условия — тоже в руках человечества. Если большое количество людей объединятся, создадут команду и примут решение эволюционировать сознательно, критическая масса может образоваться очень скоро. **За десятилетия**, а не за века. Возможно, даже за **считанные годы**.

Всё — в ваших руках. Всё зависит от того, как вы ответите на призыв. Всё зависит от того, *услышите ли вы призыв*.

Ибо, ныне душа человечества взывает: **«Кто вступит в Команду Человечества?»**

Но ведь, это не будет команда типа «мы против них», правда? То есть, здесь ведь, не предполагается какого состязание или противостояние.

Правильно. Эта команда представляет собой объединение людей для совместных творческих усилий и предприятий.

Вы ни с кем не состязаетесь, поскольку не существует противостоящей вам команды. Воспринимайте Жизнь, как игру, но не состязание.

Прежде вы видели в ней состязание. Вы состязались с природой, друг с другом, с самой Жизнью, в которой видели своего естественного соперника.

Однако, Жизнь не является вашим соперником и никогда им не была.

Природа не является вашим соперником и никогда им не была.

Другие люди не являются вашими соперниками и никогда ими не были.

И Бог не является вашим соперником, и Он никогда им не был.

Похоже, мы воспринимали всё это, как вызов. Человечество представило Бога и практически всё, что Бог создал, в роли своего соперника.

Во многих отношениях так и было. Вы видели очень многое в негативе. Вы решили, будто Бог противостоит вам и Его нужно бояться.

Вы вообразили, будто вам противостоит природа и нужно её покорить. Вы придумали, будто сама Жизнь есть борьба и что так задумано с самого начала.

Вам нужно не покорять природу, а сотрудничать с ней. Вам нужно не бороться с Жизнью, но следовать её движению. И вам нужно не бояться Бога, но обрести Единство с Ним.

То же касается и религий. Они — не соперники. Мы должны сотрудничать с ними и содействовать им в поиске высшей истины, чтобы они, в свою очередь, помогали отыскать путь к этой истине отдельным людям.

Правильно. Новая Духовность никогда не станет порицать традиционную религию, но постарается включить её в процесс, посредством которого непрерывно раскрывается божественная истина.

Ваши религии обладают очень многими сокровищами, и отказываться от них не годится.

В будущем человечеству следует не отказаться от религий, а проанализировать их, не отвергнуть, но обновить.

В ближайшее время людям предстоит подвергнуть свои религии анализу, внимательно рассмотреть их, исследовать пункт за пунктом, учение за учением, — чтобы разобраться, что имеет смысл, а что не имеет; что функционально, а что нефункционально; что будет работать в завтрашнем мире, а что не будет.

Затем, нужно вдохнуть в эти традиции новую жизнь, мягко отпустить всё, что ныне не благотворно, и ввести в них новые идеи и новые истины, рождённые новым, более широким осознанием реальности, которое станет основой Новой Духовности.

Значит, религия не исчезнет с лица земли?

Наоборот, она станет играть в вашей жизни ещё более важную роль, чем когда бы то ни было.

Просто уйдут в прошлое учения о злом ревнивом карающем Божестве.

Уйдут в прошлое моральные оправдания мщения и воздаяния за грехи.

Уйдут учения об исключительности и «предпочтительности», которыми были омрачены многие религиозные учения прошлого.

И рядом с религией возникнет новое выражение человеческой тяги к Божественному.

И проявляться оно будет не в строго кодифицированных религиях и учениях, но в искреннем ежесекундном личном поиске Бога.

И хотелось бы надеяться, что ни одна из этих форм выражения не будет претендовать на более высокую роль, по сравнению с другими.

Да, именно так всё и будет. Как ни сложно это представить ныне, но ваши устоявшиеся религии перестанут отрицать друг друга.

И Новая Духовность распахнёт двери к приятию всех форм подлинного и искреннего поиска мудрости.

Это будет новая модель человеческого взаимодействия с Богом, что повлечёт за собой новые способы взаимодействия между людьми, — и мир изменится навсегда.

Но, как это произойдёт? Кто осуществит всё это? И чем могу помочь лично я?

Это произойдёт не под руководством одного человека, но под руководством многих.

Всё начнется с пробуждения. Таков будет первый шаг. Многие люди пробудятся.

В процессе пробуждения произойдёт очень многое. Коечто происходит уже сейчас.

И всё это будет способствовать образованию критической массы вокруг идеи о том, что *должен существовать другой путь*.

Да, полагаю, эта фраза может стать лозунгом «Движения Пробуждения»:

Должен существовать другой путь.

Должен существовать другой путь в религиозной организации.

Должен существовать другой путь в политическом управлении.

Должен существовать другой путь в решении вопросов бизнеса.

Должен существовать другой путь в образовании.

Должен существовать другой путь в межличностных взаимоотношениях.

Должен существовать другой путь в нашей жизни!

Путь, имеющий смысл. Путь, приносящий результаты.

Должен быть другой путь.

И он существует. Этот путь называется *Новая Духовность*, и он распространяется не только на религию, — ибо нет сферы жизни, где не проявляются ваши сокровенные верования о Самой

Жизни.

Политика есть *проявление* вашей духовности.

Экономика есть *проявление* вашей духовности.

Образование есть *проявление* вашей духовности.

Человеческие взаимоотношения есть *проявление* вашей духовности.

Сексуальность есть *проявление* вашей духовности.

Вся ваша жизнь есть проявление духовности.

И, когда начнётся ваше коллективное пробуждение и осознание этого факта, люди поставят под вопрос многие решения ваших правительств.

Крупные корпорации вынуждены будут отчитаться за свои финансовые операции и за другие виды деятельности.

Вы чаще будете видеть истинную подоплёку всплесков насилия и беспорядков, — ведь, нередко они являются следствием религиозной пропаганды.

Вы никогда серьёзно не оспаривали свои религиозные учения. Вместо того, чтобы поставить под вопрос их правильность, вы ставите под вопрос права иноверцев.

А, почему бы не усомниться в учениях?

Почему не усомниться в правомерности той силы, *которая сталкивает вас лбами?*

Именно породившая вас культура вынуждает вас разрушать породившую вас культуру, — и вы не хотите даже видеть это, а, тем более, признавать.

Почему бы не сохранить всё наилучшее в вашей культуре (то, что способствует усилению, поддержке и устойчивости Жизни) и не отказаться от всего саморазрушительного?

Чем больше людей примут Завтрашнего Бога и Новую Духовность, тем чаще происходящее вокруг будет казаться вам неприемлемым.

Не потому, что это — «неправильно», а потому что это не будет соответствовать вашим новым представлениям о себе. Не на личном уровне, но на общественном.

Из Твоих слов следует, что человечество утратит терпение по отношению к себе же.

Оно уже теряет терпение.

Именно поэтому и возникнет Новая Духовность. Именно поэтому она сделает своё дело в течение ближайших двадцати или тридцати лет.

Да. Человечеству не терпится сделать что-нибудь, чтобы изменить то, что происходит вокруг.

В очень близком будущем люди более ясно, объективно и честно осознают роль религиозных учений в создании Культурных Мифов, которые пробуждают непрекращающееся недоверие, ненависть, насилие и убийства на вашей планете.

Каждый человек станет делать то, к чему он призван, и лишь немногие будут бездействовать.

Ибо, в ближайшие месяцы и годы станет очевидно, что настало время для обыкновенных простых людей взять судьбу в свои руки и больше не полагаться на других в деле создания вашего общего завтрашнего дня, а, тем более, не *уполномочивать* других.

Многие люди не считают, что достаточно компетентны для участия в работе по переустройству мира. Они бы с удовольствием помогли, но не считают, что обладают опытом, навыками или квалификацией, необходимыми для такой деятельности.

Не думайте, что Бог призывает компетентных. ***Компетенцию Бог даёт призванным.***

Каждый, кто почувствует призвание к этой работе, обнаружит в себе необходимые умения и способности — а также, время и энергию.

Скоро люди поймут, что ***человечество предали. Его предали те самые лица и организации, которым доверено заботиться о всеобщем благосостоянии.***

Скоро люди поймут, что ***человечеству вредят. Ему вредят те самые учения, догмы и верования***, которые, якобы, должны освободить нас от ограниченности и, что важнее, от страданий.

Скоро человечество пробудится от долгого сна и увидит, что наступил новый день.

И нужно решать, будет ли этот день самым мрачным во всей человеческой истории или он станет началом прекрасного будущего.

В ближайшие годы миллионы людей внезапно окажутся у самых границ своего сознания, у пределов постижения, возможно даже на грани отчаяния.

Однако, не дальше той точки, откуда ещё можно вернуться, не дальше момента, когда ещё можно принять решение, не дальше мига, когда ещё возможно чудо.

И те, чей разум не закрыт, те, в чьих сердцах есть отвага, те, кто слышит голос своей души, вступят в ряды Команды Человечества, чтобы, с неукротимой мощью и головокружительной скоростью, устремиться в будущее.

В этот день вы поблагодарите и примете Завтрашнего Бога. Ибо, именно Завтрашний Бог вдохновит вас на всё это.

18. Движение за гражданские права души

Ты меня уже вдохновил. Я хочу немедленно взяться за работу. Что делать? Что я могу сделать прямо сейчас, прямо тут, сегодня и завтра?

Первое задание для каждого, кто хочет серьёзно познакомиться с Завтрашним Богом и жить Новой Духовностью, — **отправиться внутрь себя.**

Назначь себе время для ежедневных занятий медитацией, для вдумчивой молитвы, для безмолвного вслушивания, выбери то, что тебе ближе.

Можно начать сейчас же, сию минуту. Пятнадцать минут утром и пятнадцать минут вечером могут совершенно изменить твою жизнь.

Некоторые и за всю свою жизнь не посвятили столько времени спокойному общению со своей душой.

Вовторых, **упражняй своё тело.** Ум не сможет легко и полноценно воспринимать новые данные, если тело еле тащится по миру.

Если ты не занимаешься регулярными физическими упражнениями, заполни этот пробел.

Начни работу уже в ближайшие двадцать четыре часа. Двадцать минут упражнений в день могут полностью переменить твою жизнь.

Некоторые люди, за всю свою жизнь, не уделили этого времени целенаправленным физическим упражнениям.

Втретьих, **питайся, как следует.** Ваша еда отупляет ум и убивает тело.

Это — медленный коварный процесс. Вы не знаете о приближении беды, пока она не пойдёт вплотную, — а исправить положение оказывается необычайно сложно.

Две трети жителей западных стран страдают избыточным весом.

Вы потребляете сахар, крахмал, животные жиры, — вы тянете в рот продукты, которые не может переварить даже самая сложная пищеварительная система на вашей планете.

В результате, ваша физическая жизнь в данной форме заканчивается на многие годы раньше, чем могла бы.

Человеческое тело рассчитано на более долгую жизнь. Но вы не прекращаете это безумие, сколько вас ни предупреждай.

И вы, с необычайной одержимостью, едите и пьёте (или курите) до полного одурения.

Да, курение относится к проблеме питания, поскольку вы вводите никотин внутрь себя и ваше тело впитывает этот смертельный яд прямо из лёгких.

Да, курение представляет собой питание в самом неблагоприятном для вас варианте, ибо **сигареты поедают ВАС** — но курильщиков это, кажется, ни капельки не беспокоит.

Вы даже не беспокоитесь о людях, которые любят вас всей душой, ибо отнимаете себя у своих супругов, детей и близких, — ведь, **вы отказываетесь от многих лет жизни**, ради своей ежедневной дозы никотина.

В эпоху Новой Духовности подобное поведение будет восприниматься, как значительный недостаток духовной дисциплины, поскольку тут проявляется достойное сожаления пренебрежение Основной Ценностью, которая состоит в Сохранении Жизни.

Значит, для того, чтобы начать жить Новой Духовностью, нам нужно предпринять некоторые очень простые и практичные шаги, например, позаботиться о себе.

Правильно. Начинать нужно с этого, поскольку, таким образом, вы проявляете внимание и

почтение к Основной Ценности.

Когда Основной Ценностью человека становится Жизнь, а не Сиюминутное Удовлетворение, это свидетельствует о том, что он стал понастоящему духовным.

Простая идея Поддержания Жизни должна занять более высокое место на шкале ваших приоритетов, если вы стремитесь к выживанию своего вида.

Ныне большинство людей не хотят заботиться о себе. Многие хотят, чтобы о них заботился кто-то другой.

Отсюда — *религии*, диктующие вам, во что верить; *правительства*, диктующие вам, что делать; *школы*, диктующие вам, что думать; *экономика*, диктующая, что приобретать; и *общества*, диктующие, какими быть.

Если есть какой-то один фактор, способный вас доконать, если существует ахиллесова пята всего человечества, тогда это — **Зависимость**.

Именно поэтому Я призываю вас принять Завтрашнего Бога и Новую Духовность.

Именно поэтому предлагаю организовать Движение за Гражданские Права Души.

Оно принесёт вам свободу от зависимости.

Только из-за своей *зависимости* вы подвергаетесь угнетению со стороны безрассудного и жестокого Бога.

Только из-за своей *зависимости* вы подвергаетесь угнетению со стороны безрассудного и жестокого правительства.

Только из-за своей *зависимости* вы подвергаетесь угнетению со стороны безрассудного и жестокого общества, безрассудной и жестокой экономической машины и даже безрассудной и жестокой системы образования — которая не просто даёт человеку знания, но вынуждает его защищаться.

Вторая главная слабость вашего биологического вида — **недостаток взаимозависимости**.

Постой, постой. Наша главная слабость — зависимость, а вторая главная слабость — недостаток взаимозависимости? Нет ли тут противоречия?

Тебе чудится противоречие, потому что ты считаешь, будто зависимость и взаимозависимость — это одно и то же. А это — не так.

«Взаимозависимость» подразумевает равенство.

А «зависимость» означает, что ты чрезмерно уповаешь на некий фактор, — уповаешь до такой степени, что у тебя возникает физическое или психологическое привыкание к данному фактору.

Многие люди, сверх всякой меры, уповают на свои правительства, на работодателей, на социальную структуру в целом.

Отними у них эту структуру, и они окажутся не в состоянии достигать целей, преодолевать препятствия, решать проблемы, делать выбор и даже принимать решения.

Люди воображают, будто у них есть потребности, которые они не в силах удовлетворить самостоятельно.

Думать так призывает людей Вчерашний Бог, чтобы многие уповали на Него.

А Завтрашний Бог не будет поощрять подобных настроений.

Фактически, Завтрашний Бог говорит: *«Вы не нуждаетесь во Мне. Не нуждаетесь в религии. Не нуждаетесь в правительстве. Не нуждаетесь в работодателе. Не нуждаетесь в изобретённых вами социальных структурах. Всё это — ваши инструменты, а не хозяева. Используйте их для собственного удобства, но не позволяйте им использовать себя».*

Но ведь, каждому из нас нужен кто-то другой. Не сомневаюсь, что в уравнении Жизни есть место для кого-то другого.

Вы — взаимозависимы в том смысле, что человек не может жить один. Люди — не острова в океане.

Но вы не являетесь зависимыми в том смысле, чтобы нуждаться в конкретном другом человеке.

Мы обсудим это подробнее, когда будем говорить о Завтрашнем Боге и человеческих взаимоотношениях.

А сейчас ты спросил Меня, какие шаги можно предпринять прямо здесь и сейчас, чтобы познакомиться с Новой Духовностью и жить ею. Я дал тебе три совета. И ещё, есть четвёртый.

Какой же?

Постоянно ищи источники вдохновения и роста для своей души. Ищи возможности узнавать — то есть осознавать заново — священное в жизни, чтить в ней всё Божественное и Боговдохновенное.

Используй для этого любые средства, которые кажутся тебе целесообразными.

Регулярно ходи в церковь, храм, мечеть или синагогу, если там ты обретаешь божественное вдохновение. И не забывай общаться с другими прихожанами — говори о проблемах и о возможных путях их решения.

И не бойся выступать против догм, если в твоём сердце возникает несогласие. Не глотай учения целиком, не верь на слово, не «следуй за толпой» только потому, что так проще.

Помни одну истину о домах служения: **Бог не нуждается в том, чтобы Ему служили**, и Завтрашний Бог говорит об этом совершенно определённо.

Почему бы не переименовать ваши дома служения в дома почитания?

Человечеству было бы полезно осознать, что почитание к Жизни и служение Богу, Который на деле уничтожает жизнь и призывает людей делать то же самое, — совершенно разные вещи.

Тут отражается разница между Вчерашним Богом и Завтрашним.

А что, если мне не по душе посещать дома служения, где люди возносят хвалу Богу, Который решает конфликты при помощи убийства и пугает толпу бесконечными мучениями? Что, если это противоречит глубоким движениям моей души и я не в силах пренебречь ими?

Тогда найди новое место и новый способ прочувствовать почитание к Жизни, которая является неотъемлемой частью окружающей тебя природы. Выдели время для ежедневного общения с природой.

Или найди возможность побыть наедине с собой в спокойной обстановке, — можно послушать хорошую музыку, почитать стихи или прозу или ещё както приобщиться к чудесам Жизни, которые суть проявления Бога.

Возможно, тебе захочется составить для себя программу чтения, — пообещай себе читать не менее двух книг в месяц.

Можешь считать, что ты уже начал выполнять эту программу, читая книгу, которую сейчас держишь в руках.

Это — дело, о котором смело можно сказать, что ты делаешь его «прямо сейчас и здесь, прямо сегодня».

Вот здорово! Значит, я уже вступил на этот путь!

Главное не останавливайся на этом. Чтобы не вышло, что эта книга станет и началом, и концом.

Если ты действительно хочешь понять Новую Духовность и жить ею, тебе следует познакомиться со многими её проявлениями во внешнем мире.

Учись.

Вопервых, выясни, каковы эти проявления, а вовторых, посмотри, созвучны ли эти проявления твоей внутренней истине — приближают ли они тебя к ней.

Например, если ты никогда не был в синагоге или мечети, почему бы не сходить туда?

Посмотри, что там происходит. Если ты не знаешь, что происходит на собраниях квакеров (сами они называют себя Обществом Друзей), посети такое собрание. Посмотри, что там происходит.

Если ты не знаешь, в чём состоит учение бахаев, выясни это.

Если ты никогда не медитировал, попробуй.

Если не молился — попробуй.

Если никогда не постился для очищения тела — попробуй.

Наблюдай, что, при этом, происходит с твоим умом, телом и душой.

И еще: читай, читай, читай. Читай запоем, чтобы знать, что разные учителя и источники

могут предложить человечеству, создающему Завтрашнего Бога.

Вокруг — столько книг! Очень сложно решить, с чего следует начинать.

А с чего начал бы ты?

Я могу порекомендовать многих авторов:

Брэд Блантон, «Честность перед Богом»;

Дипак Чопра, «Как познать Бога»;

Рам Дасс, «Всё ещё здесь»;

Уэйн Дайер, «У каждой проблемы есть духовное решение»¹⁴;

Дуэйн Элгин, «Перспективы»;

Ти Нгат Хан, «Сердце учения Будды»;

Том Хартманн, «Свет древнего солнца: последние часы»;

Роберт Хайнлайн, «Чужой на чужой земле»;

Хезел Хендерсон, «Мир без проигравших»;

Эстер и Джерри Хикс, «Просите, и дано вам будет»;

Джин Хьюстон, «Время прыжка»;

Барбара Маркс Хаббард, «Сознательная эволюция» и

Джеральд Ямпольски, «Любовь рассеивает страх»¹⁵.

И ещё:

Дафна Роуз Кингма, «Будущее любви»;

доктор Илчи Ли, «Дыхание мозга»;

рабби Михаэль Лернер, «Дела духовные»;

Мэри Мэнин Моррисэй, «Не менее, чем величие»;

Уэйн Мюллер, «Учись молиться»;

Джек Рид, «Следующий шаг в эволюции»;

дон Мигель Руис, «Четыре Соглашения»¹⁶;

рабби Джонатан Сакс, «Величие многообразия»;

Роберт Теобальд, «Воссоздание успеха»;

Экхарт Толле, «Живи Сейчас»¹⁷;

Марианна Уильямсон, «Благодать повседневной жизни»;

Парамаханса Йогананда, «Автобиография Йога»;

Гари Зукав, «Координаты души»¹⁸.

Не все эти писатели, строго говоря, являются авторами «духовной литературы», однако, все они, так или иначе, затрагивают новые пути бытия и мышления, в которых отражаются принципы Новой Духовности.

Кроме того, предложенные здесь названия, ни в коем случае, не являются единственными достойными прочтения книгами данных авторов. Например, практически любая книга Марианны Уильямсон помогает читателю раскрыть свой ум, исцелить сердце и утешить душу.

И ещё, надеюсь, не будет нескромно с моей стороны сказать, что немало полезных идей можно почерпнуть из моих книг цикла «Беседы с Богом»¹⁹.

В частности, во втором томе «Бесед с Богом» речь идёт о сегодняшнем мире, — о конкретных путях использования духовных принципов в повседневной жизни.

Десять Человеческих иллюзий, изложенные в книге «Единение с Богом», и Девять Откровений, изложенные в книге «Беседа с Богом. Новые откровения», представляют собой очень краткие, необыкновенно чёткие и невероятно сильные тезисы Новой Духовности.

¹⁴ Выйдет из печати в «Софии» осенью 2004 г.

¹⁵ Готовится к печати.

¹⁶ «София», Киев, 2003 г.

¹⁷ «София», Москва, 2004 г.

¹⁸ Не все эти книги переведены на русский язык, однако, издательство «София» уже несколько лет выпускает книги единомышленников Нила Доналда Уолша. Эта серия книг карманного формата называется «Беседы с Богом» (не путать с одноимённым трёхтомным циклом самого Уолша, который тоже переведён «Софией» на русский язык). — *Прим. перев.*

¹⁹ «София», Киев. Трилогия допечатывается ежегодно с 1999 года. Регулярно есть в продаже и остальные книги Нила Доналда Уолша.

Кроме этого, есть множество других писателей и учителей — неповторимых, глубоких, благословенных, мудрых, — чьи имена следовало бы включить в этот список.

И ты согласен с каждым словом этих учителей?

Нет! Конечно, нет. Я и не хотел бы соглашаться с каждым словом и каждым утверждением. На мой взгляд, это — признак умственной незрелости.

Однако, многие люди верят каждому слову и каждому утверждению той или иной книги, которая является основным источником их духовной жизни.

Очень жаль, но я думаю, это — опасно. Это может привести к фанатическому поклонению каждому слову и к жёсткому толкованию каждой фразы. А такое поведение закрывает ум, а не открывает его. И процесс духовного роста подменяется простым заучиванием догм.

Но, разве эти книги, не являются вдохновенным Словом Божьим?

Да, но их писали люди, — нередко не один человек, — и многие из этих книг были не раз переведены на разные языки, «улучшены» и переработаны.

Священные книги всех религиозных традиций тоже, несомненно, следует включить в приведённый выше список для чтения, поскольку в этих текстах содержится великая мудрость. И, к сожалению, многие люди, утверждающие, будто живут по этим книгам, даже не читали их от корки до корки.

После того как ты изучишь эти древние тексты, которые люди написали для людей, благодаря божественному вдохновению, полагаю, было бы полезно оценить их по определённым меркам. Каждую главу, каждый абзац из любой книги следует подвергать нехитрому испытанию:

Работает ли эта идея?

Служит ли она поддержке и сохранению жизни?

Способна ли она нести исцеление сердцам людей?

Способствует ли она установлению гармонии?

Затем, следует ответить на эти вопросы — пользуясь лишь собственным умом, опираясь на собственный авторитет и полагаясь только на свою внутреннюю мудрость.

И помни: даже точка зрения, с которой ты не согласен, может приблизить тебя к твоей внутренней истине.

Я уже говорил, что каждая книга — священна и каждый вестник — свят, и сейчас уместно это повторить.

Ибо, *вся Жизнь сотворена для того, чтобы вернуть тебя к твоей самой сокровенной внутренней истине*, и это произойдёт, если ты позволишь.

Жизнь поможет тебе открыться для твоей внутренней истины. Поэтому, благослови Жизнь и всё, что в ней есть.

Не проклинай то, с чем не согласен, и ничего не называй недостойным внимания.

Ничего не называй неподобающим, бесполезным или несправедливым.

Ибо повторяю: *всё, что ведёт тебя к твоей сокровенной истине, — свято. А к этой истине тебя ведёт всё.*

Может быть, ты не согласен с теми словами, которые читаешь сейчас, или почти со всем, что написано в этой книге?

Прекрасно! Значит, эта книга выполнила свою задачу.

Ибо, цель нашего диалога состоит не в том, чтобы убедить тебя в чём бы то ни было, но в том, чтобы вернуть тебя к себе, воссоединить тебя с твоей сокровенной истиной, привести к более глубокому и ясному пониманию себя.

И Создателю этого диалога безразлично, каким именно образом это произойдёт.

Я уже говорил, что в очень близком «будущем» человечество охотно примет более широкие представления о Боге и Жизни.

Это — правда. Так и будет. И это окажет огромное влияние на религии, как вы их ныне знаете.

И на что это будет «похоже»?

Когда вы примете Завтрашнего Бога, религии претерпят некоторые фундаментальные изменения.

В дни Новой Духовности ваши ныне существующие религии перестанут сражаться друг с другом.

Они перестанут ссориться изза мелочей. Они перестанут проклинать друг друга и обещать последователям других верований адские мучения.

И они перестанут делать ещё коечто, и это очень важно.

Что же это?

В дни Новой Духовности ваши нынешние религии перестанут утверждать, будто у них есть ответы на все вопросы.

Они признают, что, возможно, у них, всётаки, нет абсолютно полной информации о Боге и о Жизни.

Они открыто признают, что понимают Бога не до конца, — и тогда, изменится всё.

Сэр Джон Темплтон называет это «теологией смирения».

Вполне подходящее название. Современным богословским системам смирение пошло бы на пользу.

Большинство ваших религий, ныне претендующих на исключительность, в конце концов, вынуждены будут изменить свою позицию, когда достаточно много людей на земле примут Завтрашнего Бога.

Вначале перемены будут идти медленно, а затем, промчатся по всей земле, подобно свежему ветру.

Будет проводиться больше всемирных конференций и съездов, подобных тем, которые прошли в последние годы.

На такие конференции приглашаются представители всех мировых религий, чтобы найти возможности перехода к взаимоуважению и сотрудничеству.

Да, сейчас предпринимаются немалые усилия в этом направлении. В частности, я хотел бы отметить работу «Объединённой Религиозной Инициативы» (*United Religions Initiative*).

И основные дискуссии, на этих важных собраниях, будут касаться не различий между религиями, ибо люди признают, что разнообразие религиозных проявлений — это благословение, а не проблема.

Участники подобных мероприятий будут искать пути, как научиться относиться к межконфессиональным различиям с уважением, как рассказать людям земли о Едином Боге и как сочетание различных взглядов может сложиться в некое Целое, которое будет больше, чем Сумма Частей.

Конечно, для этого нужно, чтобы разные религии уделяли поменьше внимания своим доктринальным противоречиям.

Именно это и произойдёт. Теологи и учителя всех вероучений проведут исследования своих доктрин, намеренно ища противоречия.

Затем, они, с особой тщательностью, изучат эти противоречия, чтобы выяснить, не стоят ли за ними какие-то Более Глубокие Истины. Иногда в клубке противоречий скрывается Великая Гармония.

Вспомни книги «Беседы с Богом», где Я поведал тебе о Божественной Дихотомии, когда две явно противоречивые истины сосуществуют в одном пространстве.

Да, я об этом помню. Это понимание не раз служило мне в жизни, когда я сталкивался с конфликтующими точками зрения или явно несовместимыми истинами относительно любого вопроса. Я, наконец, понял поучение своего отца: «Сынок, на любую ситуацию можно посмотреть с двух сторон». Теперь я научился признавать, что не обязательно одна сторона «права», а другая «не права».

Это — признак зрелости, и большинство людей, в конце концов, достигают её, с возрастом.

Они замечают, что живут не в чёрнобелом мире, что существует множество оттенков серого и что позиция «илиили» редко идет кому-то на пользу, — и, меньше всего, от такой позиции вы-

игрывает Жизнь.

Вашей реальности больше свойственна не пара «илиили», но пара «ии».

Многие люди, например твой отец, с возрастом, созревают до этой истины, но вот, религиям вашей планеты она даётся с трудом.

Даже наоборот: большинство крупнейших религий, с необыкновенным упрямством, держатся за парадигму «илиили».

Когда ваши религии примут более широкое понимание, свойственное Новой Духовности, это станет одним из самых значительных сдвигов в истории человечества.

Но тогда, за этими религиями ничего не стоит. Религия, которая включает в себя всё, не представляет собой ничего. Разве не так?

С вашей нынешней точки зрения кажется, что так, ибо вы попрежнему живёте в чёрнобелом мире.

Однако если «религия, которая включает в себя всё, не представляет собой ничего», тогда и Бог ничего Собой не представляет, ибо Он включает в Себя всё.

Именно такой аргумент и выдвинут религии. По меньшей мере, некоторые из них. Они скажут, что Бог, Который включает в Себя Всё; Бог, воплощающий в Себе все вещи для всех людей, — ещё хуже, чем полное безбожие. Они скажут, что, на самом деле, это — фальшивый бог, посланный для того, чтобы ввести людей в заблуждение. Нет, — скажут эти люди, — за Богом должно стоять что-то определённое. Бог должен представлять собой «то», но никак не «это».

Однако, если Бог представляет собой «то», но никак не «это», значит, существует нечто, «не являющееся Богом», а это — невозможно.

Пойми это, и ты поймёшь всё, что тебе нужно знать о Завтрашнем Боге:

Помимо Бога, ничто не существует и не может существовать.

В дни Новой Духовности многие ваши нынешние религии перестанут утверждать, будто существует что-то, помимо Бога.

На самом деле, они, при этом, более полно примут свои же учения, — учения о всемогуществе и вездесущности Бога. «Бог — вездесущ», — скажут они, и больше не будут сами себе противоречить.

В скором времени человечеству придётся сделать выбор между Большим Богом и Маленьким Богом.

Большой Бог вмещает в себя Всё, а Маленький Бог включает в Себя _Некоторые Вещи, а Другие Вещи — не включает.

В мире Маленького Бога, Бог является источником всего позитивного, а Дьявол — всего негативного.

Таким образом, ваши, претендующие на исключительность, религии утверждают двойственность мира, проводя границу между тем, что, с точки зрения вашего ограниченного мышления, представляется Позитивным и тем, что представляется Негативным.

Отрицая позитивную сторону факта или явления, отрицая совершенство этого факта или явления, вы, тем самым, видите его в негативном свете. И вам кажется, будто перед вами Сатана.

Ух, ты! Я кое-что придумал! Английское слово *Satan* (Сатана) может служить акронимом фразы «Видеть Что-либо в Негативном Свете» (*See Any Thing As Negative*).

Да, неплохой англоязычный акроним. Он поможет тебе понять, почему Сатану не следует воспринимать как личность. *Сатана — это состояние ума.*

Я много раз говорил тебе: «Научись видеть совершенство». Я говорил тебе: «Всё — совершенно».

Отрицая что-то ценное, — а в жизни ценно всё, — ты, тем самым, отрицаешь Меня. Ты отрицаешь присутствие Бога во всех вещах и в каждом моменте.

Тогда мы можем сказать, что английское слово *Devil* (Дьявол) обозначает «Отрицание Всего Ценного в Жизни» (*Denying Everything Valuable In Life*)! Когда мы отрицаем совершенство Бога, называя что-либо в жизни несовершенным, всё становится с ног на голову, — получается, что мы даже жили задом наперёд. Ведь, если прочесть английское слово «жили»

(lived) задом наперёд, получится «Дьявол» (*Devil*)!

Послушай, если тебе так нравится выдумывать акронимы, может быть, скажешь, что могло бы обозначать слово Бог?

Хорошо... Слово God (Бог) означает «Подняться Выше Отрицания» (*Getting Over Denial*). Когда ты Поднимаешься Выше Отрицания того, что ты — Бог, ты, в тот же миг, обретаешь Бога. Значит, «Бог» есть Жизнь, Поднявшаяся Выше Отрицания себя самой.

Неплохо. Могло бы быть намного хуже. На самом деле это — вполне подходящий акроним. Ибо, когда ты перестаёшь отрицать себя, перестаёшь отрицать то, Кем Ты Являешься в Действительности, ты становишься *тем, Кто Ты Есть*, — существом, которое едино с Завтрашним Богом.

Итак, для тебя наступило время выбора. Тебе и всему миру предстоит выбрать между Большим и Малым, ибо вся Жизнь есть движение между Макро и Микро, между наибольшими и наименьшими проявлениями Самой Жизни. Это маятниковый процесс — вдох и выдох.

Ты управляешь этим дыханием. Ты можешь либо сделать очень глубокий вдох и значительно расшириться, или поверхностный вдох и расшириться совсем немного, прежде чем начать сокращение.

Человечество до сих пор находилось в процессе расширения. Расширение сознания, расширение осознания, расширение бытия.

Однако, сейчас человечеству предстоит новый выбор, и вы, все вместе, на миг задерживаете дыхание.

Вы спрашиваете себя: стать ли нам ещё больше или начать сокращение?

Вдохнуть ли в себя ещё воздуха, ещё жизни или прекратить расширение и начать выдох, освобождая собранную жизненную энергию, чтобы после этого, повторить весь процесс с самого начала?

Вдохнуть в себя воздух или выдохнуть, — расшириться или сократиться, стать больше или меньше?

Не случайно «вдох» и «вдохновение» — слова однокоренные.

Что вы выберете: вдохновиться или выдохнуться?

Этот выбор стоит перед нами всегда, нам всегда нужно принимать это решение, — такова вечная дилемма богов.

Вдохновение — это вдох, ты вбираешь в себя больше воздуха, больше Жизни. Когда вдохновение заканчивается, ты выдыхаешься.

Именно такая ситуация сложилась сейчас. Человечество вотвот выдохнется, поскольку его вдохновение закончилось.

На самом деле мы, во многих отношениях, уже начали уменьшаться. Мы медленно, но уверенно разрушаем свой дом — Землю. Началось медленное, но уверенное разложение общества — нашего образа жизни. Однако, в других отношениях, создаётся впечатление, что мы попрежнему расширяемся, продолжаем вдох. Мы с каждой минутой вбираем в себя всё больше Жизни и того, что она может предложить. Мы расширяем свои знания и свой опыт в самых разных сферах.

Это — не совсем так.

Не совсем? Что значит «не совсем»?

Вы расширяете свои знания и опыт во всех сферах бытия, кроме одной. Как мы уже отмечали, есть одна сфера, где нет расширения.

Наши верования.

Правильно. Вы до сих пор цепляетесь за базовые верования, которых придерживались сотни и даже тысячи лет назад.

Но сейчас вам предстоит выбрать между малой и большой любовью, между малой и большой жизнью, между малым и большим Богом, между малой и большой свободой, между малой и большой мудростью, между малым и большим миром.

Вам нужно выбрать между малым и большим мировоззрением. И, если вы выберете последнее, не сомневайтесь: все станут оспаривать ваш выбор, все будут задавать вам вопросы, все

будут говорить:

Постойте, стойте, что это за большое мировоззрение?

Вы можете ответить на это: *Это Мировоззрение, согласно которому, Мы Все — Одно.*

Большое Мировоззрение, согласно которому, есть лишь Один Бог и этому Богу всё равно, католик ты или протестант, иудей или мусульманин, индуист или мормон или вообще не относишь себя ни к какой религиозной системе.

Большое Мировоззрение, согласно которому, мы все должны любить друг друга — и тогда всё в нашем мире само собой встанет на свои места уже только, благодаря нашей готовности действовать, исходя из взаимной любви.

Большое Мировоззрение, согласно которому, никто из нас — не лучше кого-то другого.

Большое Мировоззрение, согласно которому, все природные ресурсы планеты принадлежат всем жителям Земли — независимо от того, в какой именно точке планеты эти ресурсы сосредоточены.

Большое Мировоззрение, согласно которому, никто, на самом деле, не «владеет» ничем — в особенности, другими людьми или частями планеты, которая является домом всего человечества.

Большое Мировоззрение, согласно которому, свобода есть сущность Жизни.

Её не нужно заслуживать и невозможно гарантировать, ибо Ты ЕСТЬ свобода, и любые попытки ограничить её проявления являются попытками ограничить Саму Жизнь — что будет негативно отражаться на всех уровнях бытия, пока душа, которая ЕСТЬ свобода, не получит возможность для полноценного самовыражения в каждый момент времени.

Большое Мировоззрение, согласно которому, любовь не знает никаких условий или ограничений и любые попытки ограничить её проявления являются попытками ограничить Саму Жизнь — и это может негативно отражаться на всех уровнях бытия, пока душа, которая ЕСТЬ любовь, не получит возможность для полноценного самовыражения в каждый момент времени.

Большое Мировоззрение, согласно которому радость — ваше естественное состояние бытия. И радость наиболее полно и интенсивно ощущается тогда, когда ты даришь её другим.

Вот — лишь некоторые составляющие этого *большого мировоззрения*, но есть и другие.

Это мировоззрение настолько велико, что маленький ум просто не сможет объять его.

На самом деле, *ты и есть это Большое Мировоззрение*, и чем скорее ты это поймёшь, тем скорее ощутишь, как скрытое в нём чудо идёт с тобой и через тебя в ваш мир.

Создаётся впечатление, что миру сейчас требуется нечто большее, чем просто «новый Бог». Мир требует решимости многих людей привести этого Бога в жизнь человечества.

Именно так и будет. В ближайшие месяцы и годы люди станут объединяться в стихийные течения не для того, чтобы обращать кого-то в свою веру, но для ведения образовательной работы; не для того, чтобы изменить сознание людей, но чтобы расширить его.

Это будет *движение за гражданские права души*, которое, наконец, покончит с угнетением человечества его собственной верой в тщеславного, жестокого и мстительного Бога.

Люди в городах и сёлах начнут объединяться в группы и, при помощи современных технологий, устанавливать связь с другими такими же группами во всём мире. Возникнет целая сеть подобных организаций.

Этим и займётся «Команда Человечества»! Жители разных стран могут организовывать учебные группы. Люди могут оказывать друг другу эмоциональную поддержку. Можно устраивать лекции, занятия, семинары, практикумы...

Можно создавать группы для диалога между людьми различных занятий, убеждений и вероисповеданий. Эти группы будут регулярно собираться и обсуждать проблемы, которые необходимо решить в XXI веке для сохранения жизни на земле.

По результатам этих конференций, можно устраивать разнообразные мероприятия под общим названием «Создадим своё Завтра». В рамках этих мероприятий, мы будем предлагать и обсуждать программы преодоления тех или иных проблем, и я уверен, что лучшие из них получат широкую общественную поддержку. И это — *только половина дела!*

Да, это — только половина дела. Многие люди и организации откликнутся на ваш призыв.

Многие даже занимаются чемто подобным уже сейчас.

Теперь я понимаю, каким образом Новая Духовность, о которой Ты говоришь, поможет людям обрести более широкий опыт себя. Когда они начнут видеть себя частью Бога, а не отделёнными от Него существами, их взгляд на вещи изменится настолько сильно, что жизнь на всей планете кардинально изменится.

Ты правильно понял.

И всё это доставит людям огромную радость. Они будут почти, как дети — радостные и счастливые. В этом состоит одна из главных идей Новой Духовности, правда? Быть больше похожими на детей в повседневной жизни? Вернуться к невинности?

Да. Этому учили все великие мастера — каждый посвоему.

Вернитесь к детской невинности.

Нevinность — особенно чиста, когда она порождена *глубочайшим пониманием*.

Нevinность, идущая от недостатка понимания, — не подлинная невинность. Она — выбор невежества, ибо, у невежества нет другого выбора. В таком случае, невинность есть всего лишь недостаток понимания.

Если же ты глубоко понимаешь окружающий мир и, при этом, остаёшься невинным, — то есть, свободным от корыстных мотивов, от эгоизма, от желания получить что-то лично для себя, в ущерб другим, — этой, основанной на глубоком понимании, невинности свойственна особая чистота, которую вы называете божественностью.

Это — невинность ангелов, которые невинны не по невежеству, но потому, что знают всё.

19. Завтрашний Бог и «реальная жизнь»

А теперь, давай вернёмся к обыденной реальности. Я хочу знать, каким образом эта Новая Духовность повлияет на «реальную жизнь» нашей планеты. Я имею в виду обычные повседневные дела общества. Например, политику.

О, в политике произойдёт полный переворот.

Это — хорошо.

Когда люди примут Завтрашнего Бога, в политике последуют очень важные перемены.

В дни Новой Духовности идея о том, что политика и духовность должны существовать раздельно, навсегда отойдёт в прошлое.

Помни: Новая духовность говорит, что *политика есть проявление духовности*. В ближайшее время вы, наконец, признаете это.

Некоторые общества на вашей планете считают, что политика должна быть отделена от духовности.

Я считаю, что это — одна из самых нефункциональных и нерациональных идей, когда-либо посещавших человечество.

Но ведь, это — фундамент, на котором зиждется моя страна! Это — одна из фундаментальных ценностей американского общества. Соединенные Штаты гордятся тем, что в этой стране «церковь отделена от государства».

Это — хорошо.

Не понимаю. Кажется, только что Ты говорил обратное.

Ладно. Сейчас мы разберёмся в терминах, и ты поймёшь.

Если определить «*церковь*», как организацию, излагающую конкретное вероучение строго определённым образом, а «*государство*» — как институт, призванный создавать и внедрять законы, управляющие обществом, — то *эти явления полезно отделить друг от друга*.

Если определить «*духовность*», как общую сумму ваших культурных ценностей и самых священных верований, а «*политику*» — как процесс, посредством которого вы выбираете людей, пишущих и принимающих законы, а также, порядок принятия этих законов, — то *разделение этих явлений — не благотворно*.

Пропагандировать определённые религиозные учения не входит в функции государства. Поэтому, нехорошо, если определённая церковь или религия оказывает влияние на механизмы управления государством.

Ни одна церковь или религия не может быть выразителем совести целого народа, поэтому,

такое влияние — несправедливо по отношению к тем индивидуумам, которые не согласны с учением и точкой зрения данной церкви или религии.

Однако, людям пойдёт на пользу, если ваши культурные ценности и священные верования будут влиять на процесс избрания людей, которые вырабатывают законы, и на сам процесс принятия этих законов, — ибо, подразумевается, что каждый индивидуум, вовлечённый в эти процессы, должен голосовать, исходя из велений своей совести.

Ты, видимо, описываешь различие между коллективным воздействием на всю систему и индивидуальным воздействием на отдельных людей и законодательные инициативы внутри этой системы.

Именно. *Политика — это процесс.* Государство — это общественный институт.

Если в процессе, посредством которого вы выбираете тех, кто будет вырабатывать и писать законы, и, посредством которого, эти законы будут приниматься, нет места вашим культурным ценностям и священным верованиям — *тогда, какой толк в этих ценностях и верованиях?*

Значит, Ты думаешь, что мы должны соединить духовность и политику?

Вы уже соединили духовность и политику в Соединённых Штатах, — и

- уровень преступности в вашей стране — один из самых высоких в мире;
- в вашей стране живёт в нищете больше детей, чем потерпела бы любая страна с таким валовым национальным продуктом, как у вас;
- у вас процветает дискриминация по расовому и сексуальному признакам;
- миллионы детей живут в неполных семьях;
- миллионы людей не получают медицинского обслуживания, полноценного питания, не имеют нормального жилья, полицейской защиты и вообще скольконибудь реальной надежды на лучшее будущее.

Теперь я уже совсем запутался. Ты только что говорил, что нам нужно привнести больше духовности в политику. Теперь Ты говоришь, что мы уже соединили политику и духовность в США...

...и во всём мире...

...и, тем не менее, в мире царит полный хаос.

Проблема — не в том, что люди смешивают верования с политикой.

Проблема — в том, что верования людей смешаны. *Точка.*

Ваши верования представляют собой необычайную мешанину. Вы сами запутались.

Я думал, что Ты — Бог, Чуждый Суждений.

Так и есть.

Но, Твои слова очень похожи на суждения.

Нет. Это — наблюдения. Сказать, что за окном идёт дождь, — не значит сказать, что это — плохо.

Я просто высказываю наблюдение: если верить заявлениям человечества, оно хочет достичь мира, гармонии и счастья на земле, — но **вы идёте в противоположном направлении.**

Если вы полагаете, что сможете достичь поставленных целей, при вашем нынешнем поведении, то вы запутались. Так у вас ничего не получится.

Повторяю:

Так у вас ничего не получится.

А если мы привнесём духовность в политику, тогда получится?

Напомню: вы уже привнесли духовность в политику. Вы просто не желаете этого признать. По меньшей мере, этого не желают признавать в вашей стране.

В некоторых странах это признают открыто, и такое поведение — более честно.

И ещё раз: проблема состоит не в том, что вы, якобы, отделили духовность от политики, но, скорее, в том, какого типа духовность (иными словами, культурные ценности и священные верования) вы привнесли в политический процесс.

Значит, Ты утверждаешь, что наши нынешние культурные ценности и священные верования, скорее, препятствуют, чем способствуют нормальной работе нашей политической системы?

Да. Священные верования оказывают неблагоприятное влияние на ваших политиков — не только в США, но и во всём мире.

Почему так происходит? И почему, привнеся больше духовности в политику, можно исправить ситуацию?

Так происходит потому, что ваши верования основаны на представлениях о Вчерашнем Боге.

Эти верования составляют *Старую Духовность* — духовность разделения и превосходства, духовность мести и насилия.

В дни Завтрашнего Бога всё это изменится. Всё станет лучше, когда вы привнесёте в политику *Новую Духовность*.

И всё же, для Америки эта проблема — не особенно актуальна. Ведь, мы, довольно чётко разделяем духовные и политические вопросы. Ты говоришь, что это не так, однако, я с Тобой не согласен. Тут у нас не Саудовская Аравия и не Иран, где религиозные верования служат основой гражданского законодательства.

Если ты полагаешь, что в политической системе Соединённых Штатов не отражены ваши культурные ценности и священные верования, то ты — либо слеп, либо лжёшь себе.

Ну да, конечно, политическая система отражает наши культурные ценности и верования! Именно такой и должна быть политическая система. И всё же, в нашей стране политика и религия разделены.

Ты хочешь сказать, что «религии» в вашей стране не имеют никакого отношения к культурным ценностям и священным верованиям?

Конечно, имеют.

Тогда, ты сам себе противоречишь.

Если бы в Соединённых Штатах религия была действительно отделена от политики, то ваша политика не отражала бы культурные ценности и священные верования.

С другой стороны, если ваша политика, всётаки, отражает культурные ценности и священные верования, значит, религия не отделена от политики.

Эти условия — несовместимы.

Подождика. Говоря «культурные ценности», я не имею в виду теологические конструкции, связанные с Богом, природой и Высшей Реальностью, Путиами к Спасению или чем-то ещё, в том же роде. Это — сфера компетенции «религии».

А, говоря о «священных верованиях», я не имею в виду веру в ад и рай, силу молитвы, святость брака или что-то подобное. Это — тоже сфера компетенции религии.

Я говорю о культурных ценностях, а не о религиозных. Об американских ценностях, а не о протестантских, католических, иудейских или индуистских. Речь идёт о национальных верованиях, а не о религиозных. Разве Ты не видишь разницы?

Приведи Мне пример «американских» ценностей.

Хорошо. Свобода. Свобода и либерализм — вот американские ценности.

Я уже говорил тебе в этом диалоге, что слова «свобода» и «Бог» — взаимозаменяемы.

Да, говорил, но ни одна из крупнейших религий этому не учит.

А, разве ваши крупнейшие религии не учат, что Бог — всемогущ, созидателен, всезнающ, безграничен и вездесущ?

Очевидно, учат.

А, разве эти качества не отражают сущность свободы?

Никогда об этом не задумывался.

Хорошо, а, разве тот, кто всемогущ, созидателен, всезнающ, безграничен и вездесущ, не является абсолютно свободным?

Думаю, является.

Разве такое существо не свободно делать, что оно захочет, когда захочет, где захочет?

Разве оно не обладает полной свободой относительно того, каковы его желания и почему они возникли?

Да, должен признать, что это так.

А, разве, в общих чертах, не таково ваше определение Бога?

Таково.

Значит, вы определяете Бога так, как хотели бы определять себя. И в будущем вы просто перестанете скрывать от себя этот факт и признаете его.

В дни Новой Духовности получит широкое признание идея использования политики для того, чтобы определять себя так, как вы прежде определяли Бога.

Как Я объяснял, вы уже используете политику именно таким образом, но не признаётесь себе в этом и притворяетесь, будто всё — не так.

В реальности же, вы давно пытаетесь построить человеческое общество так, чтобы оно отражало божественные свойства — насколько вы понимаете эти свойства.

Вы хотите, чтобы Бог передал вам эти свойства посредством процесса, называемого политикой.

Я не стал бы формулировать это таким образом.

Не стал бы? Да ведь, именно это ты и делаешь. Вы, американцы, постоянно твердите о «**данных Богом правах**». И вы верите, что ваша политическая система должна гарантировать вам эти права.

Именно этим призвана заниматься ваша политика.

Я никогда не смотрел на вещи с этой стороны.

Зато, другие люди смотрели. Другие народы мира видят, что вы делаете.

Они понимают, что вы написали конституцию и создали целый народ, основываясь на своих культурных ценностях и священных верованиях — иными словами, на своей духовности.

И они видят, что вы везде провозглашаете эти духовные ценности — на заседаниях правительства, в своих торжественных клятвах, даже на своих деньгах.

И ещё, эти другие народы видят, что ваша духовность заметно отличается от их.

Они не верят, что люди должны обладать теми же правами и свободами, какими обладает Бог.

Они не верят, что люди вправе «провозглашать себя богами».

Они верят, что человек должен смиренно склоняться перед Богом.

И они видят, что американцы делают что угодно, но только не проявляют смирение перед Богом.

Поэтому, когда эти люди замечают, что американские культурные ценности начинают распространяться по всему миру, они видят в этом поспех и унижение собственных ценностей.

Им представляется, что их духовность оказалась под угрозой. Им кажется, будто их Богу бросают вызов.

Так начинаются религиозные войны — поскольку внезапно перед людьми встаёт вопрос выживания.

Выживание самого важного и самого сокровенного фактора самоопределения этих народов — их священных верований.

Тут мы становимся свидетелями столкновения культур, или, иными словами, столкновения верований.

И это — проблема не только Соединённых Штатов, но многих народов, придерживающихся самых разных фундаментальных представлений о Боге и Жизни.

Это — источник нескончаемых проблем человечества. Именно поэтому решением может стать **Новая Духовность**.

Борьба людей изначально носит невоенный характер. Это — борьба умов.

Если бы речь шла просто о военном противостоянии, то борьба, рано или поздно, закончилась бы победой сильнейшего.

Однако, ваша история, вплоть до сегодняшнего дня, доказывает, что сильнейшая в военном отношении сторона, в конечном счёте, **не побеждает**.

Она может подавить сопротивление противника, но не победить.

Подавление сопротивления и победа — разные вещи.

Только тогда, когда вы сумеете изменить умы людей, можно будет провозгласить победу в

борьбе за мир и гармонию во всём мире.

А это произойдёт только тогда, когда человечество поймёт, что его главная проблема не носит военный, политический или экономический характер.

Нынешняя проблема человечества — духовная.

Когда люди поймут это, можно будет использовать для её решения военные, политические и экономические механизмы.

На самом деле, придётся переустроить всю Жизнь на планете, — чтобы она стала частью решения, а не частью проблемы. И это, в конечном счёте, поможет человечеству спастись от себя же.

Каким образом это произойдёт, в частности, в политике? Какие изменения в политическом процессе повлечёт за собой Новая Духовность?

Человечество само найдёт решения проблем, порождённых его нынешней политической системой.

Эти решения будут опираться на новые базовые представления о Боге и Жизни.

Это я понимаю. Я спрашиваю, какие именно изменения можно внести в наши представления.

Новая Духовность внесёт единство в ваши священные верования.

В дни Новой Духовности человечество, наконец, достигнет большей общности в своих фундаментальных верованиях и создаст более однородные формы политического управления во всём мире.

Как мы уже отмечали, ныне разные политические системы отражают священные верования и культурные ценности, которые в значительной мере различаются в разных регионах планеты.

Запутавшись в непримиримых религиозных противоречиях, некоторые человеческие сообщества предпочли вообще отвернуться от Бога и попытались создать политические системы, никоим образом не связанные с понятием о Боге.

Время показало, что эти системы себя не оправдали и не могли оправдать, поскольку жизнь людей основана на их ценностях, а ценности основаны на глубочайших представлениях о Жизни, а глубочайшие представления о Жизни основаны на культурных мифах.

И никакие попытки изъять Божество из этих культурных мифов не могут надолго нейтрализовать влияние Бога на сознание людей, ибо, связь с Божественным является для человека инстинктивной, и пытаться игнорировать эту связь — тщётно.

Поэтому, правительства, пытавшиеся убрать Бога с социального и политического ландшафта своих стран, пали...

...как это произошло в Советском Союзе, Восточной Германии и других странах?

...или, стремясь избежать краха, эти правительства смягчили позицию и «впустили» Бога на свою территорию.

Как это происходит в «новой» России, например. И даже, до некоторой степени, в Китае.

Да. Повторяю: те правительства, которые попытались совсем исключить Бога из Жизни своих народов, обнаружили, что это практически невозможно.

Тяга к Божественному заложена на клеточном уровне. И даже убеждённые атеисты преодолевают тягу к Божественному только ценой огромных умственных усилий, направленных на преодоление и отрицание этого глубоко укоренённого инстинкта.

Все — и всё в Жизни — обладают сокровенным знанием, внутренним осознанием того, что вы называете Богом.

Однако, проблема заключается в том, что Вчерашний Бог представляется разным людям поразному.

Таким образом, человечество — подобно оркестру, где у каждого музыканта — другая партия.

Каждый музыкант играет свою мелодию безупречно, но, в результате, получается не симфония, а какофония.

Ваш Бог — Вчерашний Бог — несёт вам не гармонию, но разлад.

И сейчас нам пошла бы на пользу новая общая партитура, объединяющая всё лучшее в разных мелодиях и гармонизирующая их. И Ты говоришь, что мы создадим её, когда примем Завтрашнего Бога?

Да.

Я уже говорил, что человечество пыталось создать общество, отражающее характерные качества Бога, — насколько вы эти качества понимаете.

Вы хотите, чтобы Бог наделил вас и ваше общество этими качествами посредством процесса, который вы называете политикой.

Проблема состоит не в том, что вы стараетесь строить свои общества, беря за образец Бога.

Проблема — в том, что ваше осознание и понимание Божьих качеств — неполно.

В дни Новой Духовности вы намного лучше поймёте природу и характерные качества Бога.

И это, значительным образом, скажется на политике во всём мире.

Пожалуйста, объясни мне это всё на примере.

Фундаментальным принципом Новой Духовности является единство всех вещей — включая единство Бога и человечества.

Соединение этой идеи с вашей политической системой, в масштабах всего мира, будет иметь колоссальные последствия.

Политические системы, не отражающие этого принципа или не адаптировавшиеся в соответствии с ним, просто не выживут.

Как будет выглядеть «адаптация» к этому новому принципу на политическом или правительственном уровне?

А это — уже ваше дело. Как это выглядит, решат люди. Это — ваша задача.

А я надеялся, что, в этом диалоге, Ты дашь нам какие-нибудь указания, относительно направления нашего развития на будущее.

Члены просветлённого общества не получают указаний, *они сами устанавливают направление своего развития.*

Они не ждут, пока кто-то скажет им, что нужно делать, *они решают, что им нужно делать*, в зависимости от того, чего хотят достичь.

Просветлённые общества способны к самоопределению.

Но, не все члены социума ясно понимают, что хорошо для них и что хорошо для общества. Нельзя просто позволить людям делать то, что они хотят. Это — анархия. Это — власть толпы. Это — социальное самоубийство.

Ты правильно охарактеризовал ситуацию, учитывая современное состояние сознания в вашем обществе.

Просветлённое общество возникает, благодаря сдвигу в коллективном сознании, который произойдёт с распространением Новой Духовности. Сознание людей расширится.

В дни Новой Духовности люди будут ясно видеть, каковы интересы общества и что нужно сделать для того, чтобы эти интересы соблюсти — без скандалов и драк, а самое главное, без братоубийственных конфликтов.

Звучит слишком хорошо, чтобы соответствовать истине.

Это и будет слишком хорошо, чтобы соответствовать истине, если ты предпочитаешь такую формулировку.

Вам удастся добиться такого положения вещей только в том случае, если вы скажете, что выбираете эту истину.

Вы должны верить в свою величайшую истину и жить ею. Эта истина освободит вас.

А теперь, представь, что ты живёшь в обществе, опирающемся на Новую Духовность, — или работаешь над созданием такого общества, — как бы ты тогда ответил на свой вопрос относительно того, как будет выглядеть политическая жизнь, если большинство людей примут Завтрашнего Бога?

Ну, в первую очередь, я сказал бы, что придёт конец всем диктаторским режимам. Мне кажется, что такие режимы не смогут сохранять власть, когда подвластные им народы пой-

мут, что именно они сами и есть то «единство», на котором зиждутся их правительства.

Я полагаю, именно это произошло с бывшим Советским Союзом. Жители этой страны поняли, что именно их солидарность, а вовсе не правительство является силой, поддерживающей систему. Затем были гласность и перестройка, с которых, собственно, и начались масштабные перемены. И тогда тоталитарное правительство вынуждено было распустить себя, поскольку оно уже не могло выжить.

Те же факторы привели к падению Берлинской стены, к крушению режима Слободана Милошевича в Югославии и многих других диктаторских правительств и лидеров во всём мире.

Диктатура будет просто невозможна там, где массы людей будут знать и принимать принципы Новой Духовности, — ибо один из этих принципов, собственно, и есть Свобода. Когда люди осознают, что свобода — естественное положение вещей, они откажутся принимать любые её ограничения.

Ты прав в том, что «свобода» — естественное состояние вещей; это образ бытия Завтрашнего Бога, и такой же образ бытия предназначен для людей.

Это, между прочим, включает в себя и свободу жить в согласии с Богом, — что не освобождает человека, но требует от него определённого поведения.

Это — парадокс свободы: у нас есть свобода ограничить свою свободу, по собственной инициативе.

Правильно. Именно это происходит сейчас в Соединённых Штатах.

Ага. Наконец-то Ты решил таки поговорить о социальных вопросах.

Оглянитесь вокруг. Разве вы не видите, что ваша свобода умирает? Конечно, видите. И одобряете это.

Почему? Почему мы так себя ведём?

По той же причине, по какой так ведут себя люди всей земли.

И эта причина — страх.

Говорю тебе: *страх и вина — единственные враги человечества.*

Сейчас вы живёте в мире, построенном на страхе.

А если человек боится достаточно большого количества вещей, он готов отказаться от любой свободы. И он отказывается от неё, с благодарностью.

Ибо, есть лишь одна вещь, которой вы жаждете больше, чем свободы.

Чего?

Надёжности.

Безопасности.

Выживания.

Что же случилось с лозунгом «свобода или смерть»?

Скажи Мне сам.

Америка сбилась с пути. Меркнет сияние этого маяка, некогда светившего всему миру.

Весь мир сбилась с пути. Но, не беспокойся, вы всё исправите. Завтрашний Бог поможет вам найти путь.

Ибо, духовность, несущая весть о свободе, не может и не будет поддерживать культурный миф о вечном угнетении и подавлении.

Рано или поздно, свобода вдохновит вас обрести свободу.

В дни Новой Духовности весть о свободе вдохновит людей обрести свободу.

Завтрашний Бог будет восприниматься, как сущность свободы. И, поскольку люди будут осознавать своё Единство с Завтрашним Богом, они будут ощущать себя свободными от природы.

И тогда, если внешний опыт людей не будет совпадать с их внутренней истиной, они задумаются о правомерности своего политического правительства и религиозных авторитетов, а потом, восстанут против них.

Да, именно так всё и будет. Это уже произошло в бывшем Советском Союзе. Это произошло в Южной Африке. Это произошло в Польше и Чехословакии, в Югославии и Афганистане.

Когда правительство Соединённых Штатов ещё больше склонится к диктатуре и ограничениям свободы, то же самое произойдёт и у вас.

Подобное произойдёт во всём мире, ибо *весть о свободе вдохновит людей стать свободными*.

Я уже несколько раз говорил, что *Новая Духовность представляет собой движение за гражданские права души*.

Она несёт вам весть о свободе от веры в деспотического, злого, жестокого и смертоносного Бога.

Когда эта весть дойдёт до угнетённых народов, — не будет иметь значения, насколько могуществен диктатор и насколько жестока религия.

После того, как количество людей, не поддерживающих угнетение и репрессии, достигнет критической массы, такое правительство падёт и такая религия исчезнет.

Я предвижу ещё одно важное политическое следствие Новой Духовности.

Какое?

Исчезнет нынешняя форма демократии.

Да? А почему? Почему ты так считаешь? Ты полагаешь, что таков будет ваш выбор?

Думаю, да.

Почему?

Потому, что одна из фундаментальных истин Новой Духовности — Единство, и люди, которые примут эту Новую Духовность...

...а их число будет с каждым годом расти, как снежный ком...

...почувствуют, что они едины со всем и со всеми. Полагаю, это чувство единства будет не просто теоретическим знанием, но ощущением, основанным на опыте.

Я с тобой согласен. Новая Духовность действительно повлечёт за собой это изменение. Люди будут не просто знать, что они едины со всем на свете, но чувствовать это единство.

В дни Новой Духовности единство всех вещей станет ощущением, основанным на опыте.

Это кардинально изменит отношение людей ко многим вещам.

Да, это — правда.

Начиная с мелочей повседневной жизни, с общения с друзьями и близкими и заканчивая отношением ко всем остальным людям и к более широким аспектам жизни — к экономике, коммерции, воспитанию, а также, к той деятельности, которую мы называем «политикой».

Возможно, например, они перестанут считать, что «правило большинства» — приемлемый инструмент для принятия решений, касающихся группы людей или общества в целом.

А вот это — уже интересно. Правило большинства — это краеугольный камень демократии. Для принятия того или иного решения необходимо пятьдесят процентов голосов, плюс один голос.

Да, но в дни Новой Духовности, всё может измениться, поскольку, в эти дни, за деньги уже нельзя будет купить необходимое для победы на выборах число голосов или решающий голос в законодательном собрании.

И люди, отстаивающие чьи-то узкие интересы, не смогут привлечь достаточно сторонников, чтобы собрать больше пятидесяти процентов голосов и провести или заблокировать закон.

Не будет больше ни выкручивания рук, ни торговли голосами, ни закулисных сделок. Исчезнут могущественные политики, определяющие будущее миллионов людей, которые никак не могут повлиять на решение конкретных политических вопросов.

Эти миллионы людей не в силах реально влиять на ход политических событий даже в тот день, когда они выбирают своих лидеров, которые могут влиять на события.

Признав, что в действительности все люди — Одно, мы, как общество, разработаем новый метод принятия решений. Уйдут в прошлое те времена, когда важнейшие решения

принимала крохотная горстка правителей.

Замечательно. И как же, на твой взгляд, это произойдёт?

Возникнут новые демократические системы. Законопроекты будут выдвигаться, на основании консенсуса законодательного собрания, а принимать их будут посредством прямого всенародного голосования двумя третями голосов избирателей.

Ныне, в большинстве стран, с представительским правительством люди, с периодичностью в несколько лет, избирают своих представителей, а те уже решают стоящие перед ними задачи при, помощи голосования.

С приходом Новой Духовности, эта ситуация изменится. Люди будут голосовать напрямую, через компьютерную сеть, и результаты таких референдумов будут известны уже через несколько секунд, после окончания голосования.

Мы попрежнему будем посылать своих представителей в законодательные собрания, но не для того, чтобы они принимали или отвергали конкретные законодательные акты. Скорее, они будут решать, какие законодательные акты следует выдвинуть.

Затем, выдвинутые предложения будут приняты или отвергнуты на местном, региональном, государственном или всемирном референдуме.

Работа наших представителей будет состоять в том, чтобы изучать проблемы, глубоко и подробно рассматривать альтернативные решения (на что у среднего гражданина нет ни времени, ни квалификации).

Затем представители должны будут достигнуть консенсуса относительно того, какой законопроект необходимо выдвинуть на референдум. Закон считается принятым, если его одобрили две трети проголосовавших на референдуме.

Поскольку для того, чтобы выставить законопроект на всеобщее голосование, требуется консенсус представителей, будет практически невозможно манипулировать их голосами, — поскольку для того, чтобы выдвинуть законопроект на всенародное обсуждение, будет необходимо согласие всех представителей законодательного собрания.

А поскольку окончательное решение будет осуществляться через всенародное или региональное компьютерное голосование, лоббисты не смогут заметно влиять на этот процесс, поскольку невозможно покормить в ресторанах, отправить на курорты и в круизы достаточное количество людей, чтобы собрать две трети голосов по тому или иному вопросу.

Твоя основная мысль состоит в том, что, чем больше людей принимают окончательное решение, тем сложнее манипулировать их голосами.

Да. Законодателями станут сами люди, а их представители будут только изучать стоящие перед народом проблемы и выдвигать проекты решения этих проблем.

Будет регулярно осуществляться ротация этих представителей, и их станут избирать окружные избирательные советы, которые, в свою очередь, будут избираться жителями округа, опятьтаки, через Интернет, двумя третями голосов.

Штат представителей каждого округа подлежит переизбранию каждые семь лет, — таким образом, у них будет достаточно времени, чтобы приобрести необходимый опыт сбора и анализа информации.

Итак, ты видишь два основных изменения в политической системе: выдвижение законопроектов на основании консенсуса законодательного собрания и всенародное голосование по всем законам через Интернет.

Да. Я полагаю, это в корне изменит всю систему, при помощи которой мы, как общество, выбираем своих лидеров и принимаем решения по насущным вопросам.

Мы создадим новый процесс принятия решений, отражающий данное нам Новой Духовностью осознание, что Мы Все — Одно.

Мы будем действовать, как единый коллектив и разработаем способы мгновенного и безошибочного изъяснения Коллективной Воли. И я вижу ещё одно изменение в политической системе.

Что ж, твои идеи — очень полезны для людей. Каково же третье изменение?

Политический процесс станет более прозрачным.

Я полагаю, что весть Новой Духовности будет состоять в том, что без правды невозможно просветлённое общество, без правды невозможно понимание того, что мы собой представляем, и правда не может быть частичной.

Правда должна быть правдой от начала до конца и ничем, кроме правды.

Ты прав. Это — весть Завтрашнего Бога. Люди, которые примут Новую Духовность, будут жить на виду.

И это окажет колоссальное влияние на политический процесс. Поскольку мы будем понимать, что представляем собой Одно Целое, исчезнет агрессивная предвыборная агитация, политическая клевета, очернение оппонентов, поскольку люди будут понимать, что всё, что делаешь другому, ты делаешь себе.

Весь процесс и язык политики изменится. То же самое касается финансов.

А ты, однако, разошёлся.

Новая Духовность даёт мне идеи, вдохновляет на поиск новых решений.

Она вдохновит всё человечество.

Теперь я это понимаю. Я даже вижу, как это произойдёт.

Итак, что ты придумал по поводу финансов?

Поскольку «единство» станет для нас личным опытом и несомненной истиной, мы будем отчётливо понимать, что финансирование любой деятельности на политической арене должно осуществляться из единственного источника, который называется «электорат».

Любое финансирование, осуществляемое носителями частных интересов, будет исключено. Предвыборная кампания будет оплачиваться из общего фонда, пополняемого избирателями и поровну распределяемого между кандидатами.

Изменится и структура международной политики. Будет создан специальный всемирный совещательный орган, призванный рассматривать, в интересах всего человечества, вопросы мирового масштаба.

На основании консенсуса, этот орган будет рекомендовать тот или иной способ действия законодательным органам стран мира, а те, опятьтаки, на основании консенсуса, передадут предложение всемирного совета для всенародных референдумов в своих странах.

В назначенный день люди всего мира проголосуют за или против предложения всемирного совета.

Для того чтобы получить согласие государства, нужно, чтобы в пользу решения высказались две трети его жителей.

И для того, чтобы решение было принято на всемирном уровне, необходимо согласие 75 % государств земного шара.

Это — лишь один из вариантов. Возможны сотни различных моделей нового политического устройства.

Однако я полагаю, что центральная идея политики, основанная на принципах Новой Духовности, состоит в том, что нужно передать власть из рук «немногих избранных» в руки многих — в руки всех людей Земли.

Таким образом, один человек, находящийся на вершинах власти, уже не сможет «протолкнуть» решение, против которого возражают более 25 % его избирателей.

И одна страна, — как бы могущественна она ни была, — не сможет предпринимать действия, против которых возражают более 25 % народов мира.

Теперь ты понял? Ты предложил ряд интересных идей.

И другие люди тоже выдвинут не менее интересные и яркие предложения, когда откажутся от своего нынешнего Культурного Мифа о разъединённости и неполноценности людей.

Я ещё не поделился с Тобой самой интересной своей идеей.

Да? Что за идея?

Отмена налогов.

И как, потвоему, Новая Духовность может вдохновить вас на это?

Когда люди действительно почувствуют своё единство, мы создадим систему удовлетворения коллективных потребностей за счёт коллективных средств, собираемых по про-

порциональному принципу.

У вас уже есть такая система. Она называется «система налогообложения».

Да, но если мы искренне примем весть Новой Духовности о свободе, если почувствуем, что эта свобода является основой нашего существа, система принудительного налогообложения покажется нам неуместной, и мы откажемся от неё.

Вместо неё будет создана система добровольных взносов — регулярных пожертвований из личных доходов. Нечто подобное советовали многие духовные учителя.

Например, о необходимости добровольно делиться своим богатством во благо человечеству учил Баха Улла. Вот, о чём говорит этот Мастер:

«Не годится, чтобы это происходило по принуждению и превращалось в обязательный для всех закон. Человек должен добровольно и по собственному почину жертвовать своим имуществом и жизнью ради других и охотно помогать беднякам».

Последователи Баха Уллы говорят: «Нет никакой необходимости в существовании трущоб, голода, нищеты, индустриального рабства и опасного для здоровья труда». И они — правы.

Поэтому, в будущем мне видится система добровольных взносов из всех личных доходов — каждый человек будет отдавать определённый процент своего заработка.

Деньги будут поступать в центральный фонд прямо из организации, где работает индивидум (через систему добровольных отчислений), или с личного расчётного счёта, который может быть открыт в любом банке.

В полностью прозрачном завтрашнем обществе отпадёт необходимость в наличных деньгах. Все расчеты будут осуществляться через расчётные счета: сняли деньги с одного счёта и положили на другой. Никаких принудительных налогов не будет.

И что же, потвоему, может побудить людей добровольно отчислять куда-то деньги со своего счёта?

Во-первых, если люди будут свято и непоколебимо верить, что они не отделены друг от друга, но суть Одно, тогда не вносить свою долю в общий фонд будет для них всё равно, что обделять себя. Всё равно, что жульничать в игре с самим собой.

Это — всё равно, что отправиться в одиночку играть в гольф и начать приписывать себе очки: записывать меньше ударов, чем ты сделал на самом деле, твёрдо зная, что эти записи никого, кроме тебя самого, не интересуют. Какой смысл заниматься этим?

Не вносить свою долю в Общественный Фонд будет всё равно, что надувать себя самого. Какая от этого польза?

Кроме того, поскольку общество, построенное на принципах Новой Духовности, будет совершенно прозрачным, имена всех людей, не вносящих свою долю в Общественный Фонд, будут публиковаться в местной газете, зачитываться по радио и телевидению, размещаться в Интернете по адресу *zhadina.com*.

Ничто не пробуждает в людях их высшую природу лучше, чем пристальное внимание общественности.

Мнение равных — всегда было более сильным стимулом, чем любой закон.

И я ещё не дошёл до самой значительной перемены, которая, на мой взгляд, произойдёт в мировой политической и правительственной системе.

И что это?

Создание на всех правительственных уровнях отделов по укреплению мира и распространению информации о разработках, приносящих наибольшую пользу человечеству во всех сферах деятельности.

Постоянно в мире разрабатываются блестящие решения самых животрепещущих проблем человечества.

Некоторые из них даже воплощены в жизнь и работают — но почти никто не знает о них.

В результате, нам приходится каждый раз заново «изобретать велосипед» в разных странах и регионах.

Гдето есть решения почти всех проблем человечества. Однако, люди пока ещё недостаточно эффективно обмениваются решениями, которые сделаны самыми изобретательными нашими умами.

Мы не используем свои ресурсы. Человечество уже обладает технологическим потенциалом, позволяющим создать карту функциональных стратегий для преодоления практически любых проблем.

В чём проблема? Создать наилучшую образовательную программу — более эффективную, чем что-либо существовавшее на земле? Это уже сделано.

Найти возможности финансирования новых предприятий малого бизнеса — в особенности, для женщин и национальных меньшинств, а также, тех людей, у которых нет доступа к финансовым источникам? Это уже сделано.

Обеспечить население эффективным и доступным медицинским обслуживанием? Это уже сделано.

Обеспечить людей необходимым питанием, независимо от их достатка? Сделано.

В самом деле, в чём проблема? Лечить самые страшные заболевания? Сделано.

Управлять обществом таким образом, чтобы обеспечить всем людям высокий уровень жизни, равные возможности и свободу самовыражения? Человечество уже научилось этому.

Снизить преступность, очистив гетто и создав воспитательные структуры в местах повышенной криминогенности, чтобы дать людям новую надежду и реальные возможности и тем самым отвлечь их от преступной деятельности? Человечество уже научилось этому.

Мы знаем, как это делается.

Я в третий раз спрашиваю: какие проблемы кажутся вам неразрешимыми, какие препятствия — непреодолимыми?

Добиться взаимной терпимости и сократить количество конфликтов между представителями различных культур, рас и верований? Человечеству уже это удавалось. Мы знаем, как это делается.

Обернуться, наконец, лицом к своим сексуальным дисфункциям и создать здоровую священную сексуальность, которая доставляла бы радость каждому человеку? Человечеству уже это удавалось. Мы знаем, как это делается.

Покончить со всеми формами предрассудков и дискриминации при приёме на работу, по месту жительства и во всех сферах человеческих взаимоотношений? Человечеству уже это удавалось. Мы знаем, как это делается.

Список наших бед — бесконечен, не менее внушителен и перечень найденных нами решений.

Проблема — не в том, что мы не в силах находить решения, но в том, что не умеем делиться ими, — а, во многих случаях, просто не знаем о них.

В теле Человечества левая рука не знает, что делает правая. Или, ещё хуже, мы знаем о решении, но, по совершенно нелепой причине, считаем, что не можем применить его.

И какова же эта причина? Мы не можем себе этого позволить!

В большинстве стран на земле существует экономическая модель, в рамках которой невозможно собрать достаточно средств на решение той или иной проблемы, если это не сулит достаточной финансовой прибыли.

До недавнего времени, во многих странах люди, которых вполне можно было спасти, умирали только потому, что не могли купить себе определённые медикаменты, поскольку компании-производители установили на эти лекарства цены, недоступные бедным.

И эти же компании вели активную борьбу против выхода на местные рынки непатентованных лекарственных средств, составленных по тем же формулам, что их препараты, чтобы их лекарства оставались единственными эффективными средствами против тех или иных болезней.

Только после того, как международная общественность пристыдила их, некоторые из этих компаний, наконец, начали сотрудничать с правительствами беднейших стран мира,

чтобы на этих территориях лекарства тоже были доступны людям.

И всётаки доступ к чудесам современной медицины в нашем мире очень зависит от благосостояния человека, — от того, сколько денег он в состоянии потратить на качество жизни и выживание.

Стремление получить выгоду при предоставлении людям необходимой помощи и ресурсов — одна из первых вещей, которые изменятся, когда вы примете Завтрашнего Бога и Новую Духовность, ибо вы поймёте, что такая позиция не служит поддержанию и сохранению Жизни.

Эта позиция ведёт к краху.

Но это — уже совершенно другой разговор.

Да, а сейчас Я хотел бы побольше услышать о твоей идее «обмена опытом».

Мне кажется, что только тогда, когда мы научимся видеть в чужих проблемах свои проблемы и в чужих задачах свои задачи...

...а именно такую этику породит Новая Духовность...

...в каждой стране мира появятся Национальные Центры по Обмену опытом, а также, главный всемирный офис. Просто удивительно, что мы не сделали этого до сих пор.

Эти центры, естественно, будут связаны между собой компьютерной сетью, и в любом месте можно будет получить текущую информацию, в реальном времени, о рабочих решениях самых насущных проблем и сложных задач, когда человечество, наконец, соберётся взяться за их решение.

Эти организации будут следить за ходом экспериментов и смелых инициатив, немедленно распространяя сведения о любых попытках — удачных или неудачных — реализовать на практике новаторские решения.

Такой обмен данными в десятки раз увеличит скорость обучения наших общин, исследовательских учреждений, общественных организаций, служб помощи и правительственных агентств в их попытках улучшить жизнь всех людей.

Я говорю о том, чтобы улучшить жизнь всех, людей — а не только богатых и везучих.

И это не — мои идеи. Они выдвинуты такими культурными деятелями, как Дуэйн Элгин, Хезел Хендерсон, Джин Хьюстон, Барбара Маркс Хаббард, Элеонора Ле Кан, Джек Рид и другие.

Как министерства обороны и отделы военного планирования в разных странах следят ныне за развитием ситуации в горячих точках и зонах конфликта, так Центр по Обмену опытом будет следить за реализацией различных проектов и программ, отмечая «зоны решений», где как-то люди или организации внедряют новаторские проекты, которые могут быть экспортированы в другие страны и регионы.

И, как у военных есть карты, размером во всю стену и программы компьютерного прогнозирования, позволяющие следить за местами реальных или потенциальных конфликтов, так Отдел Мира будет, не менее внимательно и квалифицированно, следить за местами, где наблюдается реальное или потенциальное примирение, — собирая информацию о том, как и почему этого удалось добиться.

Идея «Комнат Мира» была впервые предложена Барбарой Маркс Хаббард на Национальной Конвенции Демократов в 1984 году в США.

Она отметила, что нам нужен новый социальный механизм «для поиска и регистрации новых рабочих методов решения проблем в США и во всём мире, а также, для обеспечения связи и общения между людьми, заинтересованными в использовании этих методов».

Сейчас организованный Барбарой Фонд Сознательной Эволюции создал свою «версию» этой системы поиска и коммуникации под названием *Синергетический Центр*. Этот центр представляет собой тщательно разработанный интернетовский сайт www.Evolv.com.

«Насколько мне известно, — поведала Барбара, — www.Evolv.com представляет собой первую попытку создать всеобъемлющую матрицу для поиска и распространения решений и инноваций во всех сферах человеческой деятельности. Я вижу в этой инициативе начало перехода к новому этапу эволюции общества, — хотя мы ещё находимся, так сказать, в эмбриональной стадии».

Есть немало прекрасных творческих идей, выдвигаемых прекрасными творческими людьми.

И нет сомнений, что, когда люди Земли примут Новую Духовность, появится много новых предложений. И политическая жизнь изменится навсегда.

Близится день, когда люди перестанут терпеть, а тем более, поддерживать политические механизмы, махинации и манипуляции, столь распространённые сегодня.

20. Изгнание менял

В современном мире слишком часто случаются корпоративные скандалы, и мы слишком часто видим проявления корпоративной жадности.

Многие из должностных лиц, находящихся во главе этих корпораций, называют себя «богобоязненными людьми».

Однако, они какимто образом нашли в учениях Вчерашнего Бога оправдание для своего безобразного поведения и считают, будто такое поведение — в порядке вещей.

Глобальные корпорации угрожают захватить весь мир. Они ныне — более могущественны, чем большинство правительств, а возможно даже, чем все правительства.

Мы качаем головой и спрашиваем себя: «Что за этика порождает такие практики ведения бизнеса и такие формы использования власти?»

Если такова этика сегодняшнего дня, то Завтрашний Бог нужен нам, как можно скорее.

Но, как будет выглядеть этот новый мир? Каким образом Новая Духовность сможет повлиять на мировую экономику?

Прежде всего, вы заметите, что экономика перестала быть отделённой от других систем Жизни.

Не забывай, что концепция единства всех вещей — фундаментальное верование Новой Духовности — будет играть ведущую роль в устройстве завтрашнего мира.

В частности, это касается и экономической сферы.

В дни Новой Духовности все экономические, коммерческие и деловые соображения будут основываться на Целостном Системном Подходе, направленном на создание такого образа жизни и общественного устройства, который был бы благоприятен для всех жителей планеты.

До недавнего времени, на вашей планете, при составлении и реализации экономических планов, никто не задумывался над тем, какое влияние они окажут на состояние социальной сферы и окружающей среды.

Закрывались предприятия и перепродавались целые компании, с последующим переездом их на новое место — или даже в другие страны, — и, при этом, хозяева не принимали в расчёт никакие факторы, кроме практической выгоды.

Так называемые, *человеческие затраты* в уравнение не входят.

Но, в будущем, *в коммерцию вернётся совесть*.

Уровень сознания людей повысится, и они станут уделять больше внимания возможным последствиям своих действий.

Решения больше не будут приниматься изолированно.

Бизнесмены осознают, что их предприятия являются человеческими сообществами и исходящие с ними процессы оказывают то или иное влияние на жизнь других человеческих сообществ.

И эти соображения лягут в основу совершенно новой логики принятия решений.

В дни Новой Духовности задачи деловой и коммерческой деятельности изменятся.

При нынешней модели, *бизнес существует исключительно, ради принесения прибыли его хозяевам*.

Довольно резко сказано. Многие предприятия, так или иначе, служат общественным потребностям.

Все предприятия бизнеса нацелены на получение прибыли. Когда бизнес перестаёт приносить прибыль, он «выходит из игры».

Ваше общество и принятые в нём ценности практически не оставляют возможностей для того, чтобы бизнес, не приносящий прибыли, оставался «в игре».

Поэтому у нас и есть *некоммерческие организации*.

Предприятия, которые ставят своей целью служение общественным нуждам и на деле приносят пользу обществу, получают определённые преимущества на рынке, благодаря предоставляемому им правительством статусу некоммерческих организаций.

Это позволяет им «оставаться в игре», несмотря на отсутствие прибыли.

Чушь. Они тоже получают больше денег, чем тратят. Иначе, они бы, всё равно, «вышли из игры». Спроси у руководства, так называемых, некоммерческих больниц.

Да. Действительно, некоммерческие больницы всё чаще отказывают в услугах неимущим пациентам, поскольку не в состоянии обслужить их.

Поэтому, если у тебя мало денег, ты можешь рассчитывать только на довольно убогую медицинскую помощь — а о профилактическом обслуживании вообще забудь.

Скорую помощь тебе, возможно, окажут (да и то, не гарантированно). Но, что касается профилактического обслуживания, то лучше даже и не думай об этом.

И, что же здесь не так?

Что важнее, качество человеческой жизни или прибыль врачей, обслуживающего персонала и больниц в целом?

Качество человеческой жизни.

Только не в вашем обществе. С точки зрения вашего общества, прибыль — превыше всего. Даже в «некоммерческих организациях».

Вы сокращаете и упраздняете социальные службы, поскольку они вашему обществу — «не по карману».

В ваших школах остаётся все меньше кружков и спортивных секций, поскольку они — вам «не по карману».

Вы выпроваживаете на улицу душевнобольных, закрывая соответствующие заведения, поскольку они — вам «не по карману».

Иза того, что вам кажется, будто гражданское общество — вам «не по карману», ваше общество уже перестало быть гражданским.

Пока вы будете держаться за социальную систему, чётко разделяющую людей на «имущих» и «неимущих», все эти проблемы не потеряют актуальность.

По мере того как расширяется пропасть между богатыми и бедными (а она расширяется с каждым годом всё быстрее), исчезает гражданское общество.

Но, это никого не волнует. «А почему они не едят пирожные?» — это, кажется, сказала МарияАнтуанетта?

Немногим избранным позарез нужно увеличить свой доход ещё на 100 000 долларов, купить ещё дветри машины, поставить дома телевизор за 2500 долларов с огромным экраном и добавить несколько гектаров к своему поместью. А все остальные? Можно бросить им немного хлеба.

Да, ты довольно точно описал ситуацию. Однако, многие люди стараются просто не обращать на это внимания.

Вчерашний Бог поддерживал принцип *«каждый — за себя»*.

Всё дело в том, что Старый Бог воспринимался, как отделённая от людей сущность, и Вчерашняя Духовность утверждала, будто люди — отделены друг от друга.

При таком разделении, Богу приходится заботиться о Своих потребностях, а людям — о своих.

И, если потребности Бога не удовлетворены, — а удовлетворять их, между прочим, должны люди, — Богу приходится принимать меры... и, если они не нравятся людям, что тут поделаешь?

И людям тоже приходится заботиться о своих потребностях.

И если их потребности не удовлетворены, — а удовлетворять их, между прочим, должны другие люди, — этим первым людям приходится принимать меры... и, если они не

нравятся другим людям, что тут поделаешь?

Жизнь — жестока.

«В наше время в развивающемся мире 3 миллиарда людей живут в бедности, — пишет Джек Рид в своей книге “Следующий виток эволюции: сделать мир уютным для всех”, — 1,3 миллиарда из них живут в полнейшей нищете. Здесь речь идёт не о том, что считается бедностью в Соединённых Штатах, а об абсолютной безысходной нищете, когда людям недоступны такие жизненно необходимые вещи, как пища, чистая питьевая вода и крыша над головой, и все их силы направлены на элементарное физическое выживание».

Всё дело — в том, что ваша экономическая система сориентирована на получение прибыли.

А, на что она должна быть сориентирована?

Во Вселенной никто никому ничего не «должен». Кто станет следить за выполнением ваших «долговых обязательств»?

Хорошо, я понял. Завтрашний Бог ничего не требует.

Правильно. Идея о Необходимом Условии — иллюзия. Это — одна из Десяти Человеческих Иллюзий.

Я уже отмечал выше, что Ты подробно рассказал об этих Десяти Иллюзиях в книге «Единение с Богом». Нельзя ли просто перечислить их здесь?

Давай. Десять Человеческих Иллюзий Таковы:

- Иллюзия Потребности,
- Иллюзия Неудачи,
- Иллюзия Отделённости,
- Иллюзия Нехватки,
- Иллюзия Необходимого Условия,
- Иллюзия Суда,
- Иллюзия Осуждения,
- Иллюзия Обусловленности,
- Иллюзия Превосходства,
- Иллюзия Неведения.

Разобравшись в этих иллюзиях, ты многое поймёшь о Жизни и о том, как она функционирует, — а также, о том, как сделать её *функциональнее*.

Например, ваша экономика основана на сочетании Иллюзии Нехватки и Иллюзии Отделённости.

Идея о том, что в мире «не хватает» вещей, необходимых людям для счастья, и идея о том, что люди — отделены друг от друга, составляют основу всей вашей экономической модели.

Новая Духовность предоставит вам новую основу для экономической модели, — по существу, новое побуждение для деловой активности.

Отныне задача вашей экономики будет состоять не в получении прибыли.

А, в чём?

В создании богатства.

Ну да, большая разница.

Большая.

Мне так не кажется.

Я ещё не договорил.

Извини. Продолжай.

Ныне на вашей планете богатство видится, как личный достаток и власть.

Старая Духовность поощряет вас управлять землёй. А вы решили, будто это — то же самое, что властвовать.

И вот, вы вообразили, будто обладание людьми, территорией и вещами — или власть над ними — даёт вам некие преимущества, или, как вы говорите, **«богатство»**.

С точки зрения этой парадигмы, чем большим количеством вещей ты владеешь и чем большей властью обладаешь, тем ты богаче.

В дни Новой Духовности богатство будет определяться не как обладание и власть, но, как счастье и доступ к ресурсам.

Я не уверен, что понимаю.

Речь идёт о том, что жизненными благами нужно *не владеть*, но *использовать* их.

Позволь задать тебе один вопрос. Тебе нужен пылесос?

Прошу прощения?

Тебе нужен пылесос для того, чтобы быть счастливым?

Я не совсем понимаю, что Ты в данном контексте имеешь в виду под словом «нужен», но мне нравится иметь пылесос. С его помощью очень удобно убирать в доме.

Действительно. А, нужна ли тебе стиральная машина?

Отвечу точно так же. Не знаю, «нужна» ли она мне, но, уверен, что стиральная машина очень облегчает стирку.

Совершенно верно. Но, при этом, ты понимаешь, что половина людей на земле обходятся без этих замечательных вещей, правда?

Да, я это понимаю. Но, это ведь, не предметы первой необходимости. Это — удобства, доступные людям, живущим в богатых странах. Они экономят наше время.

А «время — деньги».

Ну... да, полагаю, да. Во всяком случае, так говорят.

Да, интересная у вас экономика.

Да, ладно Тебе, это только поговорка.

А, разве не хорошо было бы, если бы все люди могли экономить время таким же образом?

Хорошо. Говоря по совести, это было бы хорошо. Но, пройдёт немало лет, пока экономика планеты вырастет до такого уровня, когда эти удобства будут доступны всем.

А, что, если Я скажу, что очень многие люди на вашей планете смогут позволить себе пылесос и стиральную машину, не дожидаясь, когда экономика планеты «вырастет до такого уровня»?

А, что, если, на самом деле, уместнее стремиться вовсе не к росту экономики, а к её сокращению?

Что, если Я скажу, что, в недалёком будущем, каждый человек сможет пользоваться пылесосом и стиральной машиной и для этого не придётся ни производить, ни продавать ни одного нового агрегата?

Что ты на это ответишь?

Я не понимаю, как это возможно.

Ответ: дайте новое определение «богатству».

«Богатство» — это доступ к наличным ресурсам.

Прейдите от экономики, основанной на «обладании и власти», к экономике, основанной на «использовании и сотрудничестве».

Каждому человеку не нужно иметь собственную стиральную машину. Человеку *нужно иметь возможность пользоваться ею*.

Каждому человеку не нужно иметь собственный пылесос. Человеку *нужно иметь возможность пользоваться им*.

Что, если четыре семьи, живущие по соседству, решат пользоваться одним пылесосом?

Думаешь, их ковры станут менее чистыми?

Нет, если они пойдут друг другу навстречу и смогут выработать удобный для всех график пользования пылесосом.

Думаю, если эти люди проявят немного духа сотрудничества, они вообще не почувствуют никакой разницы.

А можно точно так же пользоваться стиральной машиной?

Конечно. Люди, живущие в многоквартирных домах, очень часто так и делают.

Вот и хорошо. Значит, если четыре семьи, владеющие пылесосами и живущие по соседству, договорятся между собой, что, когда чейто пылесос придёт в негодность, эта семья не будет покупать новый, но станет пользоваться соседскими пылесосами, пока у них не останется всего один

агрегат на четверых.

Как ты думаешь, что можно будет сделать с тремя пылесосами, которые были произведены для того, чтобы удовлетворить прежний спрос?

Интересный вопрос. Никогда об этом не задумывался.

Нельзя ли передать эти три лишних пылесоса двенадцати другим семьям, для такого же совместного пользования?

Кроме того, если четырём семьям требуется только один агрегат, разве не получается, что каждой семье это удобство обходится на 75 % дешевле?

То есть, оно становится более доступным.

Да, это так.

А теперь, представь себе, что четырнадцать семей, живущих в одном подъезде многоэтажки, договорятся пользоваться одним пылесосом на всех и составят график, в соответствии с которым, пылесос проводит в каждой квартире по полдня в неделю.

Этот пылесос не будет стоять без дела, правда?

Он не будет большую часть времени валяться в чьёмто шкафу, и каждой семье придётся заплатить за него совсем немного, — то есть, он будет доступен всем.

А ныне многие люди платят огромные деньги на приобретение вещей, которые потом большую часть времени стоят без дела.

В современном западном потребительском обществе людей приучают думать, будто каждому необходим «свой личный экземпляр» каждой вещи. Но жители многих «небогатых» стран...

...читай, две трети населения Земли...

...Да, две трети населения Земли, были бы очень рады иметь один пылесос на четыре семьи, или одну стиральную машину, или один автомобиль.

Ну вот, наконец, ты понял. В мире — достаточно благ, чтобы все жили хорошо. Вам просто нужно отменить экономический лозунг *«каждый за себя»* и ввести новый: *«во благо всем»*.

Именно об этом говорит Джек Рид в своей книге «Следующий виток эволюции», которую я совсем недавно упоминал.

Да, это Я вдохновил его. Я вдохновил Джека написать, что мир изменился бы буквально за один день, если бы человечество перестало определять богатство, как «обладание и власть» и определило бы его, как «использование и сотрудничество». И Джек — прав.

Но, если всё — это так просто, почему люди не осуществляют эти идеи хотя бы в самых экономически слабо развитых странах, где каждый человек не может позволить себе отдельный экземпляр каждой вещи?

В этих странах *этика «использования и сотрудничества» пропагандируется не менее широко*, чем в индустриально развитых обществах.

Кроме того, люди тянутся к тому, что видят. Даже в самых бедных странах, где людям недоступны многие другие удобства, телевизоры есть почти у всех.

Именно потому, что людям не хватает денег на другие развлечения, многие, чуть ли не каждую свободную минутку, проводят перед экраном.

Телевизор показывает им западные фильмы, откуда люди черпают образчики «хорошей жизни».

Естественно, они стремятся к чемуто подобному. Нельзя ожидать, что они будут желать для себя меньшего.

Для того, чтобы произошли какие-то перемены, именно богатые должны дать новое определение богатству, а не бедные.

Новые стандарты должны исходить именно от тех, кто традиционно устанавливает стандарты.

То есть, нельзя взять и заявить: «Эй, мы будем жить попрежнему, поскольку можем себе это позволить, а вам это — не по карману, поэтому учитесь делиться ресурсами».

«Поступай, как я говорю, а не так, как делаю», да?

В общем, да.

Плохая идея. Если вы хотите, чтобы мир изменился, *начинать перемены нужно с себя*.

Кроме того, есть много других причин, почему нужно перейти от «владения» к «пользованию».

Экономическая модель, основанная на пользовании, даст много положительных побочных эффектов.

Например?

Придётся производить меньше «вещей». Каждый человек на планете получит доступ к вещам, которые ныне доступны только немногим индивидуумам и семьям, — причём, 95 % времени эти вещи простаивают.

Насколько это нелепо, прекрасно понимают те люди, чей бизнес связан с рациональным использованием вещей.

Спроси сотрудников любой авиакомпании, сколько времени каждый их самолёт, в среднем, ежедневно проводит в ангаре. И вы узнаете, что самолёты, практически ни секунды, не стоят без дела.

При этом, необходимо, чтобы каждый производимый самолёт отвечал очень высоким требованиям качества, — иначе он не сможет эффективно работать в таком напряжённом режиме.

И, в то же время, требуется производить меньше самолетов.

Ни одной компании в мире было бы не по карману такое количество самолётов, чтобы каждый из них использовался только 5 % времени. Это — абсурд.

Однако, именно по этой абсурдной модели работает вся западная экономика.

Полагаю, большинство людей даже не задумывались об этом.

Когда человеческое общество примет Завтрашнего Бога, об этом задумаются многие, как задумался об этом Джек Рид.

Почему? Каким образом новая духовная модель побудит людей думать об экономике?

Новая духовная модель гласит: *«Вы все — Одно»*.

И ещё она говорит: *«В вашем мире всего — достаточно»*.

Если вы примете эти идеи близко к сердцу, то сразу же начнёте относиться к другим людям так, как хотели бы, чтобы относились к вам; давать людям то, что хотели бы получать сами и обеспечивать всех тем, чем хотели бы быть обеспечены сами.

И вы очень скоро поймёте, что для этого вовсе не обязательно постоянно гнать мировую экономику в рост по бесконечной восходящей спирали, добиваясь, чтобы каждый житель планеты имел необходимые вещи.

Достаточно обеспечить каждому человеку *доступ* к уже имеющимся вещам, чтобы люди могли их использовать.

В этом случае, на каждого жителя Земли придётся производить *меньше потребительских товаров*, что очень благотворно скажется на вашей экологии.

Я понимаю, почему так получается. Чем меньше «вещей» будут производить заводы, тем меньше будет загрязняться вода и воздух, и меньше хлама придётся выбрасывать на свалки, что тоже — немаловажно.

Когда мы перейдём из своего нынешнего состояния «мусорного общества», разбрасывающего по всей Земле одноразовые предметы, в общество «максимального использования» общечеловеческих ресурсов, мы увидим, что умеем бережно обращаться с этими ресурсами, используем их более разумно и справедливо.

Ты очень точно сформулировал. И это ещё далеко не всё.

Человечество, наконец, станет практиковать то, что мой друг, актёр и активный борец за защиту окружающей среды Денис Уивер называет «экоэкономикой».

Денис собрал это слово из слов «экология» и «экономика». Он основал Институт Экоэкономки, призванный на практике объединить экологию и экономику в некий Целостный Системный Подход.

А теперь, Ты говоришь, что к такому же подходу побудит нас Новая Духовность.

Идея Дениса Уивера — прекрасна. Она являет собой пример способности мыслить категориями будущего, которая свойственна настоящим визионерам.

Если бы люди могли получить доступ к вещам, которые им необходимы, и использовать эти вещи, они были бы вполне довольны жизнью. А это, в конечном счёте, *и есть богатство*.

Это очень напоминает мне добровольное движение за простоту в быту, которое Дуэйн Элгин, без особых усилий, основал несколько лет назад, написав книгу, призывающую создать такое движение.

Суть идеи можно выразить в одном предложении: «Живи просто, чтобы другие просто могли жить».

Да.

Значит, Новая Духовность поможет человеку перейти от модели «каждый за себя» к модели «наибольшее благо для каждого» (формулировка Риды), в основе которой лежит представление, что мы все — Одно.

Мы станем заниматься бизнесом из совершенно новых побуждений — не для приобретения «прибыли», но для создания «богатства». При этом, нам придётся пересмотреть определение «богатства».

Да, будущее сулит вам именно это. Так происходит во всех зрелых обществах, а ваше общество уже вступает в фазу зрелости. У него, как раз, заканчивается пора отрочества.

И на этом пути нам помогают прекрасные учителя и духовные лидеры, например Роберт Теобальд, написавший книгу «Воспроизведение успеха». Я хорошо знаю Роберта и считаю его необычайно тонким мыслителем в области экономики и социологии.

Ещё один мыслитель, которого я хотел бы тут упомянуть, рабби Михаэль Лернер. Он призывает людей поставить перед собой новые «практические цели» в бизнесе и в мире вообще. Его книга «Дела духовные» является вдохновляющим руководством, как использовать принципы Новой Духовности в коммерческой деятельности.

Каким еще образом Новая Духовность повлияет на экономику?

Можем ли мы поговорить об этом здесь?

В дни Новой Духовности экономика станет прозрачной.

Как политика?

Да. Не будет никаких секретов, никаких закулисных сделок, никакой «чёрной бухгалтерии». Все будут знать друг о друге всё.

У деятелей рынка исчезнет причина таить что-то друг от друга, исчезнет такое побуждение, поскольку у вас возникнет единая цель: создать подлинное богатство — то есть, обеспечить для всех равный доступ ко всему, что нужно человеку для благоденствия.

А благоденствие способствует счастью.

Когда цель экономической деятельности и определение богатства изменятся, сама идея держать экономическую информацию от кого-то в секрете, ради экономической выгоды, будет казаться примитивной, детской и совершенно нелепой.

Во второй книге трилогии «Беседы с Богом» Ты говорил о такой практике ведения бизнеса, когда хозяин магазина пишет на каждом ценнике две цифры (закупочная цена/потребительская цена), чтобы покупатели знали, сколько продавец получает прибыли на каждой единице товара.

Кроме того, Ты говорил о необходимости ежемесячно рассылать работникам предприятия распечатки, где точно указан размер заработной платы каждого сотрудника.

Да, и это — только некоторые моменты, которые Я имею в виду, говоря, что бизнес и экономика станут прозрачными.

Знание — сила, и Завтрашний Бог будет неизменно поощрять переход силы и власти из рук немногих избранных в руки многих.

Я уже говорил об этом прежде и буду ещё не раз повторять в процессе нашей беседы о Новой Духовности.

В дни Новой Духовности экономика будет локализована.

И это непосредственным образом связано с тем, что Я говорил только что. Наилучший способ передать власть от немногих к многим — децентрализация.

Вместо того чтобы создать одну огромную экономику, мы создадим много «малых

экономик» по всей Земле?

Именно так.

Джек Рид говорит, что, в будущем, мы станем свидетелями создания самодостаточных общин, где все или почти все нужды жителей будут удовлетворяться самими жителями.

Новые источники энергии — например, энергия ветра и солнца — позволят даже электричество добывать в рамках общины.

Поскольку меньше земли будет занято промышленностью (ведь, экономическая модель, основанная на общем пользовании материальными благами, приведёт к значительному сокращению промышленного производства), освободится место для сельскохозяйственных угодий.

Не придется возить все фрукты из Калифорнии, а стручковые — из Венесуэлы.

Будут приняты законы, разрешающие выращивание конопли для самых разнообразных нужд: для производства бумаги, на которую ныне идёт древесина, для производства канатов, прочнейших промышленных тканей, а также, разных сортов пошивочных тканей. И это — лишь немногие возможности применения данного сырья.

Местные валюты и бартерные системы, используемые в пределах общин, благотворно скажутся на экономическом положении миллионов людей.

Конкретные стратегии локализации экономической деятельности будут разнообразны, но, во многом ты прав: как только выживание людей (пища, одежда, кров, энергия) перестанет зависеть от каких-то отдалённых в пространстве источников материальных благ, они станут хозяевами своей жизни.

А это неизбежно сделает их свободнее и повысит уровень жизни.

Одно из посланий *Новой Духовности* гласит: *Потребность — это Иллюзия.*

Мысль о том, что Потребность Существует, в сочетании с потребительской культурой, которая пробуждает в людях ментальность типа «Чем Больше, Тем Лучше», является одним из наиболее сильных факторов, удерживающих людей во власти промышленников, корпораций, политиков, энергетиков.

Людям кажется, будто эти деятели могут дать им то, что необходимо для счастья.

Всё это изменится, когда люди примут Завтрашнего Бога, Который утверждает, что у тебя нет потребностей, и предлагает прочувствовать это всей душой.

Мне вспоминаются Твои слова о том, что один из важнейших недостатков людей — зависимость.

Да, это так. *Новая Духовность* пробудит в людях более глубокое ощущение самодостаточности.

Отдельные люди, а также, группы людей, объединяющиеся для достижения общих интересов, возьмут на себя больше ответственности за собственную жизнь.

И это — ещё не все экономические следствия установления *Новой Духовности*.

В дни Новой Духовности исчезнет диспропорциональное владение вещами и ресурсами; люди не допустят существования вопиющей бедности.

В прошлом останутся времена, когда горстка людей владеет непропорционально большой долей мировых денег и ресурсов.

В дни Новой Духовности за каждым человеком будет признано право на элементарные жизненные блага и на возможность выжить.

Гарантированный минимальный доход, дешёвое жильё, доступ к профилактической медицине, возможность получить образование, в соответствии со способностями, независимо от имущественного статуса, равные возможности при поступлении на работу и продвижении по службе — эти и другие экономические инструменты помогут обществу в значительной мере преодолеть страдания, несчастья и отчаяние.

Все эти инструменты доступны уже сегодня.

В будущем, когда люди примут Завтрашнего Бога, они уже просто не смогут игнорировать все эти возможности.

Человечество сумеет избавиться от ментальности, сориентированной на при-

быль/выживание, которая, в течение тысячелетий, определяла характер экономической деятельности людей.

В дни Новой Духовности люди признают, что природные ресурсы принадлежат всем.

Претензии индивидуума или народа на собственность или контроль над природными ресурсами, только на том основании, что месторождения этих ресурсов находятся на определённой территории, будут восприниматься, как нелепость.

Драгоценные ресурсы, вроде деревьев (которые, в конце концов, являются источником кислорода), минералов, нефти и воды будут объявлены Общими Запасами.

Ими будут распоряжаться все люди Земли, используя их во благо всему человечеству.

Похоже, что в недалёком будущем, благодаря Новой Духовности, человечество сможет прекратить свои крысиные бега.

Да, удачная фраза в завершение нашей главы.

И это — замечательно, поскольку у крысиных бегов есть одна особенность: даже побеждая, ты, всё равно, остаёшься крысой.

21. Наши дети и Бог

А, что можно сказать о наших детях? Какое влияние окажет Новая Духовность на них?

В жизни детей изменится многое. Впервых, ими перестанут пренебрегать.

Пренебрегать? А кто ими пренебрегает?

Многие взрослые. Дети, всё чаще, оказываются предоставленными самим себе в их собственном мире, поскольку обоим родителям приходится работать и заниматься другими делами.

Дети проводят многие часы перед экраном — телевизор, компьютер, видеоигры, кино. Они буквально отгорожены экраном от Самой Жизни.

Экранированные от реальности, они попадают в воображаемый мир. Всё было бы не так плохо, если бы это был мир их собственного воображения, созданный, на основании того, чему их учили вы.

Но, дело обстоит не так. Это — мир, порождённый воображением телевизионных продюсеров, разработчиков компьютерных программ, создателей видеоигр и кинорежиссёров.

Вот, кто учит ваших детей.

И мы не хотим, чтобы наши дети барахтались в этой выгребной яме.

Это — твои слова, а не Мои. У Меня нет никаких суждений по этому поводу.

Но, если вы действительно не хотите, чтобы *«ваши дети барахтались в этой выгребной яме»*, тогда, как получается, что они просто тонут в ней?

Да, Ты прав. Это — наша вина. Мы стараемся, чтобы у нас было поменьше хлопот с детьми, поэтому и позволяем им окунаться туда и барахтаться там...

...и тонуть...

...и тонуть. Иногда они не выходят на свежий воздух целыми днями. По полдня торчат перед экраном. Да что там полдня — все выходные.

Когда я был маленьким, всё было иначе. Нас невозможно было удержать дома. Оставить нас дома было наказанием. Мы рвались на улицу, вытаскивали на улицу кого-то из друзей и придумывали себе занятие.

Строили замки из картонных ящиков и крепости из снега. Придумывали игры, завязывали дружбу... И воспоминания обо всём этом остались на всю жизнь.

Отправь ребёнка на улицу в наши дни, и он просто не найдёт, куда себя деть.

Очень часто так оно и выходит.

Новая Духовность побудит тебя изменить всё это.

В дни Новой Духовности взрослые найдут возможность вернуть детям дар воображения.

Завтрашний Бог не станет пугать детишек, укореняя в их душах «страх перед Господом».

Завтрашний Бог будет учить детей, что страх и вина — единственные враги человечества, что Любовь — единственная реальность, и Бог никогда не станет никого наказывать.

Завтрашний Бог будет учить детей не бояться неудач, поскольку *в Царстве Божьем неудач просто не существует.*

Существует только усилие, и только оно имеет значение, поскольку каждое усилие приводит к тому или иному результату, который продвигает вперед Саму Жизнь, — а Жизнь стремится именно вперед.

Завтрашний Бог будет учить детей, что **недостатка ни в чём нет и всего — вдоволь.**

Вдоволь всего, что люди считают необходимым для своего выживания и счастья, поэтому **детям нет нужды непрерывно стремиться быть лучше, быстрее или умнее других.**

Им не обязательно вступать в безжалостное соревнование, где нужно сделать кого-то неправым, оттеснить кого-то локтем, чтобы стать «победителем» и избежать участи «проигравшего» в Жизни.

Завтрашний Бог будет учить детей, что проигравших не существует, есть только заблудившиеся.

И Завтрашний Бог будет учить детей, что **никто не заблудился безнадёжно** и каждый человек, рано или поздно, найдёт свой путь домой, путь к любви, путь к сердцу Бога.

И Он объяснит детям, что над заблудившимися нужно не смеяться, не судить их и не проклинять, — но протянуть руку помощи и указать им путь домой.

Завтрашний Бог будет учить детей, что они — одно с Богом, что они могут действовать так, как действовал бы Бог, и быть такими, каким был бы Бог, живи Он в тех же обстоятельствах.

И Завтрашний Бог даст родителям инструменты, чтобы учить детей этому.

Такими инструментами станут идеи Новой Духовности.

Ты меня так воодушевил... Мне просто хочется плакать. Правда.

Можешь поплакать о том, что вы делали со своими детьми вчера, а о будущем плакать не стоит. Ибо, это будущее — воистину прекрасно.

Да, будущее, описанное Тобой, прекрасно. Но уверен ли Ты, что так всё и будет?

Ты хочешь, чтобы так было?

Да!

Ты готов работать ради того, чтобы это осуществилось?

Да.

Тогда, так всё и будет.

Расскажи мне о школах. Какими они будут? Как приход Завтрашнего Бога скажется на школьной жизни? И скажется ли вообще?

Конечно, скажется. Когда люди примут Завтрашнего Бога, в жизни изменится всё — и образование, в первую очередь.

Образование — важнейший инструмент трансформации человечества.

Люди, стремящиеся захватить и удержать власть, очень хорошо понимают это.

Поэтому, они делают всё, чтобы взять под контроль или даже искоренить образование на подвластных им территориях.

Для того, чтобы контролировать население страны, нужно управлять умами людей, а умы лучше всего подчинять смолоду: посылайте детей в стандартные школы, рассказывайте им всем одно и то же, не давайте доступа к другой информации, твердите им, что, даже само желание расширить свои знания и мировоззрение, неприемлемо.

Большинство школ, существующих под эгидой правительства и церкви, занимаются именно этим. Они заставляют детей бездумно заучивать информацию и непрестанно внушают им те или иные культурные установки.

Учителя времён Новой Духовности будут понимать, что требовать от детей простого заучивания — значит, **вынуждать их воспроизводить прошлое.**

А предлагать детям исследовать концепции и идеи — например, идеи о справедливости, терпимости, равенстве и честности — значит, приглашать их к созданию нового будущего, ибо их идеи могут отличаться от ваших.

Именно этого мы и боимся.

Но, почему? Или вы гордитесь тем, как обстояли дела прежде? Неужели вы действительно хотите, чтобы дети повторяли ваше прошлое?

Ну, если формулировать всё таким образом?

Судя по вашим действиям, вы хотите именно этого. Ваше общество очень редко поощряет новое мышление даже у взрослых, не говоря уже о детях.

Нет, вы хотите, чтобы представители вашего вида строго следовали «партийной линии».

Вы не любите понастоящему серьёзных вопросов и значительных расхождений во мнениях.

Во всяком случае, не в религии. И не в политической жизни, если комуто хочется победить на выборах.

А также, не в экономике, не в социальной сфере и не в образовании. Не смей, не смей, *не смей* отклоняться от проторенного пути.

А каким будет, порождённый Новой Духовностью, подход к образованию?

Он будет отклоняться от проторенного пути.

Духовность проникнет во все образовательные дисциплины, подвергая каждый предмет ценностному анализу, чтобы ребёнок, с первых дней своей жизни, понимал, что повседневное поведение человека неразрывно связано с его фундаментальными священными верованиями, — и это касается также общества в целом.

Всё, *всё*, с чем сталкивается в жизни ребёнок, будет рассматриваться в контексте духовного опыта. Учащийся научится решать жизненные проблемы и задачи, используя духовные инструменты.

Хотелось бы знать, признают ли когданибудь работники системы образования, что большинство проблем и задач, которые предстоит решать нынешним детям, никоим образом не связаны с геометрией, географией, биологией или историей и самым непосредственным образом связаны со справедливостью, терпимостью, равенством и честностью.

Признают, когда образовательная система станет опираться на Новую Духовность.

Поскольку образование является исключительно сильным фактором человеческой жизни и поскольку до сих пор люди использовали его либо очень неэффективно, либо исключительно для манипуляции подрастающим поколением, — работа Новой Духовности начнётся именно с этой сферы.

Если вы ставите перед собой цель трансформировать свой вид из примитивного общества, состоящего, в основном, из эгоистичных и жестоких индивидуумов, в высокоразвитую цивилизацию, где преобладают люди внимательные, добрые и любящие, — вам придётся переучивать человечество.

И первый шаг на пути к этому — навсегда покончить с наказаниями в школе.

Покончить с наказаниями?

Да.

В дни Новой Духовности принуждение и наказание совершенно уйдут из образовательного процесса.

Ты имеешь в виду телесные наказания?

Если ты отшлёпаешь ребёнка, объясняя ему, что он никогда не должен намеренно причинять боль другому человеку, малыш не станет «лучше». Ты только научишь его, что физическое насилие является приемлемым методом преодоления проблем. Выходит, что ты сам моделируешь именно то поведение, от которого убеждаешь ребёнка отказаться.

Но, несомненно, допустимы более мягкие формы наказания, — например, запереть ребёнка одного в комнате или заставить 300 раз написать на бумаге «я не буду драться».

Нет.

Но, что делать учителю с неуправляемыми детьми? Бывают ситуации, когда та или иная форма наказания — единственный способ призвать малыша к порядку. С этим согласны даже воспитатели наивысшего класса.

Но это не означает, что они — «правы».

Значит, специалисты по воспитанию неправы?

Не бывает Правых и Неправых, — и об этом полезно было бы знать детям, чтобы они не продолжали пользоваться парадигмой Правоты/Неправоты, когда вырастут и станут управлять вашим миром.

Не бывает Правоты и Неправоты. Есть просто Рабочие и Нерабочие методы, — всё зависит

от того, что ты хочешь сделать.

Если ты хочешь изменить поведение ребёнка, то ругать или наказывать его — *нерабочий метод*. Тем более, если ты хочешь, чтобы у ребёнка развился положительный образ себя (а это, между прочим, единственная почва, на которой он может легко формировать своё поведение).

Помни вот о чем: тебе не нужно, чтобы ребёнок просто перестал вести себя определённым образом, тебе нужно, чтобы он изменил своё поведение.

Это — разные вещи. Наказание или угроза наказания, возможно, вынудят человека перестать вести себя определённым образом, — но, в ближайшем будущем, нежелательное поведение возобновится (в чём не раз уже убеждались родители... и президенты), поскольку наказание только прекращает нежелательное поведение, но не изменяет его.

Мне нужно будет обдумать всё это.

Есть множество эффективных способов взаимодействия с ребёнком, который поступает не наилучшим для него образом. Наказания и брань не входят в число этих методов.

А какие же методы эффективны?

Об этом можно написать целую книгу.

Должен сказать, что некоторые специалисты по вопросам воспитания разделяют Твою позицию и говорят, что наказание — не лучший и не единственный метод.

Адель Фабер и Элен Мазлиш написали на эту тему целую книгу, где есть множество бесценных советов для учителей и родителей.

Книга называется «Как разговаривать, чтобы дети учились, — дома и в школе» (*Adele Farber & Elaine Mazlish. «How to Talk So Kids Can Learn — At Home and in School»*).

Эта небольшая книжечка просто изумляет. Авторы предлагают целый ряд здоровых и действенных альтернатив наказанию и угрозе наказания.

Например, подсказать непослушному ребёнку, как он может принести пользу; научить малыша исправлять свои ошибки; позволить ему испытать естественные последствия своего поведения.

В книге объясняется, как действуют эти методы, каким образом они на деле помогают ребёнку изменить своё поведение. Книга написана очень простым языком, чтобы любой человек мог разобраться в азах детской психологии.

Детей можно побудить к самостоятельности и дисциплине, и не думаю, что кто-либо сумел показать, как это можно сделать, более чётко и доступно, чем Фабер и Мазлиш.

Согласен.

Хочу также отметить, что соавторами этой замечательной книги были также Лиза Ниберг и Розалин Темплтон. Лиза преподаёт в третьих-четвёртых классах и завоевала престижную учительскую премию, а Розалин сама обучает будущих учителей. Они предложили авторам немало идей и практических наблюдений.

Значит, ты согласен, что наказанию нет места ни дома, ни в школе, ни в Царстве Божьем.

Согласен.

А перед этим ты просто разыгрывал из себя адвоката дьявола.

Я делал то, что обещал делать в самом начале нашей беседы. Я просто высказал мнение, которого, на мой взгляд, придерживаются многие жители нашей планеты.

У тебя это неплохо получилось. Многие действительно верят, что наказание является эффективным и неизбежным методом для пресечения плохого поведения. И многие считают, будто Бог наказывает людей за то, что они не подчиняются Его законам, — а поэтому и у людей есть моральное право и обязанность поступать так же по отношению друг к другу.

Всё это — неверно, но представители вашего вида верят во многие домыслы, касающиеся Бога и Жизни. Именно поэтому мир и гармония в вашем мире — вещи почти невозможные.

Большинство этих ложных верований навязываются людям в очень раннем возрасте. И многие затем передают их своим детям в том же виде, в каком получили их сами.

Справедливо ли будет сказать, что очень большую роль в этом всегда играла школа?

Совершенно справедливо. На самом деле, это ещё мягко сказано. Школы, практикующие наказание и принуждение, вне всяких сомнений, всегда служили главным каналом передачи ва-

шим потомкам ограниченных, — а значит, неверных, — представлений.

У вас, фактически, даже есть специальные учебные заведения, которые показывают детям мир с узкой и ограниченной точки зрения. Например, приходские школы, иешивы, медресе.

Так, в медресе детям преподают только мусульманский взгляд на мир. Курс обучения в подобных школах почти всегда предельно узок. Он обязательно включает в себя арабский язык и заучивание сур Корана.

Кроме того, в этих учебных заведениях могут изучать исламское законодательство, хадисы, историю ислама. Вот, главным образом, и всё.

История всего остального мира не изучается или изучается мало. Точки зрения других культур и цивилизаций если и упоминаются, то только вскользь. Таким образом, подобные учебные заведения лучше всего определить, как инструменты прозелитизма.

И, тем не менее, многих привлекает мысль отдать ребёнка в такую школу, чтобы он стал **хуффазом** — человеком, наизусть заучившим Коран.

Как уже отмечалось, **заучивание** является ключевым методом обучения в большинстве современных школ, — как государственных, так и частных.

Всё дело в том, что **цель большинства учебных заведений состоит в том, чтобы научить детей дублировать жизнь их родителей.**

Наилучшая возможность добиться этого результата состоит в том, чтобы заставить детей заучивать наизусть то, что знали наизусть их предки.

Тогда они будут исходить из той же базы знаний, разделять одинаковое понимание вещей, придерживаться одних и тех же верований, мыслить теми же категориями и демонстрировать то же поведение.

Поскольку люди, которые примут Завтрашнего Бога, захотят помочь человечеству избавиться от старых убеждений относительно Бога и относительно Жизни, школы будущего обратят особое внимание на то, чтобы научить детей не дублировать, но творить.

Дублирование и творчество — совершенно разные вещи.

В дни Новой Духовности образование будет сосредоточено на творчестве.

Творческое Образование — вот как оно будет называться, и в этом — самое важное различие между завтрашними школами и вчерашними.

И на что всё это будет похоже? Расскажи мне.

Суть в том, чтобы показать молодым людям, Кто Они Есть в Действительности. Раскрыть их перед Внутренним Творцом. Помочь им увидеть в себе Источник собственного опыта и поверить в то, что они обладают Властью над своей жизнью.

Вернуть детей к их внутренней мудрости и побудить к постижению своей сокровенной истины. Показать им, как всё это делается.

Новая школа будет совсем не похожа на «старую школу», ибо станет пробуждать ум, а не дурманить; раскрепощать, а не закрепощать; раскрывать, а не закупоривать.

Она будет обострять ум, а не ограничивать; освобождать, а не помещать в клетку.

И, самое главное, она будет объединять ум с душой и с телом, чтобы ребёнок воспринимал их, как единое целое.

В итоге, новая школа будет учить детей воспринимать всё на свете, как единое целое.

Творческое Образование будет направлено на то, чтобы человек видел во всем Одно, а в Себе — Творца.

Ныне этому учат в немногих школах.

В немногих? Не уверен, что есть, хоть одна.

Творческое Образование будет сориентировано на то, чтобы донести до детей следующие важнейшие идеи Новой Духовности:

1. Ты — Един со всем и со всеми, что есть во Вселенной, включая Бога. Все вещи являются частью Единой Живой Системы.

2. Поскольку ты Един с Богом, у тебя есть сила самостоятельно творить свой жизненный опыт.

3. Ты творишь посредством того, что думаешь, говоришь и делаешь.

4. В процессе творчества допустить ошибку невозможно, и неудача есть иллюзия. Всё, что ты творишь, — совершенно само по себе, включая тебя.

5. Творя, ты исполняешь предназначение своей жизни, ибо через творчество мы растём и развиваемся; именно творчеством занимаются все живые существа на Земле.

6. Сама Жизнь — твой величайший учитель. В неё встроены определённые естественные последствия любых поступков, но никогда не наказания.

Наказание не входит в Божественный замысел, ему нет места в Царстве Божьем.

Обучение, по замыслу, должно быть простым, на самом деле, это — процесс воспоминания того, что твоя душа знала всегда.

Такое «обучение» доставляет радость тогда, когда ты используешь свой теперешний опыт, чтобы, как можно больше вспомнить о Жизни. Тогда ты вспомнишь то, что тебе нужно вспомнить, в тот момент, когда тебе нужно это вспомнить для того, чтобы жизнь в будущем была наиболее плодотворна.

7. Старайся никогда ничем не вредить ни одному человеку, месту или вещи, но пытайся помогать другим и любить их, в меру своих сил, особенно, когда они допускают ошибку и делают что-то не так. Если ты умеешь это, то подружишься почти с каждым, кого знаешь, и, когда тебе будет нужен друг, ты никогда не останешься один.

8. Всего хватит всем. Для того чтобы быть счастливым, требуется очень мало, и самый быстрый способ добиться счастья для себя — сделать счастливым другого.

9. Твой наилучший друг — Сама Жизнь, поскольку она никогда не заканчивается. Когда та часть жизни, которую тебе суждено провести на земле, закончится, не будет ни «Судного Дня», ни проклятия, ни наказания, но только возможность пересмотреть все мысли, слова и действия своей жизни и решить, хочешь ли ты, в своих дальнейших странствиях, столкнуться со сходными обстоятельствами.

Это — твой выбор. Выбор есть процесс, посредством которого ты эволюционируешь и, в конечном счёте, осознаешь, Кто Ты Есть в Действительности.

* * *

Это Девять Составляющих базового курса первых лет Творческого Образования. По мере обучения ребёнка, эти идеи рассматриваются глубже.

Это всё — прекрасно, но что Ты скажешь по поводу трёх основных предметов?

Ах да! Примирение, Воссоздание и Воссоединение²⁰.

Хм... нет... я имел в виду три «Ч». Чтение, Чистописание и Числа. Те же три «R» — Reading, 'Riting, 'Rithmetic.

Ну, вот. Опять ты застрял в своей старой модели. Три «Ч», которым вы обучаете своих детей, намного менее важны, чем те три принципа, которые предлагает преподавать детям Завтрашний Бог.

Ты говоришь, что нашим детям не нужно учиться читать, писать и считать?

Конечно, нужно. Но эти навыки должны быть для них *только инструментами* для *примирения, воссоздания и воссоединения*. Именно последние три искусства позволят вам и вашим детям построить новое завтра.

В дни Новой Духовности приоритетом образования будет уже не преумножение информации, но усиление чувствительности и осознания, и понимания, и сострадания, и признания, и воспевания, и восторга, и благоговения, и восхищения — в отношении Жизни.

Детский психолог, доктор Хаим Джайнотт полагал, что «каждый учитель должен быть, прежде всего, учителем человечности и только потом преподавателем предмета». Об этом вспоминают в своей книге Фабер и Мазлиш. Ведь, и Ты говоришь именно об этом?

Именно. И ещё Я говорю, что Творческое Образование формально признаёт эту идею, в качестве основного подхода.

Хорошо. Теперь расскажи мне о трёх основных предметах нового образования.

Ваш мир очень много выиграет, если вы станете искать примирения между различными от-

²⁰ В оригинале речь идёт о трёх «R» — *Reconciliation* (воссоздание терпимости, совместимости, примирения), *Recreation* (воссоздание творчества) и *Reunification* (воссоздание единства).

чаянно враждующими элементами вашей общественной структуры. Между расами, между полами, между народами, между религиями.

Процесс примирения включает в себя признание всего, что вы причинили друг другу, стараясь добиться лучшей жизни для себя, — признание всего «зла», совершённого в прошлом. И ещё нужно искренне попросить прощения за всё сделанное.

Например, японский народ мог бы попросить прощения у корейского народа за многие годы господства и угнетения и даже за многие недоразумения в нынешних взаимоотношениях.

Да.

Или американцы могли бы извиниться перед коренными жителями Америки за то, что забрали их землю, а их самих загнали в резервации; перед американцами японского происхождения за то, что их отправили в лагеря во время Второй мировой войны; перед чернокожими американцами за то, что использовали их, в качестве рабов, а затем, ещё в течение столетия, открыто дискриминировали, — и во многих отношениях эта дискриминация не закончилась и поныне.

Да.

Или Британия могла бы извиниться перед народами Индии; или Россия — перед поляками; или израильтяне — перед палестинцами, за то, что выгнали их с обжитых земель; или палестинцы — перед израильтянами за годы насилия и террора, к которым палестинцы прибегали, стремясь отплатить за свои страдания; или... да этот список можно продолжать до бесконечности.

Да, можно. И ты только что обозначил одну из самых животрепещущих проблем человечества. Ибо большинство людей никогда не забывали об этих фактах.

Рассказы о них передавались из поколения в поколение, пока не стали частью Культурного Мифа. Обиды, страдания, смерти — всё это оставило в душах народов осадок горечи, и взрослые передают эту горечь детям, в процессе образования.

Вот почему одной из задач нового образования — *Творческого Образования* — станет создание нового мира, нового будущего, новых представлений о том, кто мы такие — как народ, как культура, как граждане не просто отдельной страны, но всей Земли.

Вместо того чтобы передавать детям горечь прошлого, Творческое Образование будет учить новое поколение трём основным предметам: *примирению, воссозданию и воссоединению*.

Расскажи мне ещё о примирении. Как оно будет осуществляться?

Примирение должно включать в себя восстановление человеческих обществ, групп и индивидуумов, чтобы они снова почувствовали себя целостными.

При этом, нужно компенсировать убытки прошлого, насколько это возможно. Нужно дать людям возможность быть теми, кто они есть, и лишь после этого, они могут задуматься над тем, кем они способны стать.

Проекты восстановления должны включать в себя сокращение дистанции между богатыми и бедными во всём мире.

Бедность в сочетании с малограмотностью, — что влечёт за собой ограниченные возможности и ограниченные представления о мире, — является одним из главных факторов, удерживающих человечество на подростковой стадии эволюционного развития.

Примирение, как оно здесь описано, станет первым шагом на пути обновления человечества. Прежде чем понять, что вы собираетесь делать, нужно разобраться в том, что вы уже сделали.

Хорошо. А Воссоздание?

Воссоздание означает отказ от старых путей, мифов, привычек и мотивов, чтобы воссоздать себя заново в новой, более совершенной версии, основанной на самом высоком твоём представлении о том, Кто Ты Есть.

О Мы говорим здесь о том, чтобы заново определить себя, как вид. Если вы хотите жить вместе в гармонии и согласии, вашему миру придётся воссоздать себя заново, выработать новые представления о том, что означает быть человеком, что означает достичь успеха, что означает жить в достатке и быть счастливым.

Значительная часть этой работы по воссозданию может быть осуществлена посредством Творческого Образования. Но для этого также необходимы совместные усилия людей, правительств и неправительственных организаций во всём мире.

А третий предмет — Воссоединение?

Творческое Образование, — которое, между прочим, будет предлагать программы не только для детей, но и для людей всех возрастов, — будет всегда поощрять людей к ощущению единства со Всем Сущим.

Это значит воссоединение с Богом и со Всеми Людьми. Это означает «слияние индивидуального разума» с Жизнью во всех её формах и проявлениях. Это означает Единение.

Этот последний из трёх базовых предметов является важнейшим из них. Ибо, если вам удастся осуществить это, всё остальное тоже встанет на свои места. Осознание того, что вы — Единая Сущность, что все явления Жизни суть Проявления Одного, — навсегда изменит ваше восприятие мира.

Хорошо, полагаю, мне это понятно. Но, как быть с Чтением, Чистописанием и Числами, а также, всеми остальными прикладными науками?

Ты говоришь о работе с конкретными «данными», об овладении полезной информацией для взаимодействия с другими людьми и окружающим миром.

Ну, да. Как я уже говорил, речь идёт о трех «Ч», которые составляют основу базового образования людей.

Всему этому Творческое Образование тоже будет обучать.

Очень хорошо.

Но это не будут основные дисциплины.

Как это понимать?

Это означает, что эти предметы будут преподавать детям не для изучения, ради изучения, но, в качестве инструментов, которые придётся *использовать*, при овладении предметами, ради которых они пришли в школу.

Ученики будут воспринимать эти предметы, **как инструменты для использования в процессе творчества** — инструменты, которые делают творчество *возможным*.

Главное внимание будет сосредоточено на «игрушечной машинке», а не на отвёртке и гаечном ключе, которые потребовались, чтобы сделать её.

Когда творчество воспринимается, как развлечение, всякий ребёнок захочет научиться пользоваться необходимыми инструментами. Его не нужно будет убеждать заняться этим.

Мне нравится то, что я слышу, но не уверен, что хорошо понимаю, как будет работать новая форма образования. А как будут преподаваться чисто академические предметы?

Не существует «чисто академических предметов». Всё на свете связано с Жизнью, и проблема ваших школ состоит в том, что они не уделяют внимания этой связи.

Ученики не видят практического смысла в том, что их заставляют изучать, и поэтому не хотят учиться.

Когда у ребёнка есть причина что-то изучать, — причина, с которой он согласен, — он учится с необычайной скоростью.

Дети, за считанные минуты, изучают самые сложные компьютерные программы, оставляя взрослых далеко позади.

Они разбираются, как управляться с пультом нового телевизора задолго до того, как родители успевают прочесть инструкцию. Никто, кроме них, в доме не знает, как установить таймер на видеомагнитофоне.

Ха! Вот ведь весело. И точно.

Ребенок, всегонавсего, хочет понять: «Зачем мне нужно это знать?» И бесполезно говорить ему: «Нужно, и всё!» Бесполезно, если ты хочешь, чтобы он учился с удовольствием и рвением. Тут нужно очертить круг практического применения изучаемого предмета.

Лучше всего это можно осуществить, если не преподавать сам предмет, а учить ребёнка чему-то совершенно другому: тому, что интересует его. Можно даже ежедневно спрашивать ребёнка, что он хотел бы изучать сегодня.

А вот это — уже совсем новый подход.

В дни Новой Духовности функция образования будет состоять в том, чтобы очертить круг практического применения данных и систем, а также, объяснить, каким образом они поддерживают Жизнь.

Теперь предположим, что мы изучаем базовый курс и, в данный момент, работаем над пунктом номер 8: «Всего хватит всем. Чтобы быть счастливым, требуется очень мало, и самый быстрый способ добиться счастья для себя — сделать счастливым другого».

Хорошо, я Тебя слушаю.

Для того чтобы преподать эту истину (которую нужно не просто сформулировать один раз, но постоянно возвращаться к ней в продолжение учебного года), можно привести какойнибудь пример, свидетельствующий о том, что всем всего хватает.

Затем, нужно объяснить, как, исходя из этого убеждения, можно сделать человека счастливым.

Учитель с воображением может придумать замечательную историю, — или попросить ребёнка придумать такую историю, — в которой один человек дарит радость другому, используя инструмент под названием «числа».

Итак, учитель устно формулирует «задачу», а затем предлагает детям совместно поработать над её решением.

Если рассказанная учителем история увлечёт ребятшек, они захотят найти решение, — и станут использовать для этого любой доступный инструмент.

И, таким образом, ребята узнают из собственного опыта, что использование этих инструментов может быть делом интересным и занимательным.

Да. Это совершенно определённо. И учитель, наделённый воображением, сможет ежедневно придумывать десятки возможностей увлечь детишек.

Дети будут изучать явления жизни, и при этом, тот или иной факт, или уравнение, или формула, или метод станут не целью обучения, а средством, для достижения цели.

Да. Совершенно верно.

«Каждый учитель должен быть, прежде всего, учителем человечности, и только потом — преподавателем предмета».

Именно так.

Мне это нравится. Нравится эта модель.

Но Творческое Образование будет отличаться не только подходом. Кроме того, оно будет значительно отличаться содержанием.

Одна из важных идей Новой Духовности состоит в том, что *человек сам создаёт свою реальность*, и Творческое Образование будет уделять много внимания попыткам раскрыть перед детьми их естественные способности, включая экстрасенситивные.

Ого! Тут мы зашли на опасную территорию. Некоторые родители не захотят даже слышать об этом.

В будущем ваше общество станет мыслить шире и возьмётся за исследование новых возможностей. Оно не всегда будет находиться в плену страхов и ограничений Вчерашнего Бога.

Медитация скоро станет неотъемлемой частью школьного распорядка (её уже ввели в некоторых школах), а, вслед за этим, в программу войдёт и элементарные экстрасенситивные навыки. Детей нужно поощрять к пробуждению «шестого чувства», учить пользоваться им и развивать его.

Я просто не верю в это. Я не верю, что у нас будут школы, где детей станут обучать использованию этих видов энергии. В прошлом людей, которые предложили бы нечто подобное, обвинили бы в «оккультизме» или в «сношениях с дьяволом».

Это потому, что Вчерашний Бог был ревнив и не хотел, чтобы люди даже знали о своих силах, а тем более, использовали их.

А Завтрашний Бог ясно даст понять человечеству, что *этимися способностями наделил вас Бог*, их нужно использовать, и никакого греха в этом нет.

То же касается секса.

Да, то же касается секса, — ещё одного великого табу.

А можем ли мы поговорить в нашем диалоге и об этом?

Можем и поговорим.

Здорово. У меня есть к Тебе несколько вопросов по этому поводу.

Я в этом и не сомневался.

Но сейчас продолжим разговор об «экстрасенситивных способностях». Неужели действительно детей будут учить этому в школе

Конечно. А почему нет? Школа учит детей Жизни, правильно? А это — часть Жизни, причём, значительная часть. Зачем пренебрегать ею?

Говорят, что ныне мы используем лишь ничтожную часть своего мозга — возможно, около пяти процентов его потенциальных возможностей. Однако, мы запретили себе исследовать многие чудеса своего сознания, из страха рассердить ревнивого и гневливого Бога.

У Меня есть хорошая новость: Завтрашний Бог не будет ни гневливым, ни ревнивым.

Он не будет?

Она не будет.

Хмммм.

Ваши дети получают возможность заглянуть за пределы этих пяти процентов. И когда они начнут исследование оставшихся 95 процентов и даже станут использовать некоторую часть этого потенциала, вы будете потрясены и восхищены тем, что они сделают, узнают и переживут.

Усилия Творческого Образования будут направлены на то, чтобы подвести детей к этому порогу и ласково предложить ступить за него.

Некоторые из детей уже на пороге, — их даже не пришлось учить этому в школе. В наше время дети на всей планете проявляют необыкновенно высокий уровень сознания и необычайно глубокое понимание Жизни.

Да, это предвестие эволюционного подъёма, который предстоит совершить человечеству.

Всё больше детей удивительно чётко «присутствуют» в текущем моменте и проявляют необычайную открытость ко всем возможностям, таящимся в каждом мгновении. Взрослые уже дали им название: «Дети Индиго»²¹.

Я даже снимался в фильме на эту тему. Фильм под названием «Индиго» сделан по сценарию, который я написал совместно с актером Джеймсом Туаймэном.

Тот же Туаймэн был исполнительным продюсером фильма, а продюсером и режиссером стал Стефен Саймон (он был продюсером также фильмов «Куда приводят мечты» и «Гдето во времени»).

Фильм вызвал немалый интерес зрителей. Его главная идея состоит в том, что эти дети вполне способны изменить жизнь человечества, и нам не мешало бы прислушаться к ним.

«И поведёт их дитя?»

Точно. Но, всётаки мне немного не по себе. А что станет со взрослыми? Неужели мы безнадежно отстали? Или «Творческое Образование» открыто и для нас?

Конечно же, оно для вас открыто. На самом деле, ты можешь, не мешкая, взяться за дело. **Организуя занятия по Новой Духовности.**

Собери группу, которая станет собираться раз или два раза в неделю, где вы сможете уже сейчас изучать то, что в недалёком будущем станет содержанием Творческого Образования.

Как это возможно? Как люди могут проводить занятия по предмету, которого не знают?

Самый лучший способ изучить предмет — преподавать его. Не робей, организовывай занятия. Назови это неформальной группой по изучению Новой Духовности.

Выбери несколько книг из предложенного тобою списка и положи их в основу своей программы. Задавай людям на дом читать материалы, а потом собирайтесь и обсуждайте прочитанное.

Создай учебную среду, где «учитель» принимает такое же участие в общих исследованиях,

²¹ В «Софии» были изданы две книги Ли Кэрролл «Дети Индиго» и «Праздник цвета Индиго (Дети Индиго2)» в 2002 и 2003 гг. — Прим. ред.

как и «ученики».

Для того чтобы преподавать предмет, вовсе не нужно знать и его досконально. Нужно только желание узнать о нём побольше и готовность поделиться своими наработками с другими людьми.

Помни, что хороший учитель старается не вложить что-то в голову ученика, но добиться чего-то от него.

Задача — не в том, чтобы вложить знания в человека, но в том, чтобы подключить его к источнику знаний.

Отлично! Прекрасная формулировка. И совершенно верная.

Таким образом, тебе, как руководителю учебной группы нужно извлечь мудрость из других, а не дать мудрость им.

А, для того, чтобы извлечь мудрость из других, знать вовсе ничего не нужно. На самом деле, **чем менее знающим ты себя считаешь, тем лучше.**

А мне это нравится. Многие люди, желающие поделиться идеями Новой Духовности, могут организовать учебные группы по этой схеме. Всё, что нужно, — создать «учебную среду», да?

Да. И в этом — суть Творческого Образования, — как для детей, так и для взрослых.

В дни Новой Духовности, образование будет сосредоточено на создании не школ, но учебной среды.

В вашем благословенном будущем уже не будет «школ» в том виде, в каком вы их ныне знаете.

Не будет школ?

Не будет, в традиционном смысле.

Уйдут в прошлое ряды парт и доски самых различных конструкций. Уйдут в прошлое душевные коридоры, и раздевалки, и орды малышей, проталкивающих к классным комнатам, которые детишкам всего мира больше всего напоминают тюрьму.

А это и есть тюрьмы, где тела лишены свободы; где постоянно звучат приказы «Станьте в ряд!» «Сиди на месте!» «Поднимай руку!»; где ум задыхается и тупеет под горой фактов и цифр, которые нужно усваивать, зубрить и чтить, как божество (вот уж где «сотворяют кумиров»!).

На смену этим старомодным школам придут «учебные сообщества», где учеников не будут разделять по полу и возрасту.

Они будут сами объединяться в группы по интересам, — независимо от пола, возраста, расы, культуры и общественного положения.

Молодые и старые будут собираться вместе. Старшие будут делиться с младшими своими открытиями и находками, а также, планами дальнейших исследований.

А младшие будут задавать вопросы и предлагать свои методы самовыражения и исследования, которые станут для старших чудом и благодатью.

Именно синтез этих взаимодействий и составит сущность образования, каким оно станет в дни Новой Духовности, — и это будет магическое, мистическое общение Жизни с Жизнью.

22. Бог и человеческие взаимоотношения

Ты нарисовал воистину волнующую картину нашего будущего!

Очень хорошо! Человечеству пора испытать волнение и восторг от Жизни.

И, поскольку речь уже зашла о душевном волнении, не пора ли нам поговорить о сексе?

Давай вначале побеседуем просто о человеческих взаимоотношениях.

Конечно, я тоже хотел начать именно с этого.

Я уже понял, что ты хотел.

Действительно хотел. Правда. Мне не терпится узнать, как Завтрашний Бог повлияет на важнейшую и необыкновенно сложную область человеческой жизни. Секс — только часть человеческих взаимоотношений. А мне хотелось бы поговорить об этом явлении в целом.

Начну с того, что Завтрашний Бог полностью перевернёт ваши представления о взаимоотношениях, — точно так же, как представления о религии, политике, экономике и образовании.

Я так и думал.

Ну, да. Видишь ли, Новая Духовность произведёт революционные перемены во всём. Всё ваше общество придётся перестраивать, буквально с нуля.

В дни Новой Духовности человеческие взаимоотношения будут полностью преобразованы — начиная с целей и заканчивая самим процессом.

Итак, что ты хотел бы узнать, прежде всего?

Как сделать, чтобы они были эффективны?

Всё зависит от того, как ты определяешь понятие «эффективные взаимоотношения».

Может быть, продолжительные? Полагаю, вполне можно начать именно с этого.

Ты полагаешь, что «непродолжительные» отношения «неэффективны»?

Ну, они, наверняка, не очень эффективны.

А, разве это не зависит от цели взаимоотношений?

А, какая может быть цель у взаимоотношений?

Подумай сам.

Я думаю, большинство людей скажут, что цель состоит в том, чтобы *обрести* радость, счастье и целостность, разделяя свою жизнь с другим человеком.

Цель взаимоотношений — не в этом.

Нет?

Нет. Цель взаимоотношений состоит в том, чтобы *создать* радость, счастье и чувство завершенности, разделяя свою жизнь с другим человеком.

А это — далеко не одно и то же.

В дни Новой Духовности человеческие взаимоотношения больше не будут восприниматься, как возможность удовлетворить свою потребность в целостности.

Люди поймут, что потребность — иллюзия. Конечно, люди могут предпочесть и дальше играть с этой иллюзией, — как фокусник, наслаждающийся своими трюками.

Но, в конце концов, люди поймут, что *цель самого священного человеческого опыта, каким является союз с другим человеком, состоит не в удовлетворении своих потребностей.*

А разве я говорил об удовлетворении своих нужд? Я говорил об обретении радости.

Когда ты пытаешься *обрести что-то*, очевидно, у тебя *этого нет*. А, когда у тебя чего-то нет, ты непременно вообразишь, что испытываешь потребность в этом.

Хм...

А, *создать что-то можно только из того, что у тебя уже есть.*

Интересный поворот.

Я ещё только начал. Если ты считаешь, будто цель взаимоотношений состоит в том, чтобы «*обрести*» нечто, ты будешь постоянно это искать вовне.

Ты не ощутишь это внутри себя, поскольку незачем пытаться *обрести* то, что и так внутри тебя.

Поэтому, ты ищешь это вне себя, — а именно, в человеке, которого называешь близким.

С другой стороны, если ты считаешь, что цель взаимоотношений состоит в том, чтобы «*создать*» что-то, значит, ты изначально привносишь во взаимоотношения то, что хочешь испытать.

Ты воспринимаешь себя, как источник того, что собираешься создать, поскольку создатель чего-либо *является* Источником.

Какая дивная перспектива.

Это, всего лишь, здравый смысл.

А те представления, которых, по твоим словам, придерживается большинство людей, не основаны на здравом смысле.

На самом деле, они вредят взаимоотношениям больше, чем, что бы то ни было.

Большинство людей ищут вне себя то, что сделает их счастливыми. В том числе, это касается *взаимоотношений* — возможно даже, прежде всего, *взаимоотношений*.

В частности, мы говорим о романтических взаимоотношениях.

Да, но ты увидишь, что каждое сказанное тут слово относится и ко всем другим видам взаимоотношений.

Хорошо. Я понял.

Новая Духовность учит, что, без взаимоотношений с кемто или с чемто, человек не может обрести скольконибудь значительный опыт существования.

В дни Новой Духовности любые взаимоотношения будут восприниматься, как нечто священное.

Именно это Я имел в виду раньше, когда говорил, что вы — *взаимозависимы* в том смысле, что никто не может существовать в одиночестве, — люди не острова в океане, — но вы не зависимы в том смысле, что никому не нужен какойто *конкретный* Другой человек.

Все взаимоотношения — священны, и все они могут быть источником того опыта, ради которого они, собственно, существуют.

Мысль о том, будто тебе нужен конкретный Другой, чтобы создать опыт, ради которого существуют взаимоотношения, приводит к огромной дисфункции во взаимоотношениях, поскольку возникает иллюзия, будто счастье одного человека зависит от какогото определённого другого человека, а без него тот первый не сможет почувствовать, кто он есть на самом деле, — в чём состоит внутренняя цель каждой души.

Если ты хочешь глубже разобраться в вопросах взаимоотношений, нам нужно поговорить о некоторых, на первый взгляд, посторонних вещах.

Может возникнуть ощущение, что наша беседа приобретает несколько эзотерический характер, но, если ты будешь внимательно следить за ходом Моих рассуждений, то увидишь, как это всё связано с человеческими взаимоотношениями.

Хочешь ли Ты уделить этому некоторое время?

Конечно. Давай.

Хорошо. Единственная возможность узнать, кто ты есть, — не только теоретически, но и на практике, — это узнать, кем ты *не являешься*.

Вселенная создана именно для того, чтобы предоставить тебе такую возможность.

Я уже говорил прежде: «Если нет того, чем ты не являешься, — того, чем ты являешься, тоже нет».

В этом высказывании содержится глубочайшая истина о Царстве Относительности — о том мире, где ты живёшь.

Ты имеешь в виду, что в отсутствие «холодного» «горячего» тоже нет. В отсутствие «большого» нет «маленького». В отсутствие «плохого» нет «хорошего».

Именно. В Царстве Относительности одно без другого невозможно. Но, в Царстве Абсолюта, где Всё, Что Есть, является Всем, Что Есть, дела обстоят иначе.

В Царстве Абсолюта ничто не существует по отношению к чемулибо другому, по той простой причине, что ничего «другого» вообще не существует.

То же касается и Царства Относительности, где есть лишь Одно, и это Одно представляет собой Всё, Что Есть.

Однако, это Одно проявляется в бесконечном количестве образов. Иногда «так», иногда «иначе». Иногда «быстро», иногда «медленно». Иногда «здесь», иногда «там».

Понимаешь?

Да. Но, почему?

Мы приближаемся к сути.

Бог сделал выбор: Познать Себя на Собственном Опыте. В этом — святая цель Божья: познать Себя Полностью.

Познать Себя теоретически Бог может довольно легко. Для этого, Богу достаточно просто подумать о Себе.

Однако для того, чтобы познать Себя на опыте, Богу нужно встретиться с чемто, что не есть Бог.

Только через такую встречу Бог может познать на опыте, что есть Бог.

Однако исходное условие состоит в том, что ничего, кроме Бога, не существует. И повторю: если нет того, чем ты не являешься, нет и того, чем ты являешься.

Однако Бог нашёл выход из ситуации. Он рассудил, что, если не существует ничего, кроме Бога, нужно создать что-то, что *казалось бы* «отличным» от Бога.

Бог осуществил этот замысел, разделив Себя на миллиарды (на самом деле, намного больше) частей, и каждая из этих частей является чем-то, отличным от Всего Бога.

Таким образом, любая индивидуальная часть может познавать Целое, а Целое может познавать каждую индивидуальную часть.

Так Бог смог ощутить на опыте, Кто и Что Он Есть.

Очень остроумная схема. Идея оказалась блестящей, как и подобает Божьему замыслу.

Итак, было создано Царство Относительности, а вместе с ним и относительный опыт.

Теперь все части Бога могут на опыте ощутить, Кто и Что Они Есть, по отношению ко всему остальному.

Это даёт возможность познать Индивидуальность и Целостность Бога — величие, и чудо, и славу Всего, а также, Всего, Что Включает в Себя Все Разнообразные Части.

Это, конечно, упрощённое базовое описание ситуации. Но тут тебе всё ясно?

Более или менее.

А, что не ясно?

Означает ли это, что я могу пережить что-то «хорошее» только в том случае, если в моём опыте присутствовало что-то «плохое»?

Начнём с того, что «хорошо» и «плохо» — оценочные суждения, непосредственно связанные со многими и многими отдельными решениями, которые ты принимаешь, относительно себя и относительно Жизни.

Я знаю, знаю, но мне не хотелось бы говорить на этом уровне, это — слишком сложно. Нельзя ли ответить на этот вопрос кратко?

Хорошо. Ответ: да. Для того чтобы пережить что-то, что ты мог бы назвать «хорошим», должно существовать что-то, что ты назвал бы «плохим».

Что ж, это многое объясняет. Теперь я понимаю, почему жизнь нередко похожа на кучу...

...но, у Меня для тебя есть новость, которую ты назвал бы «хорошей»: то «плохое», что должно присутствовать в твоём опыте, не обязательно присутствует в твоём непосредственном опыте.

Как это понимать?

Это означает, что, так называемая, обратная сторона, или противоположность того, что ты хочешь пережить, может существовать либо в твоём прошлом, либо где-то вдали от тебя — например, в отдалённом уголке Вселенной.

Нужно просто, чтобы ты знал об этом. Чтобы это присутствовало в твоём сознании.

Твоя вселенная — не более, чем Контекстуальное Поле. Это — вместилище, куда поступает *любой возможный опыт*. Или, иными словами, *Общая Сумма Всего, Что Есть*.

То есть, Бог.

Называй, как хочешь. Ты можешь проникнуть в это Контекстуальное Поле, простирающееся через память и расстояние — то, что ты называешь Временем и Пространством, — и найти там противоположность любого опыта, который хочешь пережить в данный момент.

Тебе не обязательно притягивать эту противоположность к себе. Нужно только знать о её существовании. Потому и говорят: *«Знание — сила»*.

Значит, для того, чтобы пережить «славные времена», мне нужно просто вспомнить «дурные времена»?

Совершенно верно.

Или, для того, чтобы ощутить, насколько «хороша» жизнь тут, мне нужно просто пронаблюдать, насколько «плоха» жизнь там.

Но, при этом, конечно, следует помнить, что «хорошо» и «плохо» — твои частные суждения.

Конечно.

Они, всего лишь, отражают твою точку зрения. Взгляни в другом *ракурсе*, и «плохое» может быть названо «хорошим».

Значит, Жизнь определяется ракурсом.

Ты сказал очень важную вещь.

Наш опыт определяется тем, как мы смотрим на вещи.

Правильно. А твой взгляд на вещи — зависит от *выбора точки зрения*.

Не понимаю. Мы видим вещи, как они есть.

Нет. *Вы сами придаёте всему значение*. Всегда помни об этом.

В дни Новой Духовности все люди поймут: ничто не имеет значения, кроме того значения, которое придаёте вещам вы сами.

Понятно. Итак, какое отношение всё это имеет к нашему разговору о взаимоотношениях?

Самое непосредственное. Ваши взаимоотношения имеют только то значение, которое придаёте им вы. ***Не существует никаких значений, кроме приписываемых вами.***

Это касается всего, что происходит с вами, и всего, что вы делаете.

Вы можете придавать всему этому любые значения, но будьте осторожны, ибо любая вещь имеет для вас именно то значение, которое вы сами ей придали.

Затем, вы действуете, в соответствии со своей моделью и верите в её реальность.

Если ты хочешь ясно видеть вещи, важно помнить, что ты сам это всё придумал.

Ты можешь посмотреть на любое событие своей жизни, рассмеяться и сказать: *«Это всё — пустое. Не стоит беспокоиться. Мне это никакого вреда не причинит. Я — не это»*.

А можно сказать и так: *«Я — глубоко уязвлен. Мне нанесён непоправимый ущерб. Ужасно! Ужасно! Я этого не переживу»*.

В любом случае, твои слова определяют содержание жизненного опыта.

Ага, конечно, я попытаюсь сказать первое, но в душе, возможно, буду чувствовать второе. Давай смотреть на вещи реально. Иногда нам бывает больно и обидно. Очень. Что тут можно поделать?

Чувство обиды — это, всего лишь, забывчивость.

Ты забыл, Кто Ты Есть, ты забыл, кем является другой человек, забыл, что вы оба делаете здесь.

Ты растаял в Майе и стал иллюзией.

Ты живёшь в истории, которую сочинил сам, словно драматург, попавший во сне в свой собственный сценарий.

Ты можешь играть эту пьесу до горького, печального конца, но ты уже знаешь, чем всё это закончится, так в чём же дело?

Нет, я не знаю, каким будет конец. А чем всё закончится?

Конец — всегда один и тот же. Однажды ты проснёшься, — в этой жизни, или в следующей, или позже, — и поймёшь, Кто Ты Есть и Кто Есть Другие.

Тогда ты простишь всё и всех и пойдёшь гораздо дальше — туда, где в прощении нет никакой потребности.

Ты увидишь совершенство всего этого процесса, увидишь, как безупречно он направлял твою эволюцию, и поблаговаришь игроков своей пьесы, и вы будете танцевать и веселиться, ибо вас окутает Божья любовь, и вы обнимете друг друга, исполненные любовью к Богу, Который есть Сама Жизнь.

Ты говоришь об этом так уверенно.

Ничто до сих пор не говорилось с большей уверенностью.

В дни Новой Духовности все люди поймут цель взаимоотношений и Жизненного Процесса, а также, собственную роль в нём.

И они благословят этот процесс и назовут его священным, они увлекутся процессом и назовут его приключением, они полностью погрузятся в переживание процесса и назовут его радостью, — и они завершат процесс и назовут его нирваной... чтобы затем снова начать всё

с самого начала, в любой момент, когда им захочется.

Таков нескончаемый цикл блаженства, который и есть само Творение.

Это история раскрытия Сознания. История эволюции Человечества. История твоего бытия.

Твои взаимоотношения с другими людьми — часть этой истории.

В прошлом ты вступал во взаимоотношения, руководствуясь причинами, сформулированными несколькими страницами раньше.

Ты искал счастья, надеялся найти радость и ощутить свою полноту, делясь собой с другим человеком.

Я просто хотел покончить с одиночеством.

Это — то же самое. Просто меньше слов.

Что же в этом плохого?

Ничего плохого в этом нет, но ты дочитал свою историю до новой страницы, и там написано: *«Невозможно покончить с одиночеством вовне, пока не преодолеешь одиночество внутри себя».*

Ещё раз. Повтори, пожалуйста.

Если ты — внутренне одинок, если ты — внутренне недостаточен, тебе придётся, до конца своей жизни, *искать то, что найти невозможно.*

Ты будешь снова и снова завязывать взаимоотношения, но все они будут непродолжительными.

Ты что, читал мой дневник?

Эти взаимоотношения оказываются непродолжительными, потому что ты не понимаешь, какова твоя роль в них.

Ты пытаешься *найти* свою целостность, вместо того, чтобы *создать* её.

Ты пытаешься *найти* радость, вместо того чтобы *создать* её.

Ты пытаешься *найти* завершённость, вместо того чтобы *создать* её.

Ты полагаешь, что взаимоотношения подразумевают открытия, но это — не так.

Это — процесс созидания.

То же самое можно сказать о Жизни.

Но я пытался «создать» радость, счастье и завершённость во взаимоотношениях, но, тем не менее, человек покидал меня. Что Ты можешь сказать по этому поводу?

И после этого радость, счастье и завершённость уходили из твоей жизни?

Конечно.

Значит, у тебя их не было с самого начала. Никто не может взять и унести то, что в тебе. Помни об этом. Помни об этом всегда.

Значит, мне вовсе не нужны взаимоотношения, чтобы создать радость, счастье и завершённость. Ведь, это всё уже и так «внутри» меня.

Взаимоотношения нужны для того, чтобы пережить всё это на опыте. Ты, как и Бог, завязываешь взаимоотношения для того, *чтобы реализовать на опыте то, что есть внутри.*

Значит, взаимоотношения мне, всётаки, нужны! Ты меня совсем запутал.

Тебе не нужны взаимоотношения во внешнем мире. Но, очень полезно поддерживать взаимоотношения со Мной внутри себя.

В дни Новой Духовности людям будет ясно, что все взаимоотношения начинаются и заканчиваются внутри души человека.

Как только ты завяжешь взаимоотношения со Мной — с Жизнью, с Богом, со Всем Сущим — внутри себя, твои взаимоотношения со всеми существами и явлениями внешнего мира будут исполнены радости, счастья и завершённости, — поскольку ты сам привнесёшь в них всё это.

Ты будешь жить этим каждый миг своей жизни. Но, невозможно жить во внешнем мире тем, чего нет у тебя внутри.

Очень хорошо. Но, если мне необходимо то, чего у меня нет внутри, что сделать, чтобы оно там было?

Во всяком случае, *не пытайся получить это от партнёра по взаимоотношениям.*

Твоим любимым людям такое бремя будет не по силам, и они убегут от тебя, не оглядыва-

ясь.

Они увидят, что внутри тебя пустота, и её невозможно заполнить, как ни старайся.

Цель взаимоотношений состоит не в том, чтобы обрести завершённость, но в том, чтобы *поделиться своей завершённостью*.

Не в том, чтобы обрести радость, но в том, чтобы *поделиться своей радостью*.

Не в том, чтобы обрести счастье, но в том, чтобы *поделиться своим счастьем*.

Если, вступая во взаимоотношения, ты — несчастлив, то не сможешь принести счастье в ваш союз.

И повторяю: ***ты можешь найти в человеческих взаимоотношениях только то, что вложишь туда сам.***

Это относится ко всей Жизни.

Итак, взаимоотношения существуют, как Контекстуальное Поле — вместилище, куда можно излить всё, чем ты являешься.

Затем, ты можешь черпать оттуда любые аспекты себя, которые хочешь выразить или ощутить в данный момент.

Однако, невозможно взять из этого вместилища то, что ты туда не поместил.

Ожидать, что кто-то другой что-то тебе предоставит, — величайшая ошибка в жизни.

Иными словами, суть взаимоотношений в том, чтобы давать, а не в том, чтобы получать.

Да, суть в этом. И всё, что ты получаешь во взаимоотношениях, ты получаешь от себя.

Если тебе кажется, будто ты получаешь что-то от другого человека, то это — иллюзия.

Итак, ты получаешь только то, что даёшь. В этом — весь секрет.

Если ты полагаешь, что получишь что-то, что не хочешь или не можешь дать, тебя ожидает горькое разочарование, — не менее горькое разочарование ожидает и другого человека.

Но, как я могу дать то, чего дать не могу?

Ты можешь дать всё, что хотел бы получить. Нет ничего такого, что ты хотел бы получить во взаимоотношениях, но не мог бы дать.

Возможно, тебе кажется, будто ты не можешь дать этого, возможно, ты убедил себя, что не можешь дать что-то, но это — неправда.

Обдумай возможность, что ты вступил во взаимоотношения, чтобы вспомнить, как стать больше, чем ты есть.

В этом — цель любых взаимоотношений и всей жизни. Я говорил: *«Цель жизни состоит в том, чтобы воссоздать себя заново, в более совершенной версии своего наивысшего представления о том, Кто Ты Есть»*.

И, конечно, чтобы сделать это, нам нужна полная свобода.

Бог дал вам её.

Бог, может быть, и дал, а вот другие люди не дают.

На самом деле, свобода не есть что-то, что даёт тебе Бог.

Я просто использовал речевой шаблон. Ты сам и есть свобода. Бог есть свобода, и ты тоже.

Поэтому, малейшее ущемление свободы мучит и унижает тебя. Ущемлено не что-то внешнее по отношению к тебе, но ты сам. Твоя сущность.

Слова Бог и Любовь — взаимозаменяемы. Слова Свобода и Бог — тоже взаимозаменяемы. Поэтому, взаимозаменяемы также слова Любовь и Свобода. Они описывают один и тот же опыт.

В дни Новой Духовности люди поймут, что любовь и свобода — одно и то же.

Всё это имеет самое непосредственное отношение к браку, как его понимают и ощущают ныне большинство представителей человечества.

Ты уже говорил мне об этом, но ничего, кроме неприятностей, это мне не принесло.

Почему?

Потому, что большинство людей не согласны, что если человек кого-то любит, то предоставляет полную свободу любимому или любимой.

Погодика, что значит «полная свобода»? Свобода не может быть частичной.

Это, как беременность. Нельзя быть беременной лишь отчасти. Немножко свободным быть

тоже нельзя. Человек либо свободен, либо нет.

Свободен делать что угодно?

Либо ты свободен, либо нет.

Но даже Ты не дал нам подобной свободы.

Дал.

Да, но Ты нас наказываешь, если мы ею пользуемся.

Нет, не наказываю.

А супруги друг друга наказывают.

И люди верят в это?

Верят? Ощущают на собственном опыте.

Значит, люди не ощущают свободу во взаимоотношениях?

Лишь немногие.

Но они — свободны.

Не думаю. Во всяком случае, не тогда, когда партнёр, в наказание за что-то, покидает тебя или превращает твою жизнь в ад.

Не тогда, когда тебя наказывают за то, что ты любишь гольф, или слишком много времени проводишь на работе, или уделяешь партнёру недостаточно внимания, или — не приведи Господи — выразишь свою любовь к другому человеку, через сексуальную близость.

В дни Новой Духовности люди поймут, что обладают полной свободой во взаимоотношениях, и никто не может отнять эту свободу, поскольку они ЕСТЬ свобода, и любая попытка обвинить другого человека в том, что он ущемляет твою свободу, — всего лишь, проявление забывчивости.

Полная свобода — *основа* любых взаимоотношений. Иначе они не работают.

Значит, если муж говорит жене, что покинет её, если она не станет уделять ему больше внимания, это — свобода? Жена должна чувствовать, что свободна быть собой в подобных взаимоотношениях?

Конечно. Когда муж говорит, что уйдёт, если не будет получать больше внимания во взаимоотношениях, но жена, всё-таки, не уделяет ему этого внимания, — то это её свободный выбор.

Но, она будет наказана за этот выбор.

Любой выбор влечёт за собой те или иные последствия!

Но, эти последствия являются не наказанием, а просто результатом.

Оба партнёра во взаимоотношениях свободны высказывать свои пожелания и предпочтения. Эти высказывания отражают, Кто Ты Есть.

Партнёру не нужно соглашаться с тем, Кто Ты Есть, партнёру нужно просто увидеть это.

Если ты решил, например, что не хочешь жить среди табачного дыма, таков твой выбор, и ты свободен сказать о нём.

Твой партнёр свободен либо курить, либо не курить дома. А ты свободен либо оставаться в этом доме, либо уйти оттуда.

Свободный выбор одного из партнёров не должен оскорблять или «обижать» другого.

Говорить, что тебя «до глубины души обижает» свободный выбор человека, — значит отрицать свою истинную сущность и истинную сущность партнёра.

Это — не более, чем забывчивость.

Взаимоотношения есть совершенное проявление свободы.

А недовольство и уныние возникают лишь тогда, когда создатели взаимоотношений об этом забывают и выбирают для себя роль «жертвы».

Значит, если Ты говоришь, что Любовь есть Свобода, тогда получается, что участники взаимоотношений должны обладать свободой проявлять любовь к любому человеку, любым способом, который кажется им уместным, без всяких ограничений и угрозы наказания. Так Ты видишь брак?

Нет. Так видят брак некоторые люди, но не Я.

А как видишь брак Ты?

Я вижу брак в точности так же, как вижу Жизнь, — то есть, *никак*, в частности. Жизнь просто есть. Точно так же и брак. Брак есть то, что он есть, и он не есть то, что он не есть.

А кто решает, что он есть? Все говорят, что решает Бог.

Бог не решает. На чём может основываться Бог в таких решениях?

Он предоставляет решать это вам. *Определение браку дают два человека, состоящие в нём.*

Но общество должно устанавливать какие-то правила.

Зачем?

Чтобы защитить людей.

От кого? От них же?

Чтобы защитить других.

Кого?

Само общество. Чтобы защитить общество. Чтобы общество не развалилось.

Ты полагаешь, что общество развалится, если в нём будет меньше правил?

На самом деле, нет. Я полагаю, что оно, скорее всего, сплотится. Впервые. И станет таким, какое оно есть, на самом деле, а не таким, каким его хотят одни люди изобразить перед другими.

Исходя из своих наблюдений за человечеством, Я могу сказать, что, в лучшем случае, взаимоотношения между людьми, включая брак, ощущаются, как постоянная череда приливов и отливов, нескончаемый процесс перемен, где нет ни правил, ни ограничений; где единственное соглашение состоит в том, чтобы говорить друг другу правду, всегда и везде; где любые предпочтения высказываются открыто и так же открыто люди делают выбор — и принимают последствия своего выбора, как человек принимает результат действия прилива и отлива.

Иными словами?

Иными словами, каждый человек открыто говорит о каждом своём выборе, а затем, живёт и действует соответственно.

Если же его выбор мешает счастью второго человека, тот говорит об этом.

Если, после этого, первый человек решает сохранить прежний курс, партнёру приходится делать свой выбор.

Так выглядит этот процесс: свободный выбор — за ним следующий свободный выбор — за ним ещё следующий — во имя Любви и Самой Жизни.

В этом сценарии нет ни жертв, ни злодеев, ни супругов, ни партнёров, которые вели бы себя «правильно» или «неправильно», — но только пробуждённые осознающие существа, сознательно наблюдающие мир и сознательно выбирающие сознательное совместное творчество.

Звучит не очень романтично. Люди хотят верить, что брак означает преданность, «верность» одному человеку до конца дней своих и готовность дарить свою любовь этому человеку и только ему...

...ты имеешь в виду половую близость?

... да, я имею в виду сексуальную близость... и то, что сексуальное проявление любви, по отношению к любому другому человеку, есть предательство и оскорбление партнёра по браку.

Прекрасное описание брака. Это, ни в коей мере, не противоречит ничему, о чём мы тут говорили.

Фактически, это полностью соответствует содержанию нашего разговора.

Но, этот сценарий не подразумевает свободы — по меньшей мере, сексуальной свободы.

Наоборот, он подразумевает максимальную сексуальную свободу.

Каким это образом? Наш сценарий гласит: «сексуальное проявление любви по отношению к любому другому человеку есть предательство и оскорбление партнёра по браку». Помоему, это совсем не похоже на свободу.

Если ты, по доброй воле, принимаешь данный сценарий, как это может не быть проявлением свободы?

И, если ты, по доброй воле, следуешь этому сценарию и выполняешь соответствующие соглашения, как это может не быть проявлением свободы?

А что, если ты выполняешь эти соглашения потому, что должен?

Но ты — не «должен». Если ты это делаешь, то *только потому, что хочешь*.

Ты делаешь всё в Жизни только потому, что хочешь.

Нет ничего, что не было бы результатом твоего свободного выбора.

Я понимаю, о чем Ты говоришь, но я не знаю... если я делаю что-то лишь потому, что не хочу потерять взаимоотношений, мне это не кажется «свободой».

Но это — свобода. *Ты сделал свободный выбор сохранить взаимоотношения.*

Ты заметил, что для этого кое-что необходимо, и свободен выполнять данные условия.

Укажи мне, в какой момент тут ты лишился свободы?

В дни Новой Духовности взаимоотношения будут свободны от чувств вины и осуждения и от сценариев, включающих «жертву» и «злодея».

Люди будут воспринимать взаимоотношения, как опыт совместного творчества, в котором каждая сторона берёт на себя ответственность за каждый свой выбор и решение.

Личные взаимоотношения представляют собой прекрасную возможность для работы над собой.

Они дают тебе ни с чем не сравнимую возможность провозгласить, проявить, выразить, исполнить и испытать на опыте, кто ты есть на самом деле и кем ты отныне решаешь быть.

Однако, людям очень нравится вначале сделать свободный выбор, а затем заявить, что у них не было выбора.

Это позволяет человеку сделать себя «жертвой», а кого-то другого — «злодеем».

Да, но бывает, что человек ставит нас в такую ситуацию, когда ни один выбор не будет счастливым.

Однако, это не означает, что у тебя нет никакого выбора.

Утверждать, что у тебя нет выбора, и, тем самым, отказываться от своей силы и от роли хозяина своей жизни — значит говорить о себе неправду. А это — проявление забывчивости.

Ну, не знаю. Иногда мне кажется, что всё это — не более чем слова. Конечно, у меня всегда есть выбор. Но если все имеющиеся у меня варианты — паршивые, что это тогда за выбор?

Это — *наилучший* выбор.

Жизнь предлагает тебе выбирать из «паршивых вариантов» именно в тот момент, когда ты готов совершить колоссальный прорыв в ощущении того, Кто Ты Есть.

Всегда помни об этом.

Когда ты оказываешься перед непростым выбором, это всегда знак того, что твоя душа объявляет разуму, посредством тела, что *наступило Время Прыжка к целостности твоего существования*.

Правда состоит в том, что в такие моменты твои варианты бывают вовсе не «паршивыми», а *решающими*.

Ты подходишь к таким Моментам Решающего Выбора, возможно, шесть или семь раз в жизни. Их можно пересчитать по пальцам.

Радуйся этим Моментам Решающего Выбора, а не шарахайся от них.

Они представляют собой редкие захватывающие возможности совершить огромный скачок в личной эволюции.

Это — самые благословенные мгновения в жизни.

Значит, главная цель взаимоотношений — эволюция.

Конечно. Именно поэтому Я тебя спрашивал, почему ты считаешь, что «непродолжительные» отношения «неэффективны»?

А затем, Я сказал, что всё зависит от цели взаимоотношений. Тогда ты спросил: «А, какова цель взаимоотношений?» И ты только что сам ответил на свой вопрос.

Эволюция — главная цель всего.

И невозможно эволюционировать быстрее, чем через взаимоотношения с другим челове-

КОМ.

Священные взаимоотношения существуют там, где твой внутренний мир пересекается с внешним миром другого человека, а его внутренний мир пересекается с твоим внешним.

А в наилучшие моменты, ваши внешние миры тают от жара миров внутренних, позволяя этим внутренним мирам встретиться и пробудиться в осознании, что они Идентичны и Едины, — и ощутить это единство на опыте.

Именно так и проявляется в жизни то, что вы называете Любовью.

23. Секс и духовность

Хорошо, теперь поговорим о сексуальных отношениях. Почему люди испытывают такую нерешительность, когда речь заходит о сексе? И изменится ли ситуация, благодаря Новой Духовности?

Завтрашний Бог совершенно чётко даст понять, что *сексуальность есть прославление Жизни...*

...а, поскольку слова «Жизнь» и «Бог» взаимозаменяемы, сексуальность есть прославление Бога.

Верно. Совершенно верно.

Тогда, почему же люди так стыдятся этой стороны своей жизни?

Потому что их приучили к этому. *Им сказали, что нужно стыдиться.* Некоторые даже полагают, будто стыдиться секса велел им Бог.

Когда я принадлежал к католической церкви, меня учили, что цель брака и сексуальной жизни — продолжение рода.

Поскольку цель состоит именно в этом, любые попытки предотвратить зачатие есть вмешательство в промысел Божий, следовательно, это — преступление против Всевышнего.

Поэтому в католических семьях нередко рождается по пять, шесть, семь, восемь детей.

Нам совершенно категорично говорили, что использование любых контрацептивов — грех.

Бог позволяет только один способ планирования семьи: «метод естественных ритмов», когда супруги избегают сношений в период наибольшей вероятности зачатия и позволяют себе близость только в те дни, когда зачатие маловероятно.

Это — отсталое и примитивное отношение к наиболее естественному проявлению любви.

У Меня нет суждений по этому поводу.

У Тебя вообще нет никаких суждений.

Это верно.

И ещё, когда я был ребёнком, в школе и в обществе меня учили стесняться своего тела и никогда не допускать, чтобы меня видели обнажённым. И я тоже не должен стремиться увидеть обнажённым чужое тело. Это — греховно и стыдно.

В некоторых культурах не позволено видеть обнажённое тело даже во время сексуальных игр. Это должно происходить в полной темноте, и партнёры должны быть, хотя бы, частично одеты.

Некоторые из этих табу постепенно уходят в небытие, но всё же, на удивление много людей всё ещё находятся под их влиянием.

Это так.

Как Ты считаешь, это правильно, что многие люди так стыдятся своей сексуальности?

Не бывает Правильного и Неправильного. Бывает только Целесообразное и Нецелесообразное — исходя из того, к чему ты стремишься. Итак, *к чему вы стремитесь?*

Не уверен, что мы знаем. Не уверен, что человечество определилось в этом отношении. Некоторые из нас стремятся к одному, некоторые — к другому. Я знаю только, к чему стремлюсь в своих сексуальных отношениях я.

И, к чему же?

Я хочу восславить свою человеческую природу, любовь к жизни, любовь к другому человеку и любовь к себе, через радостное дарение и обретение изысканнейшего физического наслаждения.

А также, создать, выразить и пережить экстаз Единства с возлюбленной. Я хочу выразить и пережить всё это без стыда, вины или смущения — с детской открытостью и изумлением и очень взрослой благодарностью и ясностью.

Вот, как я хочу воспринимать красоту, и интенсивность, и ошеломительный восторг полного физического, эмоционального и духовного слияния с другим человеческим существом.

И почему же ты не рассказываешь, как это бывает на самом деле?

Ты — спросил, я — ответил.

Несомненно, ответил. И мы вполне могли бы на этом закончить разговор на эту тему, ибо ты совершенно точно сформулировал одну из идей Новой Духовности.

Да? Правда?

Да. Правда.

В дни Новой Духовности человеческая сексуальность будет восприниматься, как радостное восславление жизни и величественное проявление Божественности, — чем она всегда и являлась. Люди будут проявлять сексуальность без смущения, стыда или вины и без каких бы то ни было ограничений, — кроме взятых на себя добровольно.

Разве не прекрасно было бы жить в таком мире?

Да, и распространение *Новой Духовности* очень приблизит вас к возможности создать именно такой мир.

Во время этого диалога Ты не раз говорил, что этот день уже близок, и я вижу, что Ты — прав. Именно в то время, когда мы с Тобой ведём этот диалог, Епископальная Церковь впервые назначила епископом человека, открыто признающего свою гомосексуальность. Разве это не замечательно?

Такое впечатление, что человечество начинает — пока ещё робко и неуверенно — принимать Завтрашнего Бога. Некоторые отважные церковные лидеры решились во весь голос публично сказать, что Бог, с их точки зрения, ничего не имеет против мужчины с нестандартной сексуальной ориентацией.

Это — пример ничем не обусловленной любви, которую вы все скоро будете воспринимать, как дар Завтрашнего Бога.

Однако, сегодня у нас ещё есть отсталые люди, которые не верят, что любовь Бога ничем не обусловлена. Они считают, что Вчерашний Бог любит только тех, кто живёт по Его правилам.

Смелое решение Епископальной Церкви Соединенных Штатов было делом простым, о чем свидетельствует следующая статья:

МИННЕАПОЛИС (6 августа) — руководство Епископальной Церкви большинством голосов одобрило избрание первого епископа, открыто признающего себя гомосексуалистом, рискуя, тем самым, вызвать массовый уход из церкви консерваторов, которые заявили, что их огорчение по поводу данного решения «невозможно выразить словами».

Во вторник Генеральная Конвенция Епископов провела окончательное голосование, в результате которого, преподобный Жене Робинсон был утверждён на пост епископа в городе Диокес (штат НьюГэмпшир)...

Кандидатура Робинсона была утверждена шестьюдесятью двумя голосами, сорок пять проголосовали против, двое воздержались (однако, их голоса, по правилам церкви, были засчитаны, как «против»).

Некоторые делегаты конвенции, возражавшие против кандидатуры Робинсона, покинули собрание в слезах.

«Это собрание сознательно утвердило кандидатуру человека, чья сексуальная жизнь вступает в противоречие со святыми матримониальными принципами. Тем самым, они отдалились от исторической веры и устройства Церкви Иисуса Христа.

Это собрание противопоставило себя миллионам христиан англиканской веры во всем мире», — сказал питтсбургский епископ Роберт Дункан.

Дункан призвал епископов англиканской веры и архиепископа Кентерберийского Руана Уильямса объединиться, «чтобы противостоять нависшей над нами угрозе».

«Да смилуется Господь над Своей церковью», — заключил Дункан. Под его заявлением подписались ещё восемнадцать епископов...

Довольно интересно, хотя и не удивительно, что епископ Дункан, обращаясь к Богу, называет Епископальную Церковь «Его [то есть, Бога] Церковью».

На Земле нет единства именно из-за того, что люди во всём мире приписывают Богу право собственности на их церкви.

Католики говорят, что их церковь — «Его церковь». И мусульмане говорят, что их вера — единственная истинная вера Аллаха.

И мормоны говорят, что их седьмое небо — настоящее небо Господне. И свидетели Иеговы говорят, что лишь избранные призваны Богом, а всем остальным путь на небеса заказан.

Завтрашний Бог говорит, что любая церковь — «Его церковь», и любая вера — «Её вера», и любая душа — Божья душа, ибо, каждый делит одну душу с Богом!

И ни один человек, ни одно живое существо во Вселенной не отделены от сообщества Божьего.

Даже те люди, которые очень много занимаются сексом?

Прошу прощения?

Некоторые верят, что «избыток» секса может препятствовать духовному росту. Они утверждают, будто сексуальность и духовность — несовместимы.

Поэтому, позволь спросить Тебя прямо: правда ли, что сексуальная энергия мешает движению энергии духовной?

Правда ли, что проявления сексуальности «истощают энергетические запасы», вследствие чего, духовное пробуждение становится затруднительным или даже невозможным?

Если бы это было так, Жизнь препятствовала бы достижению цели Самой Жизни.

Цель Жизни — эволюция.

Если бы физический акт, служащий созиданию Жизни и выражению любви, препятствовал эволюции, разве это не являлось бы огромным функциональным изъяном в устройстве Вселенной?

Полагаю, являлось бы.

Уверяю тебя, что Жизнь организована не так бестолково.

Неправда, что сексуальное самовыражение препятствует духовному пробуждению. Ничего подобного.

Правда другое: *чрезмерное увлечение чем бы то ни было, приводит к потере равновесия и энергетическому истощению.*

Злоупотребление работой, злоупотребление едой, злоупотребление напитками, сахаром, садоводством, боулингом, плаванием, телевизором, морковным соком, сексом... злоупотребление чем бы то ни было — даже духовными практиками — может вывести человека из равновесия.

Это открыл Будда.

Он понял, что просветление невозможно, если слишком много потакать себе, — но добровольные лишения и умерщвление плоти тоже не приводят к просветлению.

На самом деле, к нему приводит срединный путь, лежащий между этими крайностями.

Всё должно быть уравновешено.

О просветлении и о том, как достичь его, можно сказать ещё много.

И, поскольку просветление всего человечества — главная цель Новой Духовности, мы поговорим об этом в конце нашей беседы о Завтрашнем Боге.

Хорошо. Это — наша следующая тема?

Да, это — наша следующая тема, к которой мы перейдём, когда закончим беседу о сексуальности, хотя, Я не уверен, что эта беседа доставит тебе большое удовольствие. Но, посмотрим.

Почему нет? Почему эта беседа не должна доставить мне удовольствие?

Увидишь, когда придёт время.

Замечательно. Теперь я должен сидеть, как на иголках.

Отнюдь не должен. Оставайся в Текущем Моменте.

Спасибо. Я обычно не беспокоюсь прежде времени, но многие люди беспокоятся. Поэтому я даже рад, что встревожился, поскольку это послужило примером того, как некоторые люди заблаговременно «сходят с ума» изза гипотетических неприятностей.

Я заметил, что многие люди имеют привычку жить будущим. Вместо того, чтобы присутствовать в настоящем моменте, они всё время думают о будущем.

Здесь и сейчас всё — замечательно, но они в мыслях своих убегают вперёд, и текущее мгновение оказывается где-то на заднем плане.

Почемуто я очень редко делал так в своей жизни, но сейчас Ты поймал меня именно на этом. Я подумал, что, если Бог говорит, что эта беседа не доставит мне удовольствия, нужно быть начеку.

Поэтому я заглянул немного вперёд. Но теперь, вернулся в текущий момент и хочу сказать, что мне было очень приятно услышать, что активная половая жизнь не мешает духовному росту. Я так и думал, но приятно было получить от тебя подтверждение.

В любом случае секс — это не то, что думает о нём большинство людей.

Я знаю.

Секс — это Синергетический Энергообмен. Это — энергия, которой обмениваются любые два человека, общающиеся друг с другом, и вопрос не в том, занимаются ли они вообще сексом, но в том, каково его качество?

Какого типа синергетический энергообмен происходит между ними?

Значит, каждый человек постоянно занимается сексом с другими людьми?

Верно. Когда два человека вступают в контакт, они не могут не обмениваться энергией. Такой обмен происходит обязательно. Каково его направление и результаты, зависит от участников этого обмена.

Могут ли люди заниматься сексом, — я имею в виду физическую половую близость, — с кем угодно? То есть, нормально ли это? Или этот опыт следует сохранить для одного или двух человек за всю жизнь?

В этом деле нет никаких «следует» или «не следует».

Какого типа сексуальное поведение избирает данный индивидуум? Вот, в чём вопрос.

Я знаю свой ответ.

И каков же он?

Я хочу быть человеком, который никогда не станет заниматься сексом с кем-то, кто меня не хочет.

Я хочу быть человеком, который никогда не станет навязывать себя кому бы то ни было или приглашать к интимным отношениям людей, которые слишком молоды, незрелы, эмоционально или психически неустойчивы, чтобы принимать подобное решение.

И ещё, я хочу быть человеком, который соблюдает свои сексуальные соглашения с другими и на чью честность, в этом отношении, можно положиться.

Ну, тогда будь таким человеком.

Но, я хочу, чтобы все были такими.

Да? Но все не будут такими. Даже ты сам не всегда был таким.

Я знаю. А что нужно, чтобы больше людей всегда соответствовали этому идеалу?

Более глубокое осознание себя, плюс более полное понимание Самой Жизни.

Когда люди понастоящему примут Завтрашнего Бога, они будут ощущать эту цель лучше.

Вы будете острее осознавать себя в каждый момент и в каждом выборе, включая выбор сексуального поведения.

Многие люди живут так уже сейчас, и, двигаясь к более глубокому осознанию себя, они, тем самым, прокладывают путь к Новой Духовности.

Однако, в нашем обществе, всё ещё, очень распространены сексуальные преступления.

ния.

А это — потому, что распространено сексуальное подавление. Вы не избавитесь от сексуальных преступлений и сексуальных расстройств до тех пор, пока не покончите с сексуальным подавлением.

Не поэтому ли у Католической Церкви возникло столько проблем изза неприемлемого сексуального поведения священников?

Именно поэтому.

Мы, как вид, совершенно запутались во всём этом.

Мы легко позволяем детям наблюдать ужасающие сцены насилия на киноэкране, но, если оказывается, что в фильме есть откровенные сексуальные сцены, испытываем глубочайшее возмущение и немедленно бежим к менеджеру кинотеатра выяснять, почему на этот фильм допускаются дети.

Почему так происходит?

Так происходит потому, что ваша человеческая культура приучила вас к противоречивым реакциям.

Вы терпеть не можете насилие, но любите смотреть на него. Вы любите секс, но терпеть не можете смотреть на него.

На самом деле, многие люди любят смотреть на секс, просто не готовы признаться в этом. И, конечно, они не хотят, чтобы на него смотрели их дети.

Это — скандал! Возможно, нам просто нужно принять больше законов, ограничивающих сексуальные проявления, и это станет решением проблемы.

Из опыта известно, что законы, ограничивающие сексуальные проявления, не приносят пользу человечеству.

Так или иначе, их нарушают.

Точно.

Единственное, к чему они приводят, — это чувства гнева, стыда и вины. Кроме того, они вынуждают людей к скрытности, когда речь заходит о сексуальном поведении.

Совершенно верно.

Однако, определенные законы быть должны, — например, законы против изнасилования.

Эти законы направлены не против сексуальных проявлений, но против насилия.

Насилие любого вида, — определяемое как незаконное и нежелательное физическое нападение одного человека на другого, — противозаконно.

Человечество с этим согласно.

А что Ты скажешь по поводу законов, запрещающих дискриминацию людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией?

Или о, так называемых, «Законах о преступлениях на почве ненависти», которые предписывают более суровое наказание, если агрессивное поведение вызвано расой, полом, сексуальной ориентацией или национальностью жертвы?

Эти законы тоже не ограничивают и не регулируют сексуальные проявления. У Меня нет оценочных суждений относительно этих законов. Человечество должно само решить, как относиться к ним.

Я думаю, что последним законом в США, действительно ограничивающим сексуальные проявления, был закон против, так называемой, «содомии», отменённый Верховным Судом Соединенных Штатов летом 2003 года.

Я не думаю, что сексуальное поведение двух взрослых людей, по взаимному согласию, может быть предметом законодательной регуляции и судебного преследования, — и, очевидно, Верховный Суд придерживается того же мнения.

Однако, многие люди взвыли от негодования, когда этот закон был отменён.

Да. Это возвращает нас к разговору о том, что многие хотели бы, чтобы гражданские законы основывались на религиозных ценностях.

Людям было бы полезно обдумать такую идею: в случаях, где нет никакого гражданского

ущерб, не нужен и гражданский закон.

Включая законы о проституции?

Во многих странах проституция легализована.

Да, я знаю. В Бельгии, Германии, Нидерландах и Швейцарии проституция является совершенно законным бизнесом, — соответствующие заведения даже оборудованы витринами.

И фактически, сам факт уплаты денег за сексуальные услуги не является противозаконным в большинстве стран мира. Однако, это противозаконно в США — кроме, почемуто, некоторых округов в Неваде.

Итак, как мы можем охарактеризовать проституцию — как проблему *моральную* или *географическую*?

Хм...

Ещё вопросы есть?

Знаешь, у меня уже не осталось вопросов о сексуальности. В процессе нашей беседы я понял, что уже давно удовлетворительно ответил себе на большинство вопросов на эту тему.

Если ученик удовлетворительно отвечает себе на собственные вопросы, это знак того, что скоро он станет мастером.

Я этого не говорил.

Это сказал Я. Чуть раньше ты ответил на свой вопрос о цели человеческих взаимоотношений, теперь ты обнаружил, что нашёл ответы на свои вопросы о сексуальности, а скоро убедишься, что у тебя есть собственный ответ на важнейший из вопросов.

У меня?

У тебя, у тебя.

24. Путь к просветлению

Ну, хорошо, и о чём же у нас пойдёт речь?

Настало время поработать над первым базовым принципом Новой Духовности.

В чём он состоит?

В том, что вся мудрость, какая тебе нужна, уже есть в тебе.

В том, что ты всё время ведёшь беседы с Богом.

В том, что всякий раз, когда человек с чистым сердцем и страстным желанием отправляется внутрь себя, чтобы познать свою наивысшую истину, она ему открывается.

Всё, что нужно, — *прислушаться к тому, что ты можешь сказать себе, и поверить в это.*

Да, я чувствую. Я знаю.

И мы собираемся продемонстрировать это прямо сейчас.

Сейчас?

Да. Наша беседа о Завтрашнем Боге, в её нынешней форме, подошла к концу.

В продолжение всего диалога, Я позволял тебе задавать вопросы и отвечал на них так, словно все знания находятся у Меня, а тебе не хватает способности к постижению.

Но это не отражает истину о тебе, и продолжать диалог в подобном ключе — значит, создавать модель, не отражающую истину о других людях.

А Истина состоит в том, что вы все обладаете сильной интуицией и огромной мудростью, и вам нужно, всегонавсего, увидеть открывающиеся перед вами перспективы и исследовать их.

Я верю в это. За последние годы я пришёл к тому, чтобы поверить в это.

Относительно себя?

Относительно всех людей.

Да, но включаешь ли ты себя в их число?

Многие считают, что все люди — мудры, а они сами — нет.

Многие считают, что все люди — обаятельны и красивы, а они сами — нет.

Многие придерживаются самого лестного мнения об окружающих и самого нелестного о себе.

Только не я. Я не принадлежу к их числу. Смирненно заявляю, что я обладаю не меньшей способностью обращаться к своей внутренней мудрости и пользоваться ею, чем осталь-

ные люди.

Посмотрим.

Что Ты ещё задумал?

Я уже говорил тебе. Я собираюсь объявить, что у тебя, — как и у всех других людей, — есть ответы на все вопросы, какие ты только можешь задать. И в заключение нашей беседы Я собираюсь доказать это.

Сейчас Я поменяюсь с тобой ролями и задам тебе важнейший из вопросов.

Ничего себе!

Ты готов?

Не знаю.

Не знаешь?

Ну...

Готов или нет?

Да.

Хорошо. Итак, у нас коечто изменится. Отныне, ты будешь отвечать, а Я — спрашивать.

Понятно.

Итак, Я задам тебе самый сложный и самый важный вопрос, какой только возникал в наших беседах.

Каков путь к просветлению?

Как отвечает на этот вопрос Новая Духовность и Завтрашний Бог?

Ты знаешь, я уже думал об этом. Я даже недавно делился своими соображениями по этому поводу с небольшой группой людей — человек двенадцать.

И что же ты им сказал? И что ты хотел бы добавить к сказанному? Говори. Я жду твоего ответа.

И каков же путь к просветлению?

Хм. «Просветление» — это неуловимый, волшебный, мистический опыт. Видимо, каждый человек стремится к этому опыту и ищет его.

И мне понятны причины этого поиска: считается, что, когда мы станем просветлёнными, наша жизнь будет лучше, чем сейчас, когда мы, судя по всему, не являемся просветлёнными.

Кроме того, мне кажется, что, если бы, в сравнительно короткий промежуток времени, все люди стали просветлёнными, весь мир радикально изменился бы, и мы ощущали бы жизнь совершенно поновому.

Вероятно, мы бы меньше суежились и переживали; наверняка, меньше конфликтовали бы; и, я полагаю, в мире было бы меньше печали, гнева и насилия и намного меньше всех тех вещей, которые ныне привносят в нашу жизнь уныние, разлад и несчастье.

Итак, люди ищут просветления. И мы искали его от начала времён, с тех самых пор, как осознали, что существует возможность стать просветлённым, — что бы это ни значило.

Что бы это ни значило? Так, ты даже не знаешь, что такое быть просветлённым?

Наберись терпения. Скоро Тебе всё станет ясно. Знакомые слова?

Знакомые.

Похоже на то, как говоришь Ты?

Похоже. А ты быстро обучаешься. Продолжай.

Мы старались не только найти само просветление, но также, дать ему определение, поскольку не можем достичь цели, если не знаем, куда идём.

Поэтому первым шагом для большинства людей является попытка дать определение просветлению, — каково оно на вид, на ощупь и на вкус, как оно чувствуется.

После того, как человек выяснит это, после того как он поймёт, какова его цель, можно думать над тем, как перейти из своего нынешнего состояния к заветной цели.

Ныне я наблюдаю, как очень, очень многие люди устремились на поиски просветления. И многие утверждают, что знают, как прийти к нему и даже привести других. Появилось великое множество «Путей к Просветлению».

Их то и дело предлагают, рекомендуют, создают, демонстрируют, проходят, дарят и, в общем, вводят в наше коллективное жизненное пространство. Мастера всех сортов и мастей создают пути к вечному просветлению.

Парамаханса Йогананда говорил, что он знает путь к просветлению. Саи Баба говорит, что знает путь к просветлению. Будда говорил, что знает путь к просветлению. Махариши Махеш Йоги говорил, что знает путь к просветлению.

Иисус Христос и Абу альКазим Мухаммед ибн Абд Аллах альМутталиб ибн Хашим (Мухаммед), каждый посвоему, говорили, что знают путь к просветлению.

Любопытно, что последователи каждого из этих людей настаивают, что только их мастер знал, о чём говорит, и его путь является самым лучшим и быстрым. Возможно, не единственный, но самым быстрый, и поэтому, идти нужно только этим путём.

Необходимо торопиться. Нужно стать католиком, или практиковать трансцендентальную медитацию, или заняться тайцзи, — причём не когданибудь, а сейчас же, немедленно, на этой же неделе.

Тебе нужно присоединиться к определённой группе, или включиться в некий процесс, или прочесть нужную книгу, или креститься, или отказаться от крещения, — в общем, сделать то, что, по словам конкретного мастера, является самым быстрым путём к твоей цели, — а именно к «просветлению».

На этом пути к просветлению существуют две ловушки.

Первая ловушка — думать, будто для достижения этого состояния необходимо выполнять строго определённые действия, а если ты не станешь выполнять их, то не сможешь достичь цели.

Вторая ловушка — думать, будто твой путь к просветлению — самый лучший и быстрый.

Некоторое время назад, — думаю, с тех пор прошло уже лет двенадцать или пятнадцать, — я познакомился с людьми из движения СТЭ (*EST*).

Лет двадцатьдвадцать пять назад Вернер Эрхард организовал Семинары Тренинги Эрхарда (*Erhard Seminar Training*), которые вскоре переросли в массовое движение «общества новой мысли» в США и во всём мире.

Участники движения СТЭ были полностью убеждены, что нашли самый быстрый путь к просветлению. Они стали очень активно и увлечённо агитировать людей заняться СТЭ.

Они очень торопились, поскольку, с их точки зрения, это дело не терпит ни малейшего промедления. И их очень удивляли люди, которые не могли понять, к чему такая спешка. Они смотрели на тебя озадаченно и спрашивали: «Ты, видимо, просто не понимаешь, о чём мы тебе толкуем, правда?»

Для них это было совершенно естественно, ибо они нашли нечто такое, что полностью перевернуло их жизнь, буквально за один день. И эти люди хотели поделиться с тобой своей находкой — ведь им открылся Путь.

Существует много путей. Они понимали, что их путь не единственный, но не сомневались, что он — самый быстрый.

Я принял участие в программе СТЭ и тоже стал просветлённым. На самом деле, я стал настолько просветлённым, что понял: для того, чтобы пребывать в этом состоянии, мне не нужен СТЭ, — чем очень огорчил других участников этой программы, поскольку они хотели, чтобы я перешёл на следующий уровень, а затем, на следующий и на следующий.

СТЭ — многоуровневая программа. Существует первый, второй, третий уровень... и у каждого уровня очень интригующее название. И если ты уже вступил в движение, то выйти из него практически невозможно. Приходится извлекать себя из программы едва ли не хирургическим путём.

А, если ты, всётаки покидаешь эту компанию, то люди, оставшиеся в программе, всячески пытаются убедить тебя, что ты совершил поступок, достойный глубочайшего сожаления. Это — даже не плохо, а, всего лишь, печально. Потому что «ты просто не понимаешь...»

Много лет назад Парамаханса Йогананда организовал Общество Самосознания. Йогананда учил западных людей с 1920 года до самой своей смерти в 1952. В 1946 году он опубликовал историю своей жизни под названием «Автобиография йога».

Он очень многое сделал для того, чтобы познакомить Запад с ведической философией. Приехав в Америку, Йогананда — или Учитель, как его называли, — принёс на Запад свою технику «самосознания» (так он называл просветление).

Осознав, кто он есть, человек становится просветлённым. Этот Учитель называл себя просветлённым. Между прочим, он и был просветлённым. Он был просветлённым, потому что сам так говорил.

И это всё, что для этого нужно?

Да. Очень неприятно рассеивать очарование, во власти которого находятся некоторые люди, но быть просветлённым — значит, заявлять об этом. Всё — очень просто, и скоро мы поговорим об этом подробнее.

Люди слушали, как Йогананда рассказывал о своей технике просветления, которая, кроме прочего, включала в себя несколько часов глубокой медитации ежедневно. Парамаханса Йогананда передал эту технику своим ученикам, а те — своим ученикам, а те — своим, и так далее.

В конце концов, в Общество Самосознания вступило великое множество людей в США и во всём мире. Между прочим, эта организация и по сей день имеет немало последователей.

Многие члены Общества Самосознания скажут тебе: «Это — путь. Учитель указал нам верную дорогу. Есть много других путей, этот — не единственный и, возможно, даже не наилучший, — но он — самый надёжный из известных нам, поэтому вступай в Общество Самосознания», и это прекрасно, поскольку таков их опыт и они искренне хотят поделиться им.

Немного позже, — всего несколько десятилетий назад, — появился другой замечательный человек по имени Махариши. Он заявил, что знает ещё один путь к просветлению. Этот путь называется Трансцендентальная Медитация, или сокращено ТМ.

Махариши подружился с участниками группы «Битлз», когда те находились на вершине своей популярности, и скоро тоже стал очень популярен во всём мире. У него появилось множество учеников, были построены храмы и центры медитации по всему миру.

Он основал ряд университетов. Один очень большой находится в городе Фаирфилд (штат Айова), и ещё он основал множество других учебных центров во всём мире. А также, так называемые, центры ТМ.

Я изучал Трансцендентальную Медитацию. Меня обучали ученики учеников учеников учеников самого Мастера, и я наблюдал некоторую спокойную напористость со стороны многих членов движения Трансцендентальной Медитации, — эти люди говорят, что ТМ представляет собой инструмент, который может привести тебя к просветлению за очень короткое время, и они хотят, чтобы ты прошёл этот путь.

Если у тебя есть технология, способная изменить жизнь, тебе, естественно, хочется поделиться ею с большим количеством людей. В этом нет ничего плохого. Это захватывающее и прекрасное дело.

Но, подобно сексу, сахару и любым хорошим вещам, это дело может лишить тебя равновесия, если ты забудешь об осторожности и утратишь чувство меры.

Есть множество других программ. Как есть Махариши и Трансцендентальная Медитация, как есть Парамаханса Йогананда и Общество Самосознания, как есть Вернер Эрхард и программа СТЭ.

Есть масса программ. Много подходов, много путей, проторенных различными мастерами. Один прекрасный человек по имени Брайан Вайс написал книгу под названием «Много жизней, много мастеров».

Автор напоминает нам о том, что существует множество троп, ведущих на вершину горы. Какую из них мы можем посоветовать? По какой тропе мы направим людей?

Именно об этом Я и спрашиваю тебя.

Или, возможно, мы посоветуем им исследовать многие пути и вооружим их знанием о том, что сердце и душа человека обязательно подскажут наилучший для него путь, — если только намерение его чисто, а желание искренно...

Бог говорит: «Ни один воззавший ко Мне не останется без ответа».

Ты прав. Я действительно так говорю.

И Завтрашний Бог совершенно ясно даст понять, что каждый из нас получает ответ, который наиболее точно соответствует вибрациям, исходящим из центра нашего существа.

Иными словами, Бог, или Божественное, или, если хотите, просветление, проявляется в жизни каждого человека именно в той форме, которая наилучшим образом отвечает его происхождению, культурной принадлежности, уровню понимания, степени стремления и готовности.

Эта беседа, эта книга, которую прочтут многие, тоже попадает в эту категорию, — она тоже станет комуто ответом. Для одних людей она станет совершенным источником информации. Для других — нет, и они даже не дочитают до этой страницы и не узнают, что здесь написано.

Есть множество источников информации и много различных практик: физические практики, умственные практики, духовные практики и практики, включающие в себя все три уровня — тело, разум и дух.

Мы уже не раз вспоминали тут о Будде. Не мешало бы рассказать его историю.

Его звали Сиддхартха Гаутама. Смолоду он жил в роскоши и достатке, поскольку его отец правил обширными территориями и был очень богат.

В течение многих лет родные старались оградить Сиддхартху от любых знаний о внешнем мире. Они держали его в пределах дворца, но однажды Сиддхартха, всётаки, выбрался за ворота и увидел, как выглядит жизнь улиц.

Он узнал о бедности, о болезнях, о жестокости, о гневе и о других, так называемых, негативных явлениях жизни — обо всём, что до сих пор было скрыто от него стенами дворца. Тогда он отказался от семьи и от богатства, оставил дом, жену, ребёнка и отправился на поиски просветления.

Что мне делать? — спрашивал он себя. — Что мне делать?

Он занимался множеством самых суровых физических и умственных практик: постился, медитировал целыми днями, выполнял самые диковинные физические упражнения. И он занимался всем этим не неделюдругую, но очень долго. Около шести лет.

Он разыскивал различных мастеров и спрашивал у них, как им удалось достичь просветления. Каждый давал свои рекомендации, и Сиддхартха следовал им, поскольку очень уважал мастеров, встретившихся ему на пути.

Но, всё это так и не привело его к просветлению. Он только изнурял своё тело, посвящая каждую минутку своей жизни сложным физическим и умственным упражнениям.

И вот, однажды Сиддхартха Гаутама сказал себе:

«Я буду сидеть под этим деревом до тех пор, пока не достигну просветления. Я уже перепробовал всё. Любые физические упражнения, практики, посты, диеты, медитации. А теперь я буду просто сидеть на земле. Я устал от всего этого и не сдвинусь с места, пока не стану просветлённым».

Так он и сидел, ничего не делая. Ни упражнений, ни медитаций, ни поста — ничего. Просто сидел и не делал совершенно ничего. А это — очень трудно для многих из нас, ибо мы считаем, что должны что-то делать, чтобы стать просветлёнными.

Будда сидел и сидел, а затем, открыл глаза и осознал, что он — просветлённый. И сказал: «Я — просветлённый». К нему подошли люди и стали наперебой спрашивать: *«Что Ты сделал? Что Ты сделал? Научи нас, мастер! Ты стал Буддой, просветлённым. В чём секрет? Что Ты сделал?»*

И Будда сказал нечто совершенно необычайное: *«Не нужно делать ничего».*

Только представьте себе. После стольких усилий. После стольких самоистязаний, по-

сле ношения власяницы, после бесконечных постов и физических упражнений.

После всех этих усилий он осознал, что не нужно ни перебирать чётки, ни возжигать благовония, ни медитировать по три часа в день.

Ничего этого не нужно. Ты можешь это делать, если хочешь. Ты можешь это делать, если тебе по нраву. Ты можешь это делать, если таков твой путь, — *но нет необходимости делать ничего.*

И Будда сказал: *«Я — просветлённый, потому что осознал, что просветление — это знание о том, что для просветления ничего делать не нужно».*

Разве не интересно? Хотя, отчасти это грустно, если задуматься о том, сколько усилий прилагают люди, сколько времени тратят на различные программы и тренинга лишь для того, чтобы понять, что для просветления не нужно ничего.

И вот я собираюсь завершить эту беседу дерзкими словами. Я хочу сказать, что однажды я тоже смогу стать просветлённым.

Вы можете подумать, что я шучу. Но, нет. Я смогу стать просветлённым, и это может каждый. И знаете, как я пойму, что стал просветлённым? Я буду каждый миг ощущать покой, радость и любовь.

Я тоже, подобно Будде, подобно Иисусу Христу, подобно Парамахансе Йогананде, подобно Махариши, подобно Илчи Сун Хунь Ли, — выбираю поиск просветления.

На своём личном пути я испробовал всё. Вначале я испробовал ортодоксальную религию. Я ежедневно молился, перебирая чётки, ибо считается, что так можно призвать Бога ответить на твою молитву. Это — молебен, это — ритуал.

И ещё, я пробовал поститься. И пробовал медитировать. Читал все книги, какие только попадались мне под руку. Участвовал в программе СТЭ. Практиковал Трансцендентальную Медитацию. Изучал транзакционный анализ. Я ходил многими путями, многими, многими путями.

И однажды я испытал внетелесное переживание. Это было очень интересно, поскольку я не приложил к этому никаких усилий. Я пытался добиться определённых результатов при помощи поста.

Пытался добиться определённых результатов при помощи медитации. Пытался добиться определённых результатов при помощи молитв и самых разнообразных упражнений, но они не привели меня к цели.

А теперь, я добился того, чего хотел, просто пытаюсь заснуть. Я заснул. Но, в этот самый миг я непроизвольно выскользнул из тела. Просто покинул его. И я знал, что покинул тело. Это был совершенно сознательный опыт. Я отсутствовал в своём теле и знал об этом.

Не стану объяснять или описывать тут свои ощущения, только скажу, что они были очень реальными, — очень реальными они остаются для меня и по сей день.

Подобный опыт повторялся трижды в моей жизни, то есть, ещё два раза после того первого случая. И каждый раз я переносился в одно и то же место: в пространство абсолютного осознания. Даже, с большой буквы: Абсолютное Осознание.

После того, как закончилось моё первое внетелесное переживание, в голове отложились четыре слова. Хочешь знать какие?

Я весь внимание.

«Ничто не имеет значения».

Ничто не имеет значения. Какая дивная весть для моей души от Единой Души, Которая есть вся Жизнь. Ничто не имеет значения?

И всё же, — подобно тренингу СТЭ, подобно Трансцендентальной Медитации, подобно практикам Парамахансы Йогананды — эта весть изменила мою жизнь.

За ней скрывается ещё одна весть.

Если ничто изначально не имеет значения, значит, я свободен выбрать, что для меня будет важно.

А если бы что-то имело значение изначально, — то есть, было бы важно, скажем, для Бога, — то я был бы вынужден выяснять, что же это за значение такое, а, в противном слу-

чае, мне суждено было бы стать проклятым или, в самом лучшем случае, остаться непросветлённым.

Но голос, прозвучавший во время моего внетелесного опыта, сказал: «Ничто не имеет значения».

Я узнал, что мы — свободны наделять значением любые вещи, если хотим, чтобы они обрели особый смысл в нашей жизни. И наделить не просто значением, но материальностью, — воплощать незримую энергетическую структуру в физической реальности. Превращать энергию в материю²².

Именно об этом я и хотел бы рассказать людям, спрашивающим о просветлении.

Если ты думаешь, будто существует некий единственный путь к просветлению, наилучший путь, самый быстрый путь и каждому человеку следует узнать его не позже десяти часов завтра утром, — ты внезапно ощутишь давление, стресс, беспокойство, и твоё эго начнёт из всех сил убеждать, как можно больше людей, что дела обстоят именно так, как ты думаешь.

Ты будешь действовать не как мастер, но как человек, оказавшийся в стрессовой ситуации, — поскольку для тебя будет иметь огромное значение «пойму ли» я то, что ты пытаешься сообщить мне.

Если ты не будешь осторожен, то даже начнёшь устанавливать для себя нормы или цели.

Ты возьмёшь на себя обязательство направить на «путь истинный» столько людей в неделю, или в месяц, или в год. А если тебе не удастся выполнить свой норматив, ты будешь упрекать себя за плохую работу.

Однако, ты можешь быть доволен своей работой, если просто любишь, ничего не ожидая, ничего не требуя, даже, не ища взаимности.

Просветление — это когда всё сказано и сделано, и оно не имеет никакого отношения к твоему телу или разуму. Оно имеет отношение только к душе.

Замечательное прозрение. Твои слова многое проясняют. Хорошо.

Спасибо. Я просто хотел сказать, что если ты любишь всех, с кем оказываешься рядом, — бесконечно, безусловно, не требуя и не желая ничего взамен, — значит, ты стал просветлённым и показал всем окружающим, как они тоже могут стать просветлёнными.

Так же быстро, как при помощи любой другой системы, — точно так же.

Так же быстро, как при помощи Трансцендентальной Медитации, — точно так же.

Так же быстро, как вступив в Общество Самосознания, — точно так же.

Так же быстро, как посетив семинары СТЭ (теперь они называются «Форум»), — точно так же.

Если ты научишься и себя любить безусловно, — в точности, как и всех остальных, — то, тем самым, полностью исцелишь свою душу, даже пальцем для этого не пошевелив.

А теперь, нам нужно поговорить о физическом здоровье, поскольку многие люди полагают, будто, если человек не обладает крепким здоровьем, он не может быть просветлённым.

А ты разошёлся, как Я посмотрю, не правда ли?

Ты открыл дверь, а я вошёл.

Что ж, продолжай. Мне очень хочется послушать, что ты скажешь по этому поводу.

Связано ли просветление со здоровьем?

И вообще, что такое крепкое здоровье?

Это, когда с твоим телом все в порядке?

Или, когда ты можешь прожить до 90, или до 100, или до 200, или до 500 лет?

Может быть, здоровье — это, когда ты находишься в безупречной физической форме?

Или, когда у тебя нет никаких жалоб на свои телесные ощущения?

²² Здесь автор обыгрывает английское слово *matter*, которое может означать и «материю», и «значение». Таким образом, это предложение можно перевести так: «Превращать энергию в значение». — *Прим. перев.*

Или хорошее здоровье — это, когда ты испытываешь радость и покой независимо от того, как обстоят дела?

Что такое здоровье — оптимальное здоровье, — если не счастье?

Я знаю людей, которые упражняются каждый день, поднимают грузы, бегают и занимаются гимнастикой. Их тело — безупречно здорово, но сердце, ум и душа — пребывают в глубочайшем унынии.

И я знаю людей, которые едва в силах переломить спичку. Они настолько... их тела находятся в такой плохой форме... но их сердце, ум и душа — светлы, и эти люди — счастливы.

Я знаю одного такого человека. Его зовут Рам Дасс. Рам Дасс — Мастер, и мне выпала честь встречаться с ним лично. За многие годы он учил множество людей. Он написал ряд книг, и одна из них называется «Здесь и сейчас».

Два с половиной или три года назад Рам Дасса разбил паралич. Он был ещё не стар — всего около шестидесяти трёх лет.

Я встречался с Рам Дассом после этого в его комнате в гостинице в Денвере. И вот, что я вам скажу: я никогда не видел более здорового человека.

Я уселся напротив и спросил: «Рам Дасс, как вы себя чувствуете?» Сидя в кресле на колёсиках, он медленно и вдумчиво выговорил свой ответ: «Изумительно».

Это и есть здоровье... Это — здоровье. Это — покой. Это — радость.

Затем, мы беседовали. Я задавал ему множество вопросов, поскольку хотел узнать непосредственно от этого замечательного человека, что он прочувствовал и пережил за свою жизнь.

Должно быть, Рам Дасс слышал все эти вопросы уже сто раз. Нет, тысячу раз. Но он слушал меня очень внимательно, словно впервые.

И он не спешил с ответами. У меня создалось впечатление, что он глубоко обдумывает каждый вопрос, ищет внутри себя ответ, — не тот ответ, какой он давал на этот вопрос прежде, но тот, который придёт сейчас.

Это был момент колоссального дарения. Он преподносил мне дар.

Когда у тебя столько счастья, покоя, мудрости и радости, что ты всё время делишься ими с окружающими, — какие бы трудности ни встречались на твоём жизненном пути, это — просветление. Ты стал Мастером.

Когда твоя жизнь уже принадлежит не тебе, но всем остальным людям, с которыми ты соприкасаешься, значит, ты стал Мастером.

В конце концов, именно за этим ты пришёл сюда. Ты пришёл не для того, чтобы «стать лучше» или «проработать свои задачи». Подумай о возможности, что вся работа, которую тебе нужно совершить, уже закончена. И тебе нужно только понять это.

Это — момент твоего освобождения. Ты можешь освободиться от своего поиска просветления, который продолжался всю жизнь.

Можешь избавиться от любых мыслей о том, что это должно выглядеть так... нетнет, видимо, это выглядит вот так... или нет, нужно испробовать этот путь, ту программу, другие занятия.

Ты можешь заниматься всем этим, если таков твой выбор. Но, если эти занятия являются для тебя источником стресса и напряжения, как они могут быть путём к просветлению?

Я знаю одного мастера по имени Илчи Ли. Он разработал прекрасный путь к просветлению под названием Дан Хак. Это — процесс для интеграции тела, ума и духа, который можно практиковать до конца своей жизни.

И люди действительно занимаются этим всю жизнь. Прекрасный метод. Я его испробовал, и он работает. Миллионы людей избрали своим путём к просветлению Дан Хак.

Однажды я спросил доктора Ли, нужен ли человеку Дан Хак, чтобы стать просветлённым? Он ответил очень коротко: «Нет». Он не пытался смягчить свой ответ, не увиливал. Просто ответил одним словом: «Нет».

Всё дело — в том, что на вершину горы есть много путей, и каждый мастер об этом знает.

Поэтому, освободись немедленно. Не нужно работать над собой так упорно, чтобы даже не испытывать от этого удовольствия. Делай то, что приносит тебе пользу и, в то же время, доставляет радость.

И я знаю одну вещь, которая доставит тебе удовольствие. Прими решение, что ты разделишь всю оставшуюся жизнь — каждый день, каждый миг, каждое слово — со всеми людьми, какие только встретятся тебе на пути.

И постарайся, чтобы они знали, что, для того, чтобы ты любил их, им не нужно что-то делать, куда-то идти и кем-то становиться. Дай им понять, что они — совершенны такие, какие есть.

Отныне и до конца своей жизни, помогай людям вернуться к себе, чтобы они смогли полюбить себя. И всем своим отношением покажи им, что ты знаешь: у них нет изъянов, нет недостатков, им ничего не нужно, и нет ничего, чем они не являлись бы.

Хочешь знать самый быстрый способ испытать просветление?

Конечно. А ты можешь сказать Мне? Ты правда можешь сказать Мне?

Самый быстрый способ испытать просветление состоит в том, чтобы помочь другому человеку понять, что он — просветлённый.

Это — весть Завтрашнего Бога.

Это — учение Новой Духовности.

Вот, почему слово *Namaste* стало таким мощным инструментом, таким важным каналом обмена энергией: *«Бог во мне видит и чтит Бога в тебе»*.

Если ты говоришь это искренне, то больше ничего делать не нужно.

Конечно, если ты произносишь это слово, просто потому, что тебе нравится его звучание, тогда нужно сделать ещё очень много.

Но, если ты действительно вкладываешь в него это значение, — если ты произносишь это слово, полностью осознавая, что оно значит, тогда, борьба — окончена, поиск — окончен, и ты, наконец, стал просветлённым.²⁵ Прощай и здравствуй

Итак... что Ты скажешь? Я сдал экзамен?

Сдал? Провалился? Ты не можешь провалиться. Ты сдаёшь автоматом, когда окунаешься в текущий момент и отдаёшь ему Всего Себя. Именно этого просит от тебя Жизнь.

Да.

Наше время истекло.

Да, я знаю. Но расставаться не хочется.

Нужно. Хорошая была беседа. Хорошая и долгая. А теперь, пора заканчивать.

Хотелось бы, по меньшей мере, подвести итоги. Так много сказано. Я хотел бы составить список различий между Завтрашним Богом и Вчерашним.

Ладно. Давай. Так людям будет проще собрать всё воедино.

Именно. Ты нарисовал прекрасный портрет Завтрашнего Бога и рассказал, каким этот Бог будет. Вот, вкратце, суть Твоих слов:

1. Завтрашний Бог ни от кого не требует веры в Бога.

2. Завтрашний Бог не имеет пола, размера, формы, цвета или любых других индивидуальных характеристик, свойственных живым существам.

3. Завтрашний Бог говорит со всеми и всё время.

4. Завтрашний Бог не отделим ни от чего; Он есть Вездесущее Присутствие, Всё во Всем, Альфа и Омега, Начало и Конец, Общая Сумма Всего, что было, есть и будет.

5. Завтрашний Бог представляет собой не отдельное Высшее Существо, но уникальный процесс под названием Жизнь.

6. Завтрашний Бог постоянно изменяется.

7. У Завтрашнего Бога отсутствует потребность.

8. Завтрашний Бог не требует служения, но сам является Слугой всей Жизни.

9. Завтрашний Бог любит всех, без всяких предварительных условий. Он не судит, не

проклинает и не наказывает.

Изумительное описание совершенно невероятного Бога. Ты не раз говорил, в течение нашей беседы, что человечество примет этого прекрасного Бога в ближайшие годы.

Но меня всё равно не оставляют сомнения, смогут ли люди и вправду когданибудь поверить в такое Божество.

Это станет вашей величайшей духовной задачей.

Для этого вам потребуется зрение, не уступающее своей остротой лазеру, постоянное усилие и необычайная отвага. Вам потребуется огромная настойчивость и колоссальное упорство.

И проявить все эти качества придется вам — тем, кто примет решение работать над зарождением Новой Духовности на вашей планете, кто готов смеяться в лицо почти непреодолимым трудностям и кто знает в сердце своём, что ваша задача — уже решена. Это — только вопрос времени.

Возможно, ты не будешь здесь в своей физической форме, когда эта работа придёт к завершению, но всё равно, станешь свидетелем этого славного момента.

Я призову тебя, когда придёт время и скажу: *«Смотри. Смотри, чем завершилось начатое тобой дело. Ты хорошо поработал, друг Земли. Ты хорошо поработал, друг людей. Ты хорошо поработал, друг Жизни, Любви и Бога».*

А теперь, иди и расскажи об этом всем народам.

Организуй Движение за Гражданские Права Души.

Освободи Моих людей от веры в злого, деспотичного, требовательного, жестокого, запрещающего и убивающего Бога.

Освободи Моих людей и спаси свой мир.

Предохрани его от разрушения, сохрани его для своих детей и внуков.

Вас ждёт светлое будущее, если только вы озарите его своим светом, — прямо здесь и сейчас.

Пусть твой свет сияет для всех людей, чтобы они не могли не увидеть, Кто Они Есть в Действительности.

Ныне об этом просит даже Вчерашний Бог. Ныне Вчерашний Бог говорит: *Моё время — прошло.* Настало время нового Бога.

Но, это не означает, что вы должны отказаться от Меня. От Меня невозможно отказаться, ибо Я — всегда с вами. Ваш новый Бог — Завтрашний Бог — это тот же Я, но, в Иной Форме.

Поэтому Я говорю вам... прощайте... и здравствуйте.

Я вас люблю.

В заключение

Я заканчиваю эту книгу призывом. Самым обычным призывом одного человека к другим.

Не откладывай эту книгу в сторону, чтобы, через несколько дней, забыть о ней. Пожалуйста, не надо.

Задумайся о том, что, возможно, она попала к тебе в руки не случайно.

Это — Жизнь вызывает к Жизни от имени Самой Жизни.

Это — Любовь зажигает Любовь Самой Любовью.

Это — Бог пробуждает Бога из недр самого Бога.

Пожалуйста, прими для себя решение, что ты будешь одним из тех, кто каждый день и каждый миг делает всё возможное, чтобы освободить себя и окружающих изпод гнёта веры в злого, карающего, мстительного и жестокого Бога.

Пожалуйста, вступи в Движение за Гражданские Права Души.

Используй для этого любые предоставляющиеся возможности. И эти возможности возникнут в повседневной жизни силой твоего намерения и решимости. Просто открой глаза, и ты их увидишь.

Одна из них — **Команда Человечества.**

Когда я начал получать информацию по книге «Завтрашний Бог», у меня возникло побуждение немедленно создать Команду Человечества, чтобы люди всей Земли могли поделиться с миром своей энергией — своими надеждами, мечтами, любовью и заботой.

Я хотел дать каждому человеку возможность принять участие в глобальном процессе перемен.

Я представляю себе Команду Человечества, как понастоящему массовое движение, целью которого станет установление Новой Духовности на Земле, — духовности, основанной на идее о том, что всем людям позволено реализовать свой импульс к Божественному так, как считают нужным и правильным они сами, не подвергаясь за это нападкам и проклятиям — а также, не подвергая нападкам и проклятиям других.

Однако, Новая Духовность породит нечто большее, чем просто религиозную терпимость.

Она даст нам целый комплекс фундаментальных ценностей, вокруг которых сгруппируется человечество. Изменится теория и практика в политике, экономике, религии, образовании и социальной сфере.

С тех пор, как я впервые заговорил об этом на лекциях в разных странах мира и разместил соответствующую информацию в Интернете, на мой призыв откликнулись тысячи людей: *«Да! Я тоже с вами! Мне с вами по пути!»*

Теперь, я приглашаю и тебя вступить в Команду Человечества.

Пожалуйста, сделай это немедленно, пока тебя не закружили другие дела.

Ты можешь получить дополнительную информацию и немедленно вступить в Команду Человечества, если зайдёшь на сайт в Интернете www.HumanitysTeam.com.

Кроме того, ты можешь позвонить в США по телефону **1-541-482-0126** или написать нам поанглийски по адресу **Humanity's Team, 1257 Siskiyou Blvd., PMB 1150, Ashland OR 97520**.

Если тебя заинтересовали идеи, изложенные в этой книге, и ты хочешь, чтобы тебе регулярно напоминали о необходимости расширять своё сознание, предлагаю подписаться на ежедневное напоминание по электронной почте.

Ты убедишься, что это очень воодушевляет, и, кроме того, поможешь делу распространения Новой Духовности, поскольку плата за подписку пойдёт на расширение Команды Человечества.

Ежедневное послание по электронной почте включает в себя короткое обращениенапоминание, темы для медитации (отрывок из этой или другой книги из серии «Беседы с Богом»), а также отрывки из книг других писателей, чьё понимание Бога и Жизни перекликается с идеями Новой Духовности.

Оформить подписку можно по адресу: www.newspirituality.org.

Эта организация создана специально для распространения Команды Человечества во всём мире.

Итак, как ты, наверное, уже понял, книга, которую ты держишь в руках, содержит нечто большее, чем предсказание.

Она содержит приглашение. Обращённое к тебе приглашение принять участие в процессе изменения мира. Тебя приглашают прямо сейчас присоединиться к тем, кто решил стать надеждой человечества.

Существует множество способов поддерживать в себе огонь идей Завтрашнего Бога — и нести их другим людям.

Певец и композитор Дон Итон так загорелся этими идеями, что даже написал специальную песню.

Было бы прекрасно, если бы эту замечательную песню еженедельно исполняли на духовных службах во всём мире, и ты можешь помочь установить эту традицию!

Вот слова песни.

Надежда Человечества

(Слова Дона Итона, 2003)

Я вижу — многие отчаяньем объаты,

Нет надежды, не найти пути.

Но есть и те, чьё сердце не погасло,

И им достанет храбрости сказать:

Я — надежда человечества,
 Я — источник Света,
 Моя любовь излечит мир от безумия,
 Я — свеча в ночи.

И кто-нибудь нас назовёт тщеславными,
 Ведь, верим мы, что можем исполнять мечты.
 Но разве смог бы я увидеть Свет внутри себя,
 Когда б вначале не узрел его в тебе?

Ты — надежда человечества,
 Ты — источник Света,
 Твоя любовь излечит мир от безумия,
 Ты — свеча в ночи.

Мне посчастливилось пуститься в странствие
 С друзьями, что смиренны и сильны,
 Ведь мы услышали один призыв.
 И, озарённый светом их сердец, я понял:
 Есть лишь одна причина, почему мы здесь:

Мы — надежда человечества,
 Мы — источник Света,
 Наша любовь излечит мир от безумия,
 Мы — маяк в ночи.

Итак, ещё один способ распространить идеи Завтрашнего Бога состоит в том, чтобы заказать ноты этой прекрасной песни и разослать во все молитвенные дома в округе.

Кроме того, возможно, тебе захочется приобрести несколько CD с этой песней в исполнении Дона для себя и в подарок друзьям.

С Доном Итоном можно связаться по электронному адресу: eatonsong@aol.com или послать ему письмо по обычной почте: **1164 N.W/WeybridgeWay, Beaverton, OR 97006.**

И ещё, ты можешь приобрести наклейки для бамперов **Be The Hope Of Humanity** («Будь надеждой человечества») и раздать их своим единомышленникам, чтобы их автомобили разносили по всей округе этот простой и сильный призыв.

Заказать наклейки (полсотни или сотню) можно по адресу: www.HumanitysTeam.com, щёлкнув мышью на строке **Resources**.

И, наконец, есть ещё одна вещь, которую ты можешь сделать в ближайшие полтора часа (или полтора дня, или полторы недели).

Дай кому-то почитать эту книгу.

Рекомендуй её людям.

Распространяй эти идеи по миру.

Будь источником света.

Способствуй распространению Новой Духовности.

Возможно, тебе кажется, что я тут только и делаю, что даю тебе задания?

Прекрасно! Именно этим я и занимаюсь! Я надеюсь растормошить тебя, привести тебя в движение, вовлечь в этот процесс прямо здесь и сейчас.

Ибо, если не сейчас, то когда? И, если не ты, то кто?

Мне вспомнились замечательные слова Джона Фицджеральда Кеннеди, произнесённые им во время инаугурационной речи, при вступлении в должность президента США.

Это были последние слова той достопамятной речи — последняя мысль, которую он хотел

сообщить миру.

Можете ли вы представить, чтобы какойнибудь политический лидер говорил нечто подобное сегодня?

«И, наконец, независимо от того, являетесь ли вы гражданами Америки или гражданами мира, ждите от нас тех же высочайших стандартов силы и жертвенности, которых мы ждём от вас. Пойдёмте же вперёд и поведём за собой свою любимую страну, зная, что единственной наградой, которая нас никогда не обойдёт, будет совесть, а последним судьёй — история. И на этом пути мы просим Его благословения и Его помощи, но знаем, что здесь, на Земле, Божью работу суждено выполнять нам».

Я от всей души присоединяюсь к этому призыву. Надеюсь, ты тоже.

Встретимся в Команде Человечества.

Нил Доналд Уоли,

Эшланд, Орегон.

Ноябрь 2003 г.