

Нил Доналд Уолш
Беседы с Богом. Новые откровения.

Книга 8

Душа постигает и открывает истину.

Мы узнаем истину, когда видим ее, и пусть скептики и насмешники говорят, что им угодно. Глупцы спросят, когда ты скажешь то, чего они не хотят слышать: «Откуда ты знаешь, что это истина, а не твое заблуждение?» Мы узнаём истину, когда видим её, подобно тому, как мы знаем, что бодрствуем, когда уже не спим...

Мы называем послания души, проявления ее собственной природы словом «Откровение». Им всегда сопутствуют возвышенные чувства. Ведь эти послания — это втекание Божественного разума в наш разум. Так индивидуальное отступает перед наплывающими волнами моря жизни.

Ралф Уолдо Эмерсон. «Эссе»

От автора

Как и в любых разговорах, здесь иногда повторяется то, о чём мы уже говорили. Я понимаю это. Я не пытался «вырезать» информацию, уже упоминавшуюся в прежних книгах (иногда даже изложенную теми же словами).

Я полагаю, что мы бы не вернулись к ним, если бы они не были столь важны для нашей настоящей беседы. Поэтому, я простил все повторения, которые здесь встречаются, и призываю вас сделать то же самое.

В частности, заблуждения о Боге и Жизни, о которых упоминается в этой книге, напоминают Десять Человеческих Иллюзий из «Единения с Богом»¹. Дело в том, что здесь дается их дополнительное толкование в новом контексте. Однако, не все, к кому в руки попала эта книга, читал «Единение», и настоящий материал, несомненно, нужно считать отдельной беседой.

Введение Мир в беде. Человечество еще никогда не было в такой опасности. Эта книга не только разъясняет причины кризиса, который мы сейчас переживаем, но и подсказывает, как его преодолеть.

Здесь представлена необычная точка зрения на то, что на самом деле происходит сейчас на планете, почему мы сбились с пути и как нам вернуться на ту дорогу, по которой, как мы сами говорим, хотели бы идти.

Можно закрывать глаза на происходящее — на внезапный и стремительный распад привычной нам жизни — только до тех пор, пока факт, что мы действительно находимся в большой беде, не напомнит о себе таким способом, который мы не сможем игнорировать.

Именно такое напоминание мы видим сейчас. Мы сталкиваемся с событиями и условиями, которые невозможно игнорировать. Это — не повод для отчаяния.

На самом деле отчаяние — это последнее, что нам сейчас нужно. Именно отчаяние создало проблему, и уж конечно не решит ее. Наступило время не отчаиваться, а исправлять содеянное.

В то время, как мы пытаемся исправить вред, который причиняем сами себе, нас призывают разобраться, почему мы продолжаем его причинять. Как мы погрузились в столь глубокое отчаяние, что начали уничтожать себя? Вот основной вопрос, который обсуждается в этой книге.

Мало кто желает задумываться над подобными вопросами, ибо ответы угрожают привычному укладу нашей жизни, а большинство людей скорее погибнут, чем изменятся. Они охотнее примут конец жизни, чем какие-либо изменения в ней.

¹ К.: «София», 2002.

Эта книга способна изменить жизнь. В ней содержатся *Новейшие Откровения*. Она дает нам средства, при помощи которых мы можем выбраться из бездн отчаяния, поднять всё человечество на новый уровень жизни, помочь ему обрести новые представления о себе и новое выражение своих самых великих мечтаний.

Эта книга была дана нам именно сейчас, чтобы помочь нам. Она написана в форме диалога с Богом. Вам не обязательно верить, что такая беседа происходила на самом деле, чтобы почерпнуть из нее пользу.

Вам нужна лишь готовность следить за разговором, размышлять об истинах, в нём изложенных, исследовать возможности их использования в жизни и наблюдать за результатами их практического применения.

Для человечества наступило *Время Выбора*. Перед этим выбором нас ставят стремительный водоворот современных событий и те, кто стоит за ними.

Мы можем сделать шаг вперед и, наконец, все вместе построить новый мир без войн и страданий на фундаменте новых представлений о Боге и Жизни. Или вернуться назад и продолжать жить среди раздоров и бедствий, чужие друг другу, опираясь на старые верования и убеждения о Боге и Жизни.

Как долго мы еще продержимся, если будем по-прежнему выбирать Старые Пути, не ясно. Но, рано или поздно, наша цивилизация — если только не произойдет никаких коренных изменений нашего нынешнего образа жизни — просто раздавит саму себя.

И всё, что я вижу вокруг, свидетельствует, что до этого момента остались годы — не столетия, не десятилетия, а именно годы.

Для тех, кто готовы принять новые убеждения (или хотя бы задуматься о них), вопрос состоит в том, каковы будут эти убеждения. И к чему они приведут? Я верю, что новейшие откровения были даны нам для того, чтобы мы получили некоторые возможные и убедительные ответы на эти вопросы.

Этот разговор с Богом начался с простого призыва смиренного человека к тому Богу, в Которого он верит. Я попросил Бога открыть знания, необходимые нам, если мы хотим сойти с дороги к самоуничтожению, по которой сегодня движется человечество.

Возможно, Бог, в Которого верю я, не является Богом, в Которого верите вы, но я, всё же, считаю, что это один и тот же Бог. И я верю, что, если любой человек обратится к Богу с чистотой, искренностью и глубоким стремлением, Бог ответит.

Эта книга — ответ Бога. Я верю, что она может спасти мир.

1 Боже, приди, прошу Тебя. Нам нужна помощь.

Я здесь.

Нам нужна помощь.

Я знаю.

Прямо сейчас.

Я понимаю.

Мир на краю катастрофы. Я не говорю о стихийных бедствиях, я говорю об угрожающей ситуации, созданной самим человеком.

Я знаю. И ты прав.

Среди людей и раньше были разногласия, и даже серьезные, но теперь наши конфликты могут перерасти не просто в войны, что само по себе плохо, они могут привести к уничтожению существующей цивилизации.

Верно. Ты правильно оцениваешь ситуацию. Вы понимаете серьезность проблемы, но вы не понимаете её природы. Вы не знаете, из-за чего она возникла. Поэтому, вы пытаетесь решить её на всех уровнях, кроме того, на котором она существует.

Что это за уровень?

Уровень Веры. Проблема, которая сегодня стоит перед миром — эти *духовная проблема*. Ваши представления о духовности убивают вас.

Вы всё время пытаетесь решить проблему человечества, как будто она политическая или даже военная, но *она совсем в другом*. Это духовная проблема. И, по-видимому, человечество не умеет решать такие проблемы.

Тогда помоги нам.

Я помогаю.

Как?

Многими способами.

Назови хотя бы один.

Эта книга.

Эта книга поможет нам?

Она может помочь.

Что нам нужно сделать?

Прочесть её.

А потом?

Жить по ней.

Так все говорят. «Всё есть в Книге. Прочтите и живите по ней. Это всё, что вам нужно сделать». Беда в том, что все предлагают разные книги.

Я знаю.

И в каждой книге написано что-то своё.

Я знаю.

Значит, сейчас нам следует прочесть *эту книгу* и жить по *ней*?

Вопрос не в том, что вам следует делать. Вопрос в том, что вы можете сделать, если захотите. Это предложение, а не требование.

Зачем мне читать эту книгу, если истинно верующие уже сказали мне, что все ответы содержатся в других книгах — в тех книгах, которые они считают достойными того, чтобы жить по ним?

Потому что вы не живёте по ним.

Нет, живём. Мы считаем, что именно так мы и живём.

Вот почему вам нужна помощь. Вы считаете, что живёте, согласно этим книгам, но это не так. Вы всё время говорите, что ваша Священная Книга (в разных культурах они разные) дает вам право так относиться друг к другу, как вы это делаете сейчас, и делать то, что вы делаете.

Вы можете сказать так только потому, что, на самом деле, вы не слышали более глубокого послания этих книг. Вы читали их, но не слышали их.

Но мы слышали. Мы делаем то, что они говорят нам делать!

Нет. Вы делаете то, что ВЫ считаете, будто они говорят вам делать.

Что это значит?

Это значит, что главное послание всех священных писаний одинаково. Разница в том, как люди толкуют его.

Нет ничего плохого в том, что существуют разные толкования. Однако, пагубно то, что из-за этой разницы, вы отделяетесь друг от друга, обвиняете друг друга в неправоте и убиваете друг друга. Вот что вы делаете сейчас.

И так вы поступаете уже довольно долгое время. Вы даже не можете прийти к согласию внутри одной определенной группы, не говоря уже о согласии между всеми группами, о том, что именно говорит конкретная книга и что это значит, и этими разногласиями вы оправдываете убийства.

Вы спорите между собой о том, что говорит Коран и как нужно толковать его слова. Вы спорите о том, что говорит Библия и как нужно толковать ее слова. Вы спорите, что говорит Веда, Бхагавад-Гита, Лунь-Ю, буддийский Канон, Дао-дэ-цзин, Талмуд, Хадис, Книга Мормона...

А есть еще Упанишады, И-Цзин, Ади-Грантх, Махабхарата, Йога-сутры, Маснави, Коджики.

Достаточно, мы уловили суть.

Нет, на самом деле, вы ее не уловили. Именно в этом суть. Суть в том, что есть много священных писаний, а вы поступаете так, словно есть только *одно*.

Только *ваше* священное писание действительно священно. Все остальные — это, в лучшем случае, плохие суррогаты, а в худшем — ересь.

Более того, существует не только одно Священное Писание, существует, к тому же, единственный способ *толкования* этого Писания — ваш.

Это духовное высокомерие стало причиной ваших самых страшных мук. Из-за своих представлений о Боге, вы страдали сами и заставляли *других* людей страдать больше, чем из-за представлений о чём-либо другом.

Вы превратили источник самой большой радости в источник самой ужасной боли.

Это безумие. Почему? Почему мы это делаем?

Потому, что существует кое-что, ради чего люди, по-видимому, готовы пожертвовать всем.

Ради этого они готовы пожертвовать любовью и миром, готовы пожертвовать здоровьем, гармонией и счастьем, безопасностью, надежностью и даже здравым умом.

Что же это?

Сознание собственной правоты. Вы готовы пожертвовать тем, ради чего трудились всю жизнь, к чему стремились, всем, что вы создали, ради того, чтобы доказать свою правоту. Вы даже готовы пожертвовать ради этого самой Жизнью.

Но разве так не должно быть? Разве мы не должны что-то отстаивать в жизни? А Слово Бога СТОИТ того!

Какого Бога?

Какого Бога?

Да, какого Бога? Адонаи? Аллаха? Элохима? Бога? Хари? Иеговы? Кришны? Господа? Рамы? Вишну? Яхве?

Бога, чьи слова были ясно донесены до нас Учителем и Пророками.

Каким Учителем и какими Пророками?

Каким Учителем? Какими пророками?

Да. Адамом? Ноем? Авраамом? Моисеем? Конфуцием? Сиддхартхой Гаутамой? Иисусом? Патанджали? Мухаммедом? Баха-Аллахом? Джалал ал-Дином Руми? Мартином Лютером? Джозефом Смитом? Парамахансой Йоганандой?

Ты же не приравниваешь их друг к другу?

Почему нет? Разве один более велик, чем другой?

Конечно!

Который из них?

Тот, в Которого я верю!

Вот именно. *Теперь* ты добрался до сути.

Так что Ты от меня хочешь — чтобы я отказался от веры?

Я ничего от тебя не хочу. Вопрос в том, чего хочешь ты.

Я хочу найти способ разобраться со всей этой путаницей верований, которые есть у человечества.

Такой способ есть.

Что за способ?

Превзойди их.

Что это значит?

Превзойти — значит выйти за их пределы, подняться над ними. Это не значит совершенно отвергнуть их или полностью разрушить. Вам не нужно разрушать что-то, чтобы подняться над этим.

Вы бы не захотели разрушать свои старые убеждения ни при каких обстоятельствах, потому что в них слишком много того, что вы хотите сохранить. Превзойти не всегда значит стать другим, это значит, стать больше.

Ваша новая, более широкая система верований, несомненно, будет содержать в себе часть старой, которую вы считаете всё еще полезной для себя, так что это будет сочетание нового и старого, а не полный и абсолютный отказ от прежних убеждений. Видишь разницу?

Думаю, да.

Хорошо. Тогда вы можете прекратить сопротивление.

Причина, по которой люди так упорно цепляются за старые верования и убеждения, в том, что они не хотят дискредитировать их, сразу же и окончательно отбросив. Они счи-

тают, что перед ними стоит следующий выбор: либо отказаться от старой веры, либо полностью принять ее.

Но это не все варианты, которые у вас есть. Вы можете просмотреть старые убеждения и определить, какие их части больше не работают. Вы можете расширить прежнюю систему убеждений, чтобы она была более эффективной. Вы можете добавить к ней кое-что, чтобы *обновить* её.

Полностью отвергнуть ваши теперешние убеждения значило бы опровергнуть так много из того, чему вас учили, так много из того, что вы поняли, так много из того, что было сделано, и так много того, что принесло благо.

Полный отказ заставил бы слишком многих людей чувствовать себя неправыми. Неправыми оказались бы предки и целые писания, весь ваш настоящий образ жизни оказался бы «неправильным». Людям пришлось бы признать, что все их духовные переживания были ошибкой, заблуждением.

Это больше, чем могут признать большинство людей. Это больше, чем им *следует* признавать, потому что это неправда.

На самом же деле, вам не нужно объявлять, что вы ошибались в чём бы то ни было, потому что это не так. *У вас просто не было полного представления. Вам нужно больше информации.*

Превзойти теперешние верования — не значит категорически отвергнуть их. Это значит просто *расширить* их.

Теперь, когда у вас есть информация в дополнение к тому, во что вы сейчас верите, вы можете расширить свою систему убеждений — не полностью отвергнуть, но расширить — и начать жить по-новому. Так, чтобы двигаться вперед.

Но у меня нет этой информации.

Нет, есть.

Есть?

У тебя есть эта книга.

2 Давай посмотрим, понял ли я Тебя. Ты говоришь, что эта книга так же важна, как Тора, Библия или Бхагавад-Гита?

Я этого не говорил. Но, чтобы продолжить нашу дискуссию, скажу: разве эти книги не были написаны смертными, которых вдохновляло Божественное Откровение?

Ну, да, но Ты, конечно, не приравниваешь то, что написано в этой книге, к словам Конфуция, учению Будды, откровениям Мухаммеда...

И снова Я скажу: это были просто люди, разве не так?

Я бы не сказал, что это «просто» люди. Это были очень особенные люди. Люди, которые понимали величайшие истины и находились под влиянием высочайшего вдохновения.

Ты тоже можешь понимать величайшие истины. Ты тоже можешь испытывать высочайшее вдохновение. Или ты думаешь, что такие переживания — это привилегия нескольких избранных?

Я говорю тебе: такие переживания могут испытывать очень многие. Божественное откровение — это *врожденное право каждого человеческого существа*. Вы все очень особенные. Вы просто не знаете об этом. Вы не верите в это.

Почему?

Потому что ваши религии сказали вам, что вы не такие. Они сказали вам, что вы грешны, недостойны, что только единицы среди вас были достойны того, чтобы их вдохновлял сам Бог, и что все эти люди уже умерли.

Они убедили вас, что ни один живущий сегодня человек не может стать достойным Божественного вдохновения и, таким образом, ни одна книга, написанная в настоящее время, не может содержать священные истины или Слово Бога.

Почему они это сделали? Зачем они сказали нам это?

Потому, что сказать вам что-то другое значило бы согласиться с возможностью того, что может прийти другой учитель, другой пророк, другой посланец Бога, принести новые истины и открыть перед вами новое понимание, а уж этого существующие организованные религии допустить не могут.

Итак, хотя ваши мировые религии не могут прийти к единому мнению о том, какая книга содержит высшие истины, глубокую мудрость и Подлинное Слово Бога, есть одна вещь, с которой они все соглашаются.

Что это?

Какова бы ни была эта книга, она должна быть старой. Определенно. Это старая книга. Она не может быть новой. Она не может быть написана в *настоящее время*.

Время откровений, ниспосланных самим Богом, закончилось давным-давно, говорят все ваши религии. Божественные откровения можно найти только в старых священных книгах.

Большинство людей могут согласиться, что великие истины Бога пришли к людям *через* людей. Они просто не могут согласиться, что это могут быть люди, *живущие сегодня*.

Вот как вы думаете. Если это старое, значит, это достойно уважения, если новое — не достойно. Если это старое, значит, это истинное, если новое — ложное. Если это старое, значит, это правильное, если новое — неправильное. Если это старое, значит, это хорошее, если новое — плохое.

Такое мировоззрение привело к тому, что на вашей планете так затруднен прогресс и так медленно движется эволюция.

Ситуацию усугубляет тот факт, что этот подход вы применяете только к предметам — то есть, к неодушевленным объектам — и к идеям. Ирония в том, что, когда дело касается людей, ваша точка зрения прямо противоположна.

Если это новое, значит, достойное, если старое — недостойное. Таким образом, ваше общество сразу же отвергает некоторые из ярчайших новых идей и отворачивается от некоторых мудрейших стариков.

Спроси об этом Германа Кюммеля.

Германа Кюммеля?

Врача, жившего в Гамбурге в конце XIX века. Он потратил ужасно много сил, убеждая других врачей, что неплохо бы мыть руки перед операцией. Мысль о необходимости тщательно очищать руки перед операцией была без долгих рассуждений отвергнута теми, кто «знал лучше».

Кюммеля сделали посмешищем и практически заставили бросить искренне любимую им медицину из-за того, что он просто предположил, будто мытье рук перед хирургическим вмешательством может спасти жизнь пациента.

Эта неистребимая привычка людей цепляться за свое прошлое, отказываться от нововведений и новых мыслей до тех пор, пока неопровержимые доказательства ценности последних не заставят принять это, замедлила процесс вашей эволюции на тысячи лет.

Но сейчас мы не можем себе позволить подобную медлительность. Похоже, сейчас время — существенно важно. Мы стоим на распутье.

Да. Сейчас вы находитесь перед лицом новой и ужасающей опасности, которая грозит всему вашему виду. На карту поставлено *само ваше выживание*.

К этому привели *раскол в вашем мировоззрении и прогресс в вашей технологии*, благодаря чему, вы пытаетесь разрешать свои противоречия при помощи средств массового уничтожения, которые раньше вам не снились даже в кошмарах.

Боже мой, что мы можем сделать?

Если вы хотите изменить мир, если вы хотите, чтобы человечество свернуло с гибельного пути, есть пять вещей, которые вы можете выбрать.

1. Вы можете выбрать: признать, что некоторые из ваших прежних представлений о Боге и Жизни больше не работают.

2. Вы можете выбрать: признать, что не до конца понимаете, что такое Бог и что такое Жизнь, и что, если вы поймёте это, всё изменится.

3. Вы можете выбрать: готовность к тому, чтобы появились новые представления о Боге и Жизни, которые могут изменить образ жизни на нашей планете.

4. Вы можете выбрать: смелость, необходимую для того, чтобы исследовать эти новые представления и, если они будут созвучны вашей внутренней истине и мудрости, сделать их частью своего мировоззрения.

5. Вы можете выбрать: жить так, чтобы воплощать ваши самые великие и возвышенные убеждения, а не отрицать их.

Это Пять Шагов к Миру, и, если вы их сделаете, вы измените жизнь на своей планете.

Почему Ты всё время говоришь о наших представлениях о Боге и наших убеждениях? Почему Ты не предлагаешь нам изменить наши мировые политические и экономические системы? Почему Ты не советуешь нам изменить наши законы, остановить насилие, начать делиться нашими ресурсами, перестать дискриминировать и угнетать людей, перераспределить богатства, прекратить войны и жить в мире?

Потому что всё это — изменения в поведении.

А разве не поведение нам нужно изменить прямо сейчас?

Да. Если вы решаете, что хотите жить в мире и гармонии, ответ — да.

Хорошо, Ты меня подловил. Я не понимаю. Почему Ты говоришь об убеждениях, когда нам нужно изменить поведение?

Потому что убеждения *создают* поведение.

3 Поведение всегда создаётся убеждениями?

Всегда.

Разве нет такого понятия, как «автоматические реакции»?

Даже эти реакции обусловлены твоим убеждением относительно того, что происходит, должно произойти или может произойти. Все виды поведения обусловлены убеждениями.

Нельзя внести устойчивые изменения в поведение, не оказав влияние на убеждения, которые порождают его. Я собираюсь повторить это, ибо краткость этого утверждения не соответствует его важности.

Я сказал: *Нельзя внести устойчивые изменения в поведение, не оказав влияние на убеждения, которые порождают его.*

То есть, обществу нужно сосредоточиться на своих убеждениях.

Совершенно верно. Именно на этот вопрос большинство человеческих обществ не обращали внимания — кроме тех, которые порождают сейчас и которые на протяжении истории порождали самые большие потрясения.

Но, если мы...

Послушай Меня. *Я сейчас говорю нечто очень важное.*

Я только что сказал, что общества, которые порождают сейчас и порождали на протяжении истории самые большие потрясения в вашем мире, — это общества, которые обращали *основное внимание на убеждения.*

Большинство людей пытаются добиться изменений, сосредоточившись на *поведении.* Они думают, что могут улучшить ситуацию, делая что-то.

Поэтому, все носятся взад и вперед, пытаясь сообразить, что они могут сделать. Они сосредоточены на том, что они делают, а не на том, во что они *верят* и в чём *убеждены.*

Но радикальные силы в ваших обществах всегда стремились изменить ситуацию, используя силу мысли, а не действие, так как они знают, что мысль порождает действие.

Заставьте человека *думать* определенным образом, и вы сможете заставить его *поступать* определенным образом. Очень трудно сделать наоборот.

Возьмем, например, убийство. Вряд ли человек пойдет и убьёт другого человека просто потому, что вы ему велели. Вы должны объяснить ему *причину.* А причина существует только в *мыслях.* Мысль же, всегда опирается на Убеждение.

Итак, если вы хотите, чтобы один человек убил другого, самый быстрый способ добиться этого — дать ему *убеждение*, которое подтверждает необходимость этого поступка и толкает на него.

Что это за убеждение?

Скажем, убежденность в том, что убийство нужно Богу, что это Воля Бога и что на Небесах человек будет вознагражден за него. Это может быть очень мощным убеждением, очень действенным стимулом.

Таким образом, в то время как большая часть человечества пытается что-то изменить, рассказывая другим, что ДЕЛАТЬ, те, кто действительно знают, как управлять людьми, создают изменения, рассказывая людям, во что ВЕРИТЬ. Ты понимаешь?

Вот это да! Понимаю.

Перед вами сейчас стоит громадная проблема, и вы должны *решить ее на уровне убеждений.* Вы не можете решить проблему на уровне поведения. Пытайтесь изменить убеждения, а не поведение.

После того как вы измените убеждения, поведение изменится само по себе.

Но наше общество ориентировано на действия. Западный мир, в частности, всегда находил решения, благодаря действиям, а не в процессе спокойного созерцания или философских размышлений.

Вы можете предпринимать какие угодно действия, чтобы изменить чьё-либо поведение или остановить кого-либо, но, если вы не измените *убеждения*, которые породили такое поведение, вы ничего не измените и ничего не остановите.

Убеждение можно изменить двумя способами: либо расширяя его, либо полностью

преобразуя. Вы обязательно должны сделать либо первое, либо второе, в противном случае, вы не измените поведение. Вы просто воспрепятствуете ему.

Другими словами, через некоторое время, люди будут вести себя по-прежнему.

Ты сомневаешься в этом? Разве ты не видишь, что ваша история постоянно повторяется?

Да, вижу. И это угнетает меня.

Ваш вид повторяет всё те же поступки снова и снова потому, что вы на протяжении тысячелетий придерживаетесь всё тех же основных верований о Боге и Жизни.

Практически в каждой школе, почти в каждой культуре на вашей планете, в той или иной форме, учат убеждениям. Вы часто представляете верования, как факты, но они остаются *верованиями*.

Это было бы не так плохо и не привело бы к таким ужасным последствиям, если бы то, во что вы верите, то, чему вы учите, было бы истинным. Но это не то, что есть в действительности. Вы учите ваших детей тому, чего нет в действительности, и *говорите им*, что так устроен мир.

В большинстве случаев вы поступаете так непреднамеренно. Вы не знаете, что учите заблуждениям. В конце концов, вас учили тому же. И вы делаете вывод, что это правда. Так и получается, что «грехи отцов да падут на головы их детей до седьмого колена».

В некоторых школах — особенно в некоторых религиозных школах, где учеников с раннего детства учат смотреть на жизнь через призму определенных религиозных доктрин и культурных предрассудков, — обучение превращается в прививание в высшей степени негативных моделей поведения, которые отражают крайне ошибочные верования.

Вы учите своих детей верить в нетерпимого Бога и, таким образом, потворствуете их нетерпимому поведению.

Вы учите своих детей верить в сердитого Бога и таким образом потворствуете их гневу.

Вы учите своих детей верить в мстительного Бога и таким образом потворствуете их мстительности.

А затем, вы посылаете своих детей на битву с демонами, созданными вами самими. Не случайно подавляющее большинство «боевиков» в любом радикальном движении — молодые люди.

Когда вы отправляете юных со скамьи религиозной школы или военной академии в армию, обещая им, что они будут сражаться за «благое дело», ради «высшей цели» или что с *ними Бог*, что они должны думать?

Должны ли они противоречить своим старейшинам, своим учителям, своим священникам, своим улама? Но если вы не будете осторожны, *ваши собственные дети сокрушат вас*.

Значит, мы должны изменить верования молодых.

Да. Однако, это возможно только тогда, когда вы измените убеждения тех, кто учит молодежь. А это все вы. Ведь вы учите детей не только в школе, но в каждый момент их жизни, когда они наблюдают за вами, своими ролевыми моделями, когда они живут *вашей* жизнью.

Вот что вы должны понять: *Вы учите детей всей своей жизнью*. Всё, что вы думаете, говорите и делаете, обучает других.

Вы считаете, что окружающие не знают, о чём вы думаете? Что они не слышат, что

вы говорите? Вы надеетесь, что они не видят, как вы поступаете?

Молодые люди стремятся познать жизнь, и большую часть того, что они узнают, они узнают у самой жизни. И они интуитивно знают это. Вот почему они внимательно наблюдают. Молодые всё замечают. Вы думаете, что можете провести их? Подумайте ещё раз.

Они видят страх. Они видят гнев. Они видят лицемерие. Они видят, что вы говорите одно, а делаете другое. И они очень часто знают, о чём вы думаете. Чаше, чем вы предполагаете.

Значит, мы должны изменить *свои* убеждения, чтобы могли измениться убеждения наших детей.

Да. И если вы не изменитесь, вы станете свидетелями того, как ваши дети делают невообразимо ужасные вещи, и *будете спрашивать себя, откуда у них могли взяться такие идеи.*

Ты говоришь о вещах, которые уже случались, — например, о тех молодых людях, которые несколько лет назад отвели гея Мэтью Шепарда, студента колледжа, на пустынный участок проселочной дороги неподалеку от Ларами в штате Вайоминг, привязали его к изгороди, жестоко избили и оставили там умирать?

Да, о таких вещах.

Они считали, что он заслуживает того, что они с ним сделали.

Да.

Им даже в голову не пришло, что их поведение неадекватно.

Никто не делает ничего неадекватного — с позиций *своей* модели мира.

Это чрезвычайно важное утверждение.

Да. Давай повторим его. Я сказал: Никто не делает ничего неадекватного — с позиций *своей* модели мира.

Значит, мы должны изменить нашу модель мира.

Совершенно верно. Об этом я и говорю. Мы, также, должны изменить убеждения людей, так как, именно на их убеждениях основана их модель мира.

Совершенно верно.

Наши дети просто подражают нам. Мы все просто имитируем друг друга. Мы делаем то, что делают другие.

Знаешь, что одно зеркало сказала другому?

Нет.

«Всё это делается людьми».

4 Хорошо, значит, убеждения человечества о Боге и Жизни *неполные*, и это неполное знание мы передавали нашим детям из поколения в поколение, подготавливая политический, экономический, социальный и духовный кризис, который сегодня переживает мир.

Правильно.

И если мы сможем изменить эти убеждения, мы сможем изменить всё.

Да.

Мы сможем прекратить убийства и страдания.

Сможете.

Мы сможем избавиться от бедности и отчаяния.

Сможете.

Мы сможем остановить угнетение и агрессию.

Да, несомненно, сможете.

Это звучит так обнадеживающе. Мне кажется, что у нас есть шанс.

О, у вас есть не просто шанс, сын Мой. У тебя и всех детей Божьих счастливое предназначение. И, используя силу, чудо и славу всех даров, которые Я дал вам, вы осуществите его.

Только если вы не будете использовать эту силу, если вы отвергнете чудо, каковым вы являетесь, и выбросите Мои дары, только тогда вы не осуществите своего предназначения.

Вам будет очень трудно это сделать. Я сделал так, что вам будет очень сложно не достичь своей цели. Ибо дары Мои столь необычайны, что делают это практически невозможным, Посмотрите, что вы уже сделали! Вопреки всем препятствиям, вы существуете, и ваш вид даже обладает сознанием.

Вопреки всем препятствиям, вы сумели достаточно понять окружающий вас мир, чтобы достичь поистине необычайных результатов в познании материи.

Вопреки всем препятствиям, ваше самосознание смогло развиваться до такого уровня, когда вы осознали, что есть нечто большее, чем вы сами, и у вас возникли искусство, культура, наука, философия и духовные учения, которые выражают ваше более широкое понимание человеческой жизни.

Когда вы посмотрите на Вселенную вокруг вас (развитие вашей техники скоро поможет вам достичь в этом значительных успехов), вы увидите, что всё перечисленное — важные достижения. Только крохотная часть всех существующих форм жизни смогла осуществить их.

Теперь взгляните на свою собственную жизнь. Многие из вас доросли до того, чтобы стать активными, трудолюбивыми, любящими, заботливыми, сострадательными существами, очень внимательно относящимися к чувствам других, стремящимися к улучшению жизни всех людей и решительно настроенными на смелое исследование границ ваших знаний, чтобы создать более яркое будущее.

Видите ли вы все великолепие ваших достижений? Вот Кто Вы Есть, и это только начало.

Это правда? Ты говоришь серьезно?

Я говорю вам, вы способны достичь таких высот и испытать такие переживания, о которых раньше не помышляли в своих самых дерзких мечтах. Даже сейчас вы стоите на пороге Золотого Века, начала Тысячи Лет Мира, когда человечество достигнет даже большего расцвета, чем может знать человеческое сердце.

Этот Золотой Век может стать вашим даром будущему. Это может быть ваша судьба. Вам нужно только выбрать ее.

Ты говоришь о коренном изменении нашей жизни. Ведь, несмотря на все наши достижения, несмотря на все наши знания, мы не смогли установить мир на планете. Когда Ты говоришь о тысяче мирных лет, Ты говоришь об изменении всего образа жизни.

Да, мы говорим об этом. Разве ты просил Меня не о такой помощи?

Да, но я просто не могу поверить, что есть панацея, «волшебная таблетка», которая может изменить всё.

Она есть. Наши убеждения.

Ваши убеждения.

В частности, наши убеждения о Боге?

О Боге и Жизни.

А как же люди, которые не верят в Бога?

Не важно, верят ли люди в Бога или нет. Все люди имеют свои убеждения относительно Жизни. Присмотревшись к ним внимательно, ты обнаружишь, что коллективные убеждения людей о Жизни довольно точно отражают коллективные убеждения о Боге. Это логично, учитывая то, что Я собираюсь тебе сказать и что некоторые люди, возможно, не смогут принять.

Что именно?

Бог и Жизнь — это одно и то же. Вы можете использовать разные названия, но это одно и то же. Бог — это то, чем является Жизнь, а Жизнь — это то, чем является Бог. Бог — это энергия, которую вы называете Жизнью, а Жизнь — это энергия, которую вы называете Богом.

Это всё одно и то же. Жизнь — это физическое воплощение Бога.

Значит, если мы верим в Жизнь, мы верим в Бога, Ты это имеешь в виду?

Да. Нельзя отделить Бога от Жизни или Жизнь от Бога. Вы можете говорить, что верите в Жизнь, но не верите в Бога, но это то же самое, что сказать, что вы верите в существование мозга, но не верите в существование ума.

Вы можете увидеть мозг и прикоснуться к нему, поэтому вы знаете, что он есть. Вы не можете увидеть ум или прикоснуться к уму, поэтому вы не настолько уверены в том, что это такое, есть он или его нет.

Мозг — это физическое воплощение ума. Но именно ум позволяет вам созерцать ваш мозг. Без ума вы даже не знали бы, что мозг существует. Точно так же дело обстоит с Богом и Жизнью.

Значит, нам не обязательно верить в Бога, чтобы изменить мир.

Совершенно не обязательно.

Но те, кто верит в Бога, находятся в более выгодном положении.

Не всегда.

Что?

Я сказал, не всегда.

Ты хочешь сказать, что вера в Бога, в данном случае, не является преимуществом?

На самом деле, она может быть препятствием.

Как Ты можешь говорить, что вера в Бога может быть *препятствием* в деле изменения мира?

Все зависит не от того, верите ли вы в Бога, но от ваших убеждений *О* Боге. Я уже говорил, что вам совершенно не обязательно верить в Бога, чтобы при помощи убеждений изменить мир. Вам просто нужно верить в Жизнь. А вы верите в неё, потому что переживаете её на опыте.

Но если вы относитесь к тем, кто действительно верит в Бога, ваши убеждения о Боге могут оказывать огромное влияние на ваши убеждения о Жизни, а также на то, как вы живёте и какой опыт вы получаете.

Поэтому, *ваши убеждения о Боге* имеют решающее значение.

Я повторюсь: мир имеет то, что он имеет сегодня — кризис, насилие, убийства и войну, — из-за наших настоящих убеждений о Боге?

Это так.

Хорошо, давай начнём отсюда. Какие убеждения о Боге порождают кризис, насилие, убийства и войну?

Во-первых, вы считаете, что Бог нуждается в чём-то.

Во-вторых, вы считаете, что Бог может не получить то, в чём Он нуждается.

В-третьих, вы считаете, что Бог отделил вас от Себя, потому что вы не дали Ему то, в чём Он нуждается.

В-четвертых, вы считаете, что Бог по-прежнему нуждается в чём-то настолько сильно, что Он требует, чтобы вы, *будучи отдельными от Него*, дали Ему то, в чем Он нуждается.

В-пятых, вы верите, что Бог уничтожит вас, если вы не удовлетворите Его требования.

Эти Пять Заблуждений о Боге принесли больше страданий и разрушений в вашу жизнь, чем все ваши другие убеждения, вместе взятые.

Ну, хорошо... думаю, мы можем обговорить эти убеждения подробно...

Это было бы для вас полезно.

Я бы хотел заняться этим, но позже. Сейчас я не вижу, как эти убеждения о Боге порождают кризис, насилие, убийства и войны между *людьми*.

Это просто. *Вы думаете, что вполне уместно поступать друг с другом так, как, по вашему, Бог поступает с вами.* Вы также думаете, что, создавая кризис, проявляя насилие, убивая людей и развязывая войны, вы удовлетворяете потребности Бога.

Многие из вас верят, что Богу угодны кризис, насилие, убийства и войны, если вам приходится прибегать к ним, чтобы выполнить Его требования. С таких позиций вы можете говорить, что бессмысленные убийства — это Воля Бога.

Люди верят в это? Я не знаю таких людей.

Возможно, ты не знаешь их лично, но Я уверяю тебя, что такое мнение уже очень долго существует на вашей планете.

С самых древних времен вы называли самые худшие события и катастрофы в истории человечества — даже ужасающие поступки, совершаемые людьми, — Волей Бога.

Фактически, именно ваша попытка понять, почему с вами происходят плохие вещи, привела к тому, что вы поверили в существование Бога, Который делает плохие вещи.

Пожалуйста, объясни.

В самые примитивные периоды вашей истории, те, которые вы называете каменным веком, и более ранние, люди не умели объяснить самые простые события жизни, происходящие вокруг. Всё, что они знали, — это что вокруг них есть жизнь. То есть, есть что-то другое, кроме них самих. Это другое проявляло себя в окружающем мире.

Оно проявлялось, как ветер и дождь, солнце и луна, тучи, растения, деревья, маленькие живые существа, которых вы теперь называете насекомыми; большие живые существа, которых вы теперь называете животными; как захватывающие дух зрелища, такие, как огонь, внезапно загоравшийся в лесу, гром и молния в небе, огромные волны в океане и иногда — пугающие сотрясения самой земли.

Итак, *Homo sapiens* не знали, как объяснить всё происходящее. Они не знали, почему люди умирают, почему приходят ураганы, торнадо и засухи и уничтожают всё живое и почему вообще что-либо происходит.

Пытаясь как-то разобраться в том, что происходит вокруг них, первые люди пришли к выводу, что существует некая сила, более могущественная, чем они сами, которая и порождает всё происходящее. Они придумали «духов», которые стояли за разнообразными проявлениями добра и зла в их жизни.

Наблюдая за тем, как день сменяется ночью, а ночь — днём, как растёт трава и цветут цветы, как деревья сбрасывают листья и потом снова одеваются в них, люди начали обожествлять природу.

Они предположили, что существуют боги дождя и бог солнца, а также много других богов, которые поступают в соответствии со своим настроением и своими капризами. И люди решили, что они должны каким-то образом повлиять на настроение богов и задобрить их, и тогда боги сделают то, о чем их попросят.

Так возникли всевозможные обряды и ритуалы, чтобы призывать духов тех богов, которые нужны или желательны в данный момент, и чтобы умиротворять их, продемонстрировать свое почтение и заставить их сделать то, о чём их настойчиво просят люди.

Существовали обряды плодородия и посвящения, обряды, предназначенные для самых разных целей. С течением столетий они превратились в то, что некоторые из вас сегодня называют ритуалами язычников.

Вокруг представлений о том, как священные силы непосредственно влияют на жизнь на земле и как жизнь может непосредственно влиять на священные силы, развивались мифы.

Эти мифы передавались из уст в уста и из поколения в поколение, и, постепенно, люди начали верить в их достоверность. То есть, *для людей они стали правдой*.

Когда миф превращается в правду, он становится организованной религией.

Так называемые, языческие верования и современные мировые религии разделяет не такая уж большая пропасть. Сегодня большинство людей продолжают верить в силу, более могущественную, чем они сами, и большинство людей продолжают верить, что есть что-то такое, что они могут сделать, чтобы умиротворить Источник этой силы.

Сегодня на вашей планете существуют тысячи религий, некоторые из них почитают многих богов, а некоторые — поклоняются одному богу.

Да, но есть только одна истинная религия.

Ну вот, опять. Это и есть ответ на твой вопрос. Так убеждения о Боге порождают кризис, насилие, убийства и войны между людьми.

Но это *правда*. Есть только одна правильная религия. Остальные могут иметь хорошие намерения, но они неправильны. И нам нужно быть осторожными, чтобы нас не завлекли в сети ложных верований, которые могут казаться хорошими, но на самом деле, не имеют никакого отношения к Закону Бога. Потому что, если они отрицают едино-

го истинного Бога и Его Закон, мы не будем спасены, но отправимся прямо в ад.

Когда?

Когда?

Да. Когда это случится?

Когда мы умрём, конечно. И если истинные верующие полагают, что ты заслуживаешь ада, потому что не веришь в Единого Истинного Бога и не соблюдаешь Его Закон, то им позволено убить тебя, то есть, послать тебя туда немедленно. В некоторых случаях они даже обязаны это сделать. Когда лидеры религиозной организации выдают соответствующий рескрипт, все истинные верующие обязаны следовать его предписаниям и уничтожить того, кого приказано убить.

Кто тебе это сказал?

Ты.

Я?

Да. Ты сказал, что мы можем уничтожить любого человека, правительство или нацию, чьи действия являются отступничеством. Именно это мы используем для подтверждения нашего права на убийство. Твоё Слово.

Вы используете Моё слово для подтверждения вашего права на убийство?

Конечно. Знание того, что мы исполняем Волю Бога, направляет нас, руководит нами, даёт нам мужество и успокоение, когда мы убиваем людей.

Но Я никогда не хотел подобного.

Что Ты говоришь? Ты *хотел* этого.

Я хотел?

Разве Ты не раздвинул Красное море, чтобы по его дну прошел Твой народ? И разве после этого Ты не закрыл его, похоронив под тоннами воды около шестисот преследователей? Разве Ты не уничтожил практически всех до одного жителей Содома и Гоморры? И разве Ты не убил многих других, не требовал и не оправдывал убийства на протяжении многих веков?

Из этих и других рассказов о приказах и требованиях Бога, которые изложены в Библии, Коране, Бхагавад-Гите, Книге Мормона и других Писаниях, каждый школьник в каждой стране знает о Ярости Бога.

Да, в этом вся проблема.

Почему то, что мы учим детей правде, является проблемой?

Потому что это неправда. Нет такого понятия, как Ярость Бога. Это одно из ваших ошибочных убеждений о Боге. Но я понимаю, что для вас оно истинно, и вы считаете, что уместно поступать с другими так, как, по-вашему, Бог поступает с вами.

Так поступали ваши религиозные лидеры. Они призывали всех истинных верующих убивать «отступников».

Ну, иногда мы говорим: «Убивайте неверных!», но это одно и то же. Неверный, отступник — всё равно. Это просто слова. Суть в том, что Бог говорит: если другие не верят в то, во что верим мы, мы должны их убить. Так поступали христиане. Так поступали мусульмане. Так поступали многие верующие.

Ты знаешь историю некоторых подобных поступков?

О, да. В 1095 году в Клермоне, во Франции, Папа Урбан II призвал верующих в «крестовый поход», после чего были организованы несколько военных экспедиций западных христиан против мусульман и других «неверных». Крестовые походы продолжались двести лет и привели к гибели сотен тысяч людей.

Мусульманские лидеры тоже на протяжении столетий поддерживали агрессию за агрессию, один террористический акт за другим, убийство за убийством — во имя искоренения неверных.

Подобные события — не просто пережиток средневековья. В 1989 году аятолла Рухолла Хомейни, тогдашний духовный лидер революционного Ирана, публично проклял книгу под названием «Сатанинские стихи» и объявил *фатва* против ее автора, Салмана Рушди.

В его обращении было сказано, что мусульмане всего мира обязаны казнить Рушди, как только они его увидят, и что любой мусульманин, сделавший это, отправится на небеса. Салману Рушди пришлось скрываться десять лет, пока, наконец, иранское правительство не отменило *фатва*.

А вот совсем недавний пример: в конце 1990-х годов радикальные мусульмане, многие из которых жили в Афганистане, объявили войну западной цивилизации и заявили, что долгом всех мусульман является принести «смерть Америке» и «смерть Израилю», которые были лишь двумя из указанных врагов.

Другими словами, ваша история повторяется.

Снова и снова. И, похоже, мы не можем найти способ остановиться. Сейчас мы являемся свидетелями ужасающих террористических актов и смерти множества невинных людей.

Между тем в «Британской Энциклопедии» издания 2001 года в статье о двух столетиях христианских крестовых походов содержится ироничный комментарий. В ней сказано, что такие случайные акты терроризма, «в которых сочетаются идеализм, честолобие, героизм, жестокость и безрассудство — это средневековый феномен и, как таковой, не находит отражения в современной жизни».

Думаю, что в следующем издании, эти строки придётся переписать...

5 Значит, Пять Заблуждений о Боге порождают кризисы, насилие, убийства и войны.

Да. Это очевидно.

Ты также сказал, что существуют убеждения о Жизни, из-за которых мы сбились с пути.

Да.

Что это за убеждения?

Пять Заблуждений о Жизни, которые порождают кризисы, насилие, убийства и войны, таковы: 1. Люди отделены друг от друга.

2. Существует нехватка того, что людям нужно для счастья.

3. Чтобы раздобыть то, чего не хватает, людям нужно соперничать друг с другом.

4. Некоторые люди лучше других.

5. Людям свойственно разрешать серьезные противоречия, созданные другими заблуждениями, убивая друг друга.

Эти Пять Заблуждений о Жизни, в сочетании с Пятью Заблуждениями о Боге, составляют смертельную цепь ошибок, которая создала и продолжает создавать до этого самого момента, мир страшной злобы, жестокого насилия, ужасных потерь, неизбывной

скорби и непрекращающегося террора.

Вы думаете, что вас терроризируют другие люди, но на самом деле, вас терроризируют *ваши верования*. Именно их вы должны изменить, если хотите когда-либо реализовать свою мечту о жизни в мире, гармонии и счастье.

Я говорю снова, и снова, и снова: вы не можете избавиться от злобы, насилия, потерь, скорби и террора при помощи политических или экономических средств.

Вы можете воздействовать на эти условия, то есть, вы можете немного изменить их на короткое время или приостановить их, но не можете избавиться от них, не изменив свои убеждения.

Потому что убеждения создают поведение.

Правильно.

Как я сказал раньше, я хочу обсудить все эти ошибочные убеждения позже.

Хорошо, потому что в этом — суть нашего диалога.

Но в начале нашего разговора Ты сказал, что есть пять вещей, которые мы можем сделать, если хотим изменить мир и свернуть с того гибельного пути, по которому идет человечество. Ты назвал их Пятью Шагами к Миру, однако, ни один из них не кажется мне применимым практически.

Они скорее напоминают философские рассуждения. Прости меня, я не употребляю эти слова в уничижительном смысле. Я просто хочу понять, сможет ли эта информация помочь людям и послужить миру прямо сейчас.

Цель этого диалога — пробудить людей и исцелить мир. Это и поможет, и *послужит*. Я сказал, что есть пять вещей, которые вы можете *выбрать*. Я ничего не говорил о пяти вещах, которые вы можете сделать.

Я снова подчеркиваю, что мир на вашей планете можно установить только тогда, когда вы измените *убеждения*. Это необходимо твердо усвоить, иначе ваши усилия спасти планету не дадут никаких результатов.

Вы стремитесь исцелить раны, нанесенные вашими убеждениями. Но ваши самые глубокие убеждения породили поведение, которое нанесло эти раны.

Первостепенное желание человечества — это мир, и я показываю вам, что ваши нынешние убеждения не способствуют воспитанию миролюбия.

«Миролюбивый» — это не действие. «Миролюбивый» — это состояние. Никто не говорит: «Я делаюсь миролюбивым». Люди говорят: «Я *являюсь* миролюбивым». А *состояние бытия* — это проявление души и ума.

Ещё раз, пожалуйста.

«Состояние бытия» — это проявление души и ума. «Делание» — это проявление тела. Всё, происходящее с телом, является *результатом* того, что происходит в *душе* или *уме*.

Вы должны выбрать первое или второе. Если вы выбираете ум, в этом случае то, что представляет ваш ум, тело делает. Если вы выбираете душу, тогда то, что душа чувствует, тело делает.

Душа всегда чувствует радость, потому что душа и есть радость. Душа всегда чувствует любовь, потому что душа и есть любовь. Душа всегда чувствует связь с чудом жизни, потому что душа и есть воплощенное чудо жизни.

Чтобы всегда чувствовать то, что чувствует ваша душа, вы должны быть вне своего разума. Вы должны «выйти из своей головы» и войти в сердце.

Я думал, Ты хочешь сказать: «В душу».

Сердце — это мост между умом и душой. Сначала выйдите из ума и войдите в пространство своего сердца. Из него один шаг в вашу душу.

Когда вы находитесь в пространстве своего сердца вместе с другим человеком, вот тогда может произойти настоящий разговор по душам. Когда вы находитесь в пространстве своего сердца сами с собой, тогда вы можете ощутить глубинную связь с душой. Тогда вы можете испытать единение с Богом.

Если вы остаетесь в рамках своего ума, на вас будут воздействовать его конструкции. Если ум угнетён или ослаблен, это будет отражаться в функционировании тела. Если ум возвышенный, сильный или обновлённый, это тоже будет отражаться в деятельности тела.

Если ум удручен, истощен, ограничен, разочарован, сердит, ранен или взволнован, это проявится на уровне тела. Если ум увлечён, освобожден, безграничен, ярок, радостен, исцелён и спокоен, тело будет вести себя совершенно не так, как в предыдущем случае.

Но разве не так заставляет людей чувствовать себя «старая» религия? Разве она не говорит об обновлении ума? Разве она не заставляет людей чувствовать волнение, освобождение, безграничность, яркость, радость, исцеление и победу? Разве не в этом её *притягательность*? Разве не это *она однозначно обещает*.

Действительно. Однако, ваши старые религии не смогли выполнить это обещание для всего человечества.

Почему? Если религия может воодушевить отдельных людей, почему она не может исцелить мир?

Потому что организованные религии, в том виде, в каком они существуют сейчас, предназначены почти исключительно для *избранных*. Они предназначены для отдельных людей или групп.

Вы не сумели найти способ сделать так, чтобы одна религия стала опытом всех людей, всего человеческого общества, поскольку не смогли прийти к общему соглашению относительно того, *как следует переживать религиозный опыт*.

На самом деле вы настолько сильно расходитесь во взглядах на этот вопрос, что прерываете свое возвышенное религиозное переживание, чтобы осудить тех, чьи переживания не похожи на ваши.

Вы спорили друг с другом, воевали друг с другом и убивали друг друга из-за расхождений во мнениях относительно религиозных переживаний.

Почему? Почему мы так поступали? И почему религии не могут исправить такое положение дел?

Организованные религии по своей природе делят людей на тех, для кого они предназначены, и на тех, для кого они не предназначены. Это не было бы проблемой, если бы религии терпимо относились к тем, для кого они не предназначены, но слишком часто всё происходит, как раз, наоборот.

Религии, от которых вы ожидаете учения о терпимости, не умеют проявлять её и, поэтому, учат совершенно противоположному.

Это так печально! Я бы не поверил, насколько серьезной была эта проблема и насколько серьезной она остается до сегодняшнего дня, если бы не видел подтверждение тому своими собственными глазами. Самым последним и самым шокирующим подтверждением того, о чем мы сейчас говорим, является газетная статья в «Аризона рипаблик», написанная Стефани Саймон и впервые появившаяся в «Лос-Анджелес таймс» 1 декабря 2001 года.

Я привожу здесь всю статью целиком, потому что хочу, чтобы весь мир знал, на-

сколько сложной и серьезной является проблема, которую мы обсуждаем. Большинство людей, которым я показывал эту статью, были ошеломлены. Они не могли поверить в факты, перечисленные в ней. Вот эта статья.

Лютеранского пастора обвиняют в идолопоклонничестве

Пастор присоединился к публичной службе, в которой принимали участие священники разных верований и которая была названа ересью некоторыми представителями церкви. Это произошло в Сент-Луисе.

Для преподобного отца Дэвида Бенка церемония на стадионе «Янки» была истинно благим деянием, возможностью присоединиться к другим религиозным и светским лидерам, чтобы принести утешение нации, еще не оправившейся после атак террористов на Всемирный Торговый Центр и Пентагон.

Он пел патриотические песни и молился вместе с политиками и известными людьми. Преподобный отец видел в этом свой долг пастора.

Однако, у некоторых его коллег был иной взгляд на произошедшее. Они назвали поступок Бенка ересью.

На прошлой неделе шесть лютеранских пасторов из Миссурийского Синода выдвинули официальное обвинение и призвали отлучить преподобного Бенка от церкви.

Кроме того, было подано прошение об изгнании президента церкви Джеральда Кешника за то, что он допустил участие Бенка в церемонии на стадионе «Янки» и сам молился вместе со священниками других лютеранских конфессий после посещения развалин Всемирного Торгового Центра в октябре.

«Бенк, участвуя в церемонии вместе с нехристианами 23 сентября, совершил идолопоклонничество», — сказал один из священников, поддерживающих упомянутое прошение, преподобный Дэвид Обердайк, корреспонденту газеты «Сент-Луис пост диспатч».

Обердайк не комментировал октябрьское событие. Он сказал лишь, что возникший среди священников спор является «семейным делом», которое не следует освещать «светским средствам массовой информации». Однако, он был тверд в своем мнении относительно действий Бенка.

Обердайк и другие священники также обвинили Бенка в «синкретизме», то есть, в пропаганде идеи о равноценности всех религий.

В прошении об изгнании Бенка, изложенном на десяти страницах, его участие в церемонии в Нью-Йорке было охарактеризовано, как «вопиющее оскорбление любви к Христу», из-за которого возникает «впечатление, что христианская вера — лишь одна из многих, которые ведут людей к Богу».

В прошении сказано, что, стоя рядом с «еретиками», такими, как мусульмане, евреи, индуисты и христиане других конфессий, Бенк открыто одобрил их веру, как бы, соглашаясь, что все они предлагают подлинные пути к спасению.

Церковные лидеры утверждают, что священники не должны молиться на публике вместе с людьми другой веры, даже если это лютеране другой конфессии. Они считают, что служение возможно только вместе с теми, кто толкует Писания и понимает Бога точно так, как они сами.

«Мы не можем присоединяться к тем, кто смотрит на таинство причастия совершенно по-иному», — объяснил преподобный Дэвид Стренд, выражая позицию церкви, из пригорода Сент-Луиса.

Самая большая в стране протестантская конфессия, Южная Баптистская Конвенция, поддерживает подобную традицию. «В моём теле нет космополитической кости», — часто говорил преподобный Пейдж Паттерсон, бывший президент церкви.

И действительно, многие священники этой конфессии считали для себя недопустимым участвовать в публичных службах, проводимых после террористического акта 11 сентября, если в них принимали участие священники разных вероисповеданий.

Однако, Бенк и Кешник настаивают, что церемония на стадионе «Янки» не была формальной религиозной службой и, таким образом, не являлась запрещенной для членов Миссурийского Синода.

Они рассматривали эту церемонию, которую организовал мэр Рудольф Джулиани и вёл актер Джеймс Эрл Джонс и в которой действительно были произнесены несколько молитв, как светское мероприятие.

Когда наступила очередь Бенка говорить перед микрофоном, он прочел краткую молитву, которая начиналась и заканчивалась обращением к Христу.

Хотя Бенк стоял в почтительном молчании, когда выступали священники других вероисповеданий, его сторонники утверждают, что он не молился вместе с ними и не разделяет их взгляды.

«Оскорблением было бы просто предположить, что, когда имам молился Аллаху, доктор Бенк молился вместе с ним...» — сказал Стренд.

Что касается импровизированной службы преподобного Кешника, в которой принимали участие священники других конфессий, Стренд отметил, что то же самое можно сказать и об этом событии.

Перечитывая эту статью, я думаю о том, каким наивным я был. Я считал, что нахожусь в курсе событий и знаю, что происходит в мире, но сейчас я вижу, что представления не имею о том, что в действительности творится вокруг.

Эта история шокировала меня. Впервые прочитав ее, я был потрясен, опечален и поражен до глубины души. Я просто не представлял, что такое возможно... Я думал, что такую истерическую, радикальную религиозную нетерпимость можно найти в какой-то другой стране, но не у нас.

Тебе пора признать правду, на которую все закрывают глаза. Одна из самых больших современных проблем — это организованная религия.

Организованные религии — это настоящая проблема. Они не решение, они затруднение. Не все религии, но большинство. И, конечно, большинство из самых распространенных.

Если говорить о большинстве ваших самых влиятельных религий, это тот случай, когда слепые ведут слепых.

Действительно. Именно тогда, когда нация погружена в глубокую скорбь и ищет духовную поддержку, чтобы объединиться перед лицом трагедии, *её религии подводят её*.

Люди хотят просто взяться за руки и пойти рядом, каждый по-своему призывая Бога и зная, что исцеление начинается с проявления терпимости к убеждениям других, и вдруг, они обнаруживают, что организованные религии запрещают это.

Религия запрещает терпимость. Можешь себе представить? Баптисты отказываются молиться вместе с евреями или католиками. Лютеране отказываются молиться вместе с другими лютеранами! Как будто есть неправильное время, неправильное место, неправильные люди для молитвы.

Можно ли удивляться, что повсюду люди спрашивают: «Что происходит с этим миром?» Можно ли удивляться, что начали появляться наклейки на бамперах и рекламные щиты с надписью: «БОЖЕ, СПАСИ МЕНЯ ОТ ТВОИХ ЛЮДЕЙ»? Кто захочет верить в Бога, Который менее милостив и терпим, чем он сам?

Как мы можем просить человечество спасти мир, когда организованные религии, предназначение которых — принести спасение, наносят всё больше ущерба, всё шире открывают рану, всё заметнее проявляют свою самоуверенность и возмущение, своё неприятие, своё презрение, свою высшую нетерпимость?

Но как ты можешь винить религии, если они почитают Бога, который делает то же самое, что позволяют себе они? Главная проблема в том, как вы представляете себе Бога.

Я повторю, чтобы вы не упустили это: проблема, которая сегодня стоит перед человечеством, имеет *духовную природу*.

Вы не понимаете, кем вы являетесь. Вы не понимаете, кем является Бог. Вы не понимаете, как устроен мир. Вы не понимаете, что *любовь* — вот основа жизни, и не можете постигнуть того, что *любовь не имеет условий*.

Вы полагаете, что Бог — это маленькое, мелочное, ревнивое божество, которое говорит людям, согбённым в молитве: «Простите, но либо по-моему, либо никак. Твою молитву Я слышу. А твою нет, потому что ты молишься неправильно. Ты Мне не угодил». Так вы превращаете Меня в воплощение всего самого худшего в человеке.

Вы утверждаете, что стремитесь быть подобными Богу... И, если это тот Бог, Которому вы стремитесь быть подобны, вы достигли величайшего успеха.

Можете поблагодарить организованные религии за то, что они научили вас, как добиться такого успеха. Не все организованные религии относятся к этой категории. Некоторые из них учат терпимости и практикуют её. Некоторые из них учат о Боге, Который принимает всех, и их священники живут согласно этому учению.

Например, Единая Церковь. Объединенная Церковь Религиозной Науки — еще один пример. Есть другие, такие, как *Metropolitan Community Church*, и так далее. Так что. не все религиозные организации одинаковы.

Твоя оценка верна. Однако, большинство религий именно таковы, как Я их описывал. Я хочу, чтобы вы понимали: когда Я говорю «организованные религии» или «религии» в общем смысле, Я имею в виду религии, которые учат доктрине *эксклюзивности*.

Другими словами, учат тому, что «наша религия — единственная подлинная религия. Такие религии — *это проблема*. Не все религии. Такие религии — религии с сепаратистской философией и эксклюзивистской теологией.

И, как Ты сказал, большинство из основных мировых религий, к сожалению, относятся именно к этой категории.

Возможно, ситуация еще печальнее, чем ты думаешь, потому что учения этих религий основаны на духовных представлениях, которые несомненно ошибочны, но имеют огромное влияние на общество в целом — как на верующих, так и на неверующих, и мы это докажем в ходе нашего разговора.

Да, перед человечеством стоят и другие проблемы. Есть голод, нищета, преступность, коррупция, политический беспредел, правительственные злоупотребления, алчность корпораций и много другого. Но все эти проблемы — *все* — в своей основе духовные проблемы.

В этом суть. Это главная тема нашей дискуссии. Ведь, если бы ваши духовные представления были полными, ни одной из этих проблем не существовало бы. Вы бы не позволили, чтобы они возникли.

Но многие из ваших самых распространенных и самых могущественных и влиятельных организованных религий не позволяют духовному пониманию стать полным: они не предоставляют для этого достаточно пространства.

Они не разрешают вашим размышлениям выйти достаточно далеко за пределы их собственных доктрин. И, хотя перед вашей планетой стоит духовная проблема громадных размеров, вы пытаетесь решить ее временными средствами.

Вы мечетесь, пытаетесь устранить симптомы, а не причину вашей всемирной болезни. Вы стремитесь принести воодушевление, освобождение, безграничность, достаток, радость, исцеление и мир для всего человечества.

Но вы пытаетесь сделать это, используя экономику, образование, социальные программы и даже бомбы. Вашу проблему невозможно решить таким способом.

Вы пытаетесь исправить всё, кроме того, что действительно необходимо исправить. Вы пытаетесь изменить всё, кроме того, что действительно необходимо изменить.

Вы направляете силы на всё, кроме ваших основных убеждений. *Но именно ваши верования создают проблему.*

Вот почему Пять Шагов к Миру связаны с Богом и духом, а не с деятельностью тела.

6 Хорошо, я понял. Ты убедил меня. Давай теперь вернемся к этим Шагам. Мы не обсудили их подробно. Может, мы повторим их?

Да. Ты можешь выбрать эти шаги, если хочешь изменить мир и хочешь, чтобы человечество свернуло с того гибельного пути, по которому оно сегодня движется. Сделай следующее заявление: *1. Я признаю, что некоторые из моих прежних представлений о Боге и Жизни больше не работают.*

2. Я признаю, что не до конца понимаю, что такое Бог и что такое Жизнь, и что, если я пойму это, всё изменится.

3. Я готов к тому, чтобы появились новые представления о Боге и Жизни, которые могут изменить образ жизни на нашей планете.

4. Я готов исследовать эти новые представления и, если они будут созвучны моей внутренней истине и мудрости, сделать их частью своего мировоззрения.

5. Я готов жить так, чтобы воплощать свои самые великие и возвышенные убеждения.

Хорошо, давай возьмем первый шаг. Существует множество людей, которые ни за что не признают, что их убеждения больше не работают. Особенно их религиозные убеждения. Наоборот, они говорят, что всё, что нужно сейчас миру, — это старая религия, что всё будет просто замечательно, если мы начнем прислушиваться к заповедям и выполнять их.

Да. Приверженцы подобного мнения известны, как фундаменталисты. Их иногда называют еще религиозными пуристами. Они верят, что путь вперед — это путь назад, к оригинальным словам Священного Писания (того Писания, в которое они верят), которые нужно понимать буквально и применять дословно. В каждой вере есть свои фундаменталисты.

Правы ли они? Стал бы мир лучше, если бы мы прислушивались к оригинальным словам и следовали им?

Первая трудность в том, что просто прислушиваться к ним недостаточно. Вам необходимо толковать их, то есть, определять их значение. Как только вы нашли это значение, они перестают быть Словом Бога и становятся *вашими словами* о Слове Бога.

Тогда всем приходится допускать, что вы знаете, о чём говорите. Конечно, вас невозможно проверить, поэтому, другим людям приходится *доверять вам на слово*.

Чтобы обойти эту проблему, некоторые религии объявляют свои священные писания непогрешимыми или наделяют людей, находящихся на постах духовного руководства, высшей властью.

Не так ли поступают римские католики с Папой?

Да. В римско-католической теологии провозглашено, что Папа, являясь высшим учителем, в определенных обстоятельствах — когда он говорит с кафедры или «из своего кресла» — не может ошибаться в вопросах веры или морали.

А разве в Бхагавад-Гите несколько раз не подчеркивается, что слова Господа Кришны непререкаемы?

Правда, что в Бхагавад-Гите Арджуна говорит Господу Шри Кришне, что принимает всё, что Он говорит, как полностью совершенное. «Сарвам этад ртам мани», — вот точные слова, они значат: «Я принимаю всё, что Ты называешь истиной».

И разве мусульмане не объявили Коран непогрешимой книгой и не наделили непогрешимостью *улама* — религиозных учителей и «знающих» в *умма*, или сообществах?

Действительно. В исламе *улама* имеют высшую власть в вопросах морали и светской жизни мусульман от рождения до смерти.

И разве, согласно некоторым толкованиям ислама, мусульманин не обязан всегда подчиняться мнению общины, для которой Коран определил миссию и велел выполнять ее и которая, как говорится, всегда будет защищена рукой Бога, то есть, будет непогрешимой?

Вижу, что ты занимался сравнительной теологией.

Да.

И к какому выводу ты пришел?

Что ни один человек не является непогрешимым и что очень опасно называть непогрешимыми любого человека или группу людей. Я вижу, что доктрина непогрешимости — утверждение, что «мы всегда правы», — неизбежно ведет к тому, что кого-то объявляют *не правым*. Это порождает разногласия и конфликт. Это также может породить высокомерие, противоположность смирения, которое считается основным принципом всех религий.

На самом деле так и случилось.

Но мне любопытно. Что бы Ты сказал людям, которые утверждают, будто единственный способ решить современные проблемы — это буквально понимать слова их Священного Писания и точно следовать их указаниям?

Я попросил бы их обратить внимание на то, что эти слова были написаны в другое время и в совершенно других условиях.

Я бы отметил, что, хотя в основе этих учений лежит система твердых принципов, сегодня попытки буквально понимать их слова, вместо того, чтобы постараться разобраться в тех принципах, которые они отражают, могут привести, в самом лучшем случае, к недоразумению, а в худшем — к потере заложенной в них мудрости.

Я бы призвал людей задуматься, а не могли бы они извлечь больше пользы из оригинальных учений всех вероисповеданий, если бы эти учения рассматривались в контексте постоянного развития общества.

Другими словами, если бы мы оставались открытыми для возможных новых толкований, которые помогут нам лучше применить древнюю мудрость в современной жизни.

Совершенно верно. Однако, в конце Я сказал бы людям во всём мире: верьте так, как желаете, слушайте свое сердце и душу, идите туда, куда они ведут вас, но не пытайтесь навязывать свои воззрения другим, и, конечно, не пытайтесь сделать это с применением силы.

А если бы они продолжали настаивать, что их образ жизни — единственно правильный? А если они верят, что они обязаны заставить других жить так же?

Я бы спросил: «Кто вас обязывает?» А если бы они ответили — «Бог»?

Я бы сказал: «Вы Меня неправильно поняли. Я не прошу вас этого делать. Я не требую от вас этого. Я бы никогда не дал людям Свободу Воли только для того, чтобы другие люди могли ее у них отобрать».

Это очень сильное заявление, ибо, *даже радикальные фундаменталисты верят в доктрину Свободы Воли*. Но сейчас я хочу кое-что понять и для этого использую конкретный пример.

Слушаю тебя.

Как могут религиозные фундаменталисты, такие, как афганские талибы, требовать, чтобы все женщины закрывались с головы до пят, и утверждать, будто все мужчины должны носить бороду определенной длины, что женщины не имеют права выходить из дому кроме как в сопровождении кровного родственника мужского пола, не могут работать, что девочкам нельзя ходить в школу, пока школьная программа не будет переделана таким образом, чтобы они слышали только

то, что им разрешено слышать? Я не понимаю этого. Я пытаюсь понять, но не понимаю.

Некоторые слова Корана и Хадиса можно истолковать, как основания для этих предписаний.

Но это угнетение. Зачем требовать подобные вещи?

Общества, угнетающие своих членов, существуют с древних времён. Требования и запреты правителей в таких обществах являются не волей Бога, но правилами, которые религиозные лидеры называют Законами Бога.

Они боятся, что полная свобода позволит людям сойти с пути, по которому хотят вести их эти лидеры. На самом деле, многие действительно пошли бы по-другому пути по той простой причине, что они предпочитают его.

Однако, в угнетающем обществе нет места для личных предпочтений. А в угнетающем обществе, которое руководствуется принципами организованной религии, есть место только для «предпочтений Бога».

Но кто может утверждать, что знает их?

Лидеры и учителя в каждом угнетающем обществе. Спроси их! Но какой лидер руководит при помощи силы? И какой учитель должен использовать страх, чтобы убедить своих учеников в мудрости своего учения?

И какое общество не позволяет своим членам быть образованными или открытыми тем мыслям, кроме тех, с которыми общество согласно?

Разве такое общество не живет в жутком страхе, опасаясь, что эти иные мысли могут показаться людям более привлекательными? И при помощи какого инструмента может испуганное общество формировать себя, кроме самого страха?

И всё же, нет ничего удивительного в том, что подобные человеческие общества существуют, ведь, *именно таким вы представляете себе Царство Божье*.

Вы представляете, что Бог требует, чтобы вы любили Его, или... Требует, чтобы вы приняли Его учение, или... Требует, чтобы вы вели себя определенным образом, или...

Так может поступать только Бог, Который испытывает страх. Любящий Бог никогда не сделает ничего подобного. Ибо, любовь порождает преданность, а страх отвергает её.

Однако, если Бог запугивает вас, используя страх для того, чтобы получить то, чего Он хочет и в чём нуждается, разве вы не должны поступать так же? Разве вам не следует поступать так же, во Имя Его?

Вот созданный вами логический круг, который стал ловушкой для вас самих. Это порочный круг, и сейчас вы страдаете из-за последствий такой логики.

Я знаю! Именно поэтому я прошу Тебя помочь. Скажи, что нам делать. Мы все хотим мира. Мы все хотим, чтобы закончились печали и страдания, чтобы мы перестали убивать друг друга, но, похоже, мы не можем остановиться сами. Мы стремимся преобразовать мир. Скажи, что может нам помочь. Пожалуйста!

Я сказал вам. Во-первых, вы должны признать: то, что вы делаете сейчас, не работает. И не работает не только ваша религия. Не работают ваши политические институты. Не работают ваши экономические системы. Не работают ваши образовательные программы.

Ни одна из конструкций, которые вы ввели в действие в вашем обществе, не поддерживает его. Напротив, они разрушают его. Все эти структуры полностью опираются на убеждения, которые не отражают реальность. Они больше не служат вам. Избавьтесь от них.

Избавиться? Выбросить всё, что мы сделали, чтобы создать цивилизацию?

То, что вы создали, нельзя назвать цивилизацией. Это всё что угодно, но это *не цивилизованное общество*. Но Я не говорю о том, что нужно «всё выбросить».

Я не приказываю разрушить структуры вашего общества. Когда Я сказал: «Избавьтесь от них», Я говорил о некоторых убеждениях, которые создали структуры вашего общества в его настоящем виде.

Измените их. Не разрушайте политические, экономические и образовательные структуры, а расширьте их, переделайте их, улучшите их.

Даже наши религии?

Особенно ваши религии. Я призываю вас по-новому взглянуть на ваши религии: сначала внимательно исследовать мудрость, заключенную в них, а потом использовать эту мудрость для того, чтобы по-новому выразить вашу духовную природу.

Я призываю вас открыться новым идеям, новым мыслям и новым откровениям, когда вы будете создавать это новое духовное выражение.

Значит, мы нуждаемся в капитальном ремонте, я верно понял?

Если вы действительно выбираете то, что, по вашим словам, вы выбираете — жизнь в мире, гармонии и счастье, — тогда ответ: да. Вы должны реконструировать ваш мир и общество на всех уровнях.

Вселенная призывает вас воссоздать себя заново, в следующей высочайшей версии своего величайшего представления о том, Кем Вы Являетесь.

7 Всё это звучит совершенно нереально. Прости меня. Мне ужасно не хочется говорить это, но я не верю, что мы можем всё это сделать.

А вы хотите?

Да, но эти изменения кажутся настолько потрясающими...

Вы и *сейчас* переживаете потрясение. Вопрос только в том, что будет причиной вашего потрясения: современные условия, которые могут уничтожить вашу жизнь, или великолепные идеи, которые могут заново создать ее.

Знаешь, когда Ты излагаешь эту мысль таким образом...

Ее можно излагать только таким образом, поскольку всё обстоит *именно таким образом*. Вот вопрос, который стоит сейчас перед человечеством: ***Что вы выбираете в качестве причины вашего потрясения?***

Желаете ли вы быть потрясены тем, что происходит с вами, или тем, что исходит от вас?

Ты прав, эти изменения кажутся потрясающими. Они *должны* быть потрясающими. С этой силой — силой ваших идей, мощью новых убеждений — вы можете *потрясти всё отрицательное в мире*.

Мне не хотелось бы снова возвращаться к этой теме, но именно такие обещания дают нам *организованные религии*. Некоторые люди считают, что наши усилия создать на планете такую жизнь, какую мы хотим, остаются безрезультатными не из-за того, что нас подвела религия, а из-за того, что *мы подвели религию*.

Что ж, давай обсудим этот вопрос. Организованные религии существуют в вашем мире тысячи лет. Они повлияли на много человеческих жизней, но мало что изменили в обществе в целом.

Человеческое сообщество по-прежнему сражается с проблемами, с которыми вы столкнулись в самом начале своего развития. Проблемы алчности, зависти, гнева, высокомерия, несправедливости, насилия и войны.

Большинство организованных религий не отучили вас от подобного поведения, но еще больше утвердили вас в нём. В некоторых случаях они даже оправдали его своим собственным примером.

Религия должна была привести мир ближе к Богу, создать чувство единения с Божественным. Но многие организованные религии не сделали этого.

Они изменили подобным образом жизнь некоторых людей, но ваше общество в целом переживает не единение, но отчуждение, не единство с Богом, но отделённость от Него. Иногда именно организованные религии учат отделённости от Бога.

Религия должна была сделать людей ближе друг другу, породив ощущение единства и объединения. Однако, большинство организованных религий не сделали этого. Они изменили подобным образом жизнь некоторых людей, но ваше общество, в целом, переживает прямо противоположное.

Фактически, иногда сами организованные религии выступают против единства и объединения, утверждая, что Бог никогда не хотел, чтобы люди разных рас, культур и национальностей соединились, а тем более, создавали что-то совместно.

Религия должна была привнести в ваш мир больше радости и свободы, но слишком часто она этого не делала.

На самом деле, существует очень мало институтов, которые в большей степени связывают, сковывают и ограничивают человеческий дух, изобретя длинный список того, что человек должен делать и чего не должен, что он должен носить и чего не должен, что он должен есть и чего не должен, что он должен думать и чего не должен, чему он должен радоваться, а чему не должен.

Более того, некоторые организованные религии омрачили большинство человеческих радостей чувством вины, объявив, что многое из того, что вы любите, плохо. Деньги — плохо, власть — плохо, секс — плохо, музыка и танцы — плохо, а кое-где даже плохо, если вас просто *увидят*. Прикрывайтесь! Прячьтесь! Защищайтесь! *Стыдитесь* себя!

Таковы уроки очень многих ваших религий. Таковы их учения. Однако, подлинное послание Бога — это не стыд, не нетерпимость, не эксклюзивность, не отделение и не подчинение. Подлинное послание Бога — это радость, приятие, единство, свобода и безусловная любовь.

Большинство убийств, случаев угнетения, подавления и ужаса на вашей планете совершались под знаменами организованных религий и во имя Бога. Два столетия христианских кресто-

вых походов, во время которых людей истребляли во имя Христа, — превосходный пример.

Да. Бывший президент Соединенных Штатов Билл Клинтон, выступая перед студентами Джорджтаунского университета в ноябре 2001 года, сказал, что история терроризма, который Соединенные Штаты узнали только в настоящее время, насчитывает тысячи лет.

«В первом крестовом походе, — сказал господин Клинтон, — когда христианские солдаты взяли Иерусалим, они в первую очередь сожгли синагогу с 300 евреями в ней, а затем убили всех мусульманских женщин и детей на горе Темпл. Эту страшную историю до сих пор рассказывают на Среднем Востоке, и мы всё еще расплачиваемся за тот первый поход».

Такое религиозное безумие продолжается по сегодняшний день, люди убивают со словами: «Аллах велик!» Огромная ирония и глубочайшая печаль в том, что некоторые люди даже не видят этого противоречия.

Вот какое влияние оказали на вас организованные религии со своей эксклюзивностью, высокомерием и доктриной возмездия. Они ничего не решили. На самом деле, они *усугубили* те проблемы, которые должны были решить.

Но религии сделали столько добра в мире. Посмотри на церковную благотворительную деятельность. Посмотри на миллионы тех, чью жизнь религия изменила к лучшему.

Религия действительно делает добро. Она помогла многим отдельным людям и подтолкнула их к изменению своего образа жизни и, тем самым, сделала много благих дел. Однако, в смысле ускорения *эволюции общества*, она не очень преуспела.

Почему ваши организованные религии были столь примечательно неэффективными в смысле общего поднятия человеческой морали, побуждений и различных *modus operandi*? Почему они оказались совершенно неспособными произвести какое-либо значительное изменение в общем мировом сознании?

Вот вопрос, на который человечеству следовало бы обратить внимание. Однако вы боитесь его задать.

А если бы мы задали его?

Вы бы обнаружили, что так произошло не из-за того, что ваши религии приложили недостаточно усилий. Большинство организованных религий были искренни в своих попытках изменить общество и создать новый образ жизни.

Дело в отсутствии понимания. А это, в свою очередь, стало результатом упрямства. Большинство организованных религий не меняли свою основную точку зрения на протяжении столетий, а в некоторых случаях — на протяжении тысячелетий.

Позволь Мне выразить то же другими словами, чтобы ты мог полностью оценить это утверждение. Я сказал, что в случае большинства самых влиятельных организованных религий значительных новых идей не возникало на протяжении сотен и тысяч лет.

Более того, сама мысль о возможности новых идей является для них святотатством.

В нашей нынешней беседе мы решимся представить некоторые новые идеи. Осмелитесь ли вы взглянуть на них? Достаточно ли у вас смелости, чтобы открыться новым мыслям о Боге, хотя вы считаете, что, возможно, не согласитесь с ними?

Ваши самые влиятельные религии и их лидеры решительно отказываются это сделать. Они не способны признать, что есть что-то, чего они не знают, и что знание этого может изменить всё. Но правда в том, что, хотя они настаивают, что знают все ответы, религия не дает ни одного ответа.

Итак, сейчас перед вами стоит важный вопрос. Он является еще одним вариантом того вопроса, о котором мы упоминали ранее и который сейчас стоит перед всем человечеством.

Отправитесь ли вы вперед, в новые моря, не отмеченные на карте? Или позволите волнам событий выбросить вас на каменистое мелководье, на котором ваши надежды уже разбивались тысячи раз?

Вернётесь ли вы к буквальному толкованию ваших священных писаний и точному следованию им, как заставляют вас делать фундаменталисты всех вероисповеданий, или осмелитесь исследовать, предлагать, рекомендовать новые духовные идеи, которые не отвергают всё старое, но улучшают его, поднимая человечество на новые высоты?

Достаточно ли у вас смелости, чтобы сделать Пять Шагов к Миру?

А если я скажу, что я готов? Если я признаю, что многие из наших убеждений, и не только религиозных, но и других — об экономике, политике, образовании, философии и культуре, — больше не работают? Что тогда?

Тогда ты готов исследовать новое, то, что может сработать. Тогда ты готов к новейшим откровениям. Тогда ты готов построить новое будущее.

8 Итак, Первый из Пяти Шагов к Миру — это признать то, что я только что признал. Вто-

рой Шаг — это признать, что есть что-то, чего я не понимаю о Боге и о Жизни, и что понимание этого может изменить всё. Хорошо, я допускаю, что не всё знаю о Жизни. Я не всё знаю о Боге.

Возможно, ты не знаешь, но некоторые люди считают, что им известно абсолютно всё, и многие ваши религии утверждают то же самое. Ты готов не согласиться с ними? Готов ли ты по своему, в своем уголке мира, быть силой и источником, которые изменяют эти убеждения?

Думаю, я смогу быть Силой и Источником. Мне нравится. Но как? *Как* стать этим?

Во-первых, ты должен *выбрать* быть им. Ты должен избрать себя. Это вопрос свободного выбора. Ты должен решить, что ты ими являешься.

Затем, ты должен решить воплощать свое решение в жизнь ежечасно и ежедневно. Ты должен понять, что каждый поступок — это акт самоопределения. Всё, что ты думаешь, говоришь и делаешь, определяет тебя, объявляет твой выбор о том, кем ты являешься.

Жизнь — это выразитель решений. Она выражает для мира твои решения о себе. Она говорит людям, что ты решил относительно того, кем ты являешься и кем являются они, почему ты здесь и почему, по-твоему, они здесь и что представляет собой сама жизнь.

Эти решения оказывают больше влияния на мир, чем ты можешь подумать. Они воздействуют на людей так сильно, как ты даже не можешь себе представить.

Однако, начинать нужно не с изменения мира. Начинать нужно с *изменения себя*. Измените себя — изменится ваш внутренний мир. А когда меняется ваш внутренний мир, постепенно, шаг за шагом, меняется окружающий мир, с которым вы соприкасаетесь.

А когда меняется тот окружающий мир, с которым вы соприкасаетесь, меняется мир, с которым соприкасается окружающий вас мир, и мир, с которым этот мир соприкасается. Эти изменения распространяются всё дальше и дальше, как круги на воде.

Да, я раньше слышал эту аналогию. И, возможно, сейчас пора поднимать волны, раскачивать лодку.

Если не сейчас, то когда? Если не ты, то кто?

Верно. Я понимаю это. Я понимаю, что должен принять участие. *Я лично*. Я не могу просто сидеть и ждать, чтобы кто-то другой решал проблему. Никто из нас не может. Мы не можем больше себе этого позволить. Время — существенно важно.

Ты прав.

Я мог бы начать с того, чтобы постараться изменить ту часть меня, которая не верит, что я могу сыграть какую-либо роль в возрождении нашего общего мира. Я мог бы изменить свои убеждения об этом мире, о Жизни, о Боге.

Тогда я мог бы обратиться к религиозным лидерам общества, в котором я живу. Мы все могли бы это сделать. Мы могли бы пойти к нашим местным духовным лидерам и попросить их поговорить с нами и, черт возьми, поговорить *друг с другом*.

Я знаю о ситуации в обществе города Эшленд, штат Орегон, где я живу. Местный мусульманский лидер услышал ужасные и не соответствующие действительности вещи, которые говорил о его вере один христианский священник в проповеди своим прихожанам.

Мусульманский лидер позвонил в офис священника, чтобы спросить, можно ли им назначить встречу, но ему даже никто не позвонил в ответ. Но он не сдался. Он звонил каждый день, затем каждый час, вежливо спрашивая, не смог бы священник просто сесть и поговорить с ним.

Наконец один из прихожан, работающих в церкви, уделил мусульманскому лидеру несколько минут при личной встрече. Но сам священник так и не встретился с ним. Он отказывается говорить с мусульманским лидером до сегодняшнего дня.

Что бы ты сказал местным религиозным лидерам, если бы мог заставить их сесть и поговорить с тобой?

Я бы рассказал им о своём не очень давнем разговоре с сэром Джоном Темплтоном, который основал Темплтонскую премию в области религии. Я спросил его, в чём, по его мнению, больше всего нуждается современный мир. Сэр Джон ответил: «В теологии смирения».

Когда я попросил его уточнить, что он имеет в виду, он сказал: «Это теология, которая признаёт, что у нее нет всех ответов. Нам нужна теология, которая готова продолжать задавать вопросы».

Сэр Джон — очень мудрый человек.

Но я сомневаюсь, что вообще возможно убедить какую-либо из главных мировых религий, что у нее нет исчерпывающих ответов на все вопросы. Эти религии *существуют* благодаря своей убежденности в том, что им *известно всё*.

Они говорят, что нам нужно *лишь слушать их*. Что мы можем ответить, если наши местные священники, раввины и духовенство всех вероисповеданий, которые есть в нашем сообществе, скажут нам это?

Спросите их, являются ли те, кто следуют учениям главных организованных религий, миролюбивыми людьми. Или именно эти люди проявляют гнев, нетерпимость, жесткость и принимают участие в стольких войнах?

Спросите их, кто воюет в Ирландии? Кто воюет на Среднем Востоке? Кто находится в состоянии постоянного конфликта на Балканах, на границе между Индией и Пакистаном, в Афганистане? Кто посеял семена нетерпимости к гомосексуалистам, неравенства женщин, дискриминации меньшинств в Соединенных Штатах?

Но знайте, что множество сражений, которые ведет человечество, проходят не только под знаменем организованной религии. Есть также знамя национализма. Так что, вам нужно поговорить и со своими политическими лидерами.

Ты сказал, что проблема, стоящая перед нами, не политическая и не экономическая, а духовная.

Совершенно верно. Ваши духовные представления создали и поддерживают ваши сегодняшние политические и экономические структуры. Поэтому, имеет смысл поговорить с вашими религиозными лидерами. Но также имеет смысл обратиться к политическим и экономическим лидерам, потому что их духовные представления приводят в движение политику и экономику.

Политика — это ваша проявленная духовность. Как и экономика. Поэтому, привлечите не только религиозных деятелей, но всё ваше общество к исследованию новых духовных представлений, которые могут изменить всё.

Это идея! Возможно, обыкновенные, заурядные граждане в городах и селах всего мира могли бы создать неформальное движение, сесть за стол переговоров и решить, что можно сделать внутри наших собственных сообществ, чтобы посеять семена мира, а затем пригласить местных религиозных, политических и экономических лидеров, чтобы начать с ними диалог — и, что еще важнее, чтобы они начали диалог между собой.

Возможно, мы *можем* изменить некоторые убеждения или, по крайней мере, заставить людей думать, заставить их хотя бы взглянуть на некоторые *новые идеи*. Да, но каковы будут эти новые идеи? Вот вопрос. Мы много столетий искали выход из этого затруднения. Что же именно мы не понимаем о Боге и о Жизни, что именно изменило бы всё?

Я не раз задумывался, что ответил бы я, если бы мне задали этот вопрос. Что я мог бы предложить людям в качестве новой идеи для размышления? Тут нам необходимо руководство. Нам нужно прозрение. Нам нужна новая точка зрения. Чего мы не понимаем о Боге и о Жизни?

Ты действительно готов к прозрению? Ты по-настоящему готов посмотреть на вещи по-новому? Ты на самом деле хочешь знать, чего ты не понимаешь?

Да.

Хорошо, давай начнём. И помни: некоторым людям будет нелегко принять это.

Я понимаю. Продолжай. В самом крайнем случае, у нас будет новая тема для дискуссии. Бесконечные разговоры о старых теологиях никуда не привели нас. Мы ходим кругами. И убиваем друг друга, потому что старым теологиям не удаётся остановить нас.

Логично. Вот истина, которую вы не понимаете: Вся ваша цивилизация — ваша религия, политика, экономика, социальные структуры, всё — построена на заблуждениях.

Да, это может быть началом серьезного разговора. Я полагаю, это заблуждения, о которых мы говорили?

Да. Это пять заблуждений о Боге и пять заблуждений о Жизни, которые стали твердыми убеждениями людей. Пять Заблуждений о Боге породили организованные религии, а Пять Заблуждений о Жизни породили национализм. Это две основные причины того, что ваш мир на протяжении столетий пребывает в состоянии хаоса.

Значит, я могу сказать людям, что нам следует отказаться от религий и от национальных различий! Я Тебя правильно понял?

Я не сказал ничего подобного.

Но, Твои слова звучат именно так.

Значит, ты не слушал Меня. Я ничего не говорил об отказе от религий и ничего не говорю об отказе от национальных различий.

В то время, как организованные религии и национализм являются двумя причинами хаоса на Земле, правда и то, что религии и национальное самосознание, культура и традиции помогают человеку определить себя, как личность и как часть общества.

Другими словами, в религии и национализме есть то, что работает, и то, что не работает. Я бы никогда не предложил просто отказаться от религий или национальностей.

Вам следует отказаться не от них. Однако ясно, что сейчас вы должны изменить — не уничтожить, но *улучшить* — свои представления о религии и национальностях и свои способы

выражения этих представлений, если вы действительно хотите создать мир, в котором люди жили бы в гармонии и счастье.

Как мы можем сделать эти улучшения?

Один из способов — взглянуть на заблуждения, на которых основаны ваши настоящие убеждения о Боге и о Жизни. Вы можете сделать это, только когда ты и другие люди, с которыми ты будешь обсуждать этот вопрос, предпримете Пять Шагов к Миру.

Значит, это может быть нашим первым заданием — посмотреть, можем ли мы сделать так, чтобы все люди, на которых мы можем оказать влияние, все наши местные религиозные, политические и экономические лидеры согласились предпринять Пять Шагов к Миру.

Думаешь, ты сможешь?

Думаю, это будет нелегко.

Это начало, С этого всё начинается. Невозможно пытаться улучшить что-то, если вы не можете согласиться, что улучшения нужны. Невозможно заставить работать то, что не работало, если вы не можете согласиться, что это не работает сейчас.

В настоящее время жизнь на вашей планете и убеждения, на которых она основана, не работают. Они не помогают вам испытать то, что, по вашим словам, вы хотите испытать. Но если вы не можете прийти к согласию, что они не работают, вы в тупике и ничего не сможете сделать.

Я собираюсь попробовать. Я собираюсь пропагандировать Пять Шагов к Миру. Опубликовать их. Просить людей комментировать их. Организовать их обсуждение в разных группах и объединениях.

Возможно, я даже объявлю диалог или конференцию о Пяти Шагах к Миру и приглашу местных лидеров. Я приглашу их официально, так, чтобы они не смогли отказаться.

Это *духовная активность*, и я думаю, что именно такая активность нам очень нужна сегодня. Нам необходимо начать открытый, честный диалог о наших точках зрения. Нам нужно научиться понимать, что вполне нормально не соглашаться, критиковать, задавать вопросы — и сомневаться в ответах, которые мы получаем.

Многие из наших религий подавляют подобные дискуссии. Хотя, в большинстве христианских общин сегодня допускают, что не каждое слово Библии нужно понимать буквально, христианские фундаменталисты продолжают считать, что Библия — это подлинное и абсолютно точное Слово Бога до последней черточки и точки.

В исламской традиции нет даже такого понятия, как фундаментализм. Все правоверные мусульмане убеждены, что Коран, как его изложил Мухаммед, — это подлинное и абсолютно точное Слово Бога до последней черточки и точки.

Не может быть никаких исключений и отклонений от текста Писания. Любой, кто не придерживается этого мнения, рассматривается, как вероотступник. В некоторых местах такое «отступничество» даже карается смертью.

Кое-кто может подумать, что я преувеличиваю, но некоторые религиозные ученые сейчас занимаются тем, что *спорят из-за местоимений*. Наши расхождения во взглядах на Бога стали столь мелочными, мы представляем Бога настолько недалеким, что издание в Америке версии Библии, нейтральной в плане грамматического рода, породило целую бурю.

Репортер Кэти Линн Гроссман комментирует это событие в статье под названием «Священная война из-за слов», помещенной в газете «*USA Today*» в марте 2002 года.

Гроссман сообщает, что «современный перевод Нового Завета с «точным грамматическим родом» (он называется «Новая современная интернациональная версия» и был издан компанией «*Zondervan*») вызвал бурю негодования у верующих, которые считают каждое священное слово камнем, составляющим дорогу к Иисусу и спасению».

Далее Гроссман рассказывает, что в новом варианте Библии «исправлены все местоимения «он» на «они», а «сыновья» — на «дети» от Матфея до Откровения. Президент компании «*Zondervan*» Скотт Болиндер утверждает, что такие исправления «почитают библейские принципы» и, в то же время, показывают современным читателям, что «Библия предназначена не только для мальчиков».

Но критики, вроде Джеймса Добсона, основателя консервативной организации «*Focus on the Family*», говорят, что снятие «акцента на мужском роде, который был сделан создателями Писания», оскверняет Евангелие, «искажая роль Бога-Отца... и подлинную личность Иисуса Христа».

Корреспондент суммирует точку зрения многих таких критиков словами: «Небрежно обращаясь с Библией, вы небрежно обращаетесь с Богом». Новый вариант Библии, говорят эти критики, может «сбить невинных верующих и новообращенных с пути к вечной жизни...» Далее статья излагает мнение критиков относительно того, что «изменение местоимений в тексте Библии предполагает, что с оригиналом что-то не так», а, по словам Нэнси Эммерман из Института рели-

гиозных исследований при Хартфордской семинарии, «среди последователей евангелических церквей нельзя и заикнуться, что в Библии могут быть ошибки».

В статье также цитируется Р. Альберт Молер-младший, президент Южной баптистской теологической школы. По его словам, «капитуляция перед переменчивым ветром популярной культуры была бы оскорблением самому духу Библии, как вечного, непогрешимого и надёжного Божьего Слова».

О каком же оскорблении мы тут говорим? В статье репортера Гроссман предлагается пример. В «Современной новой интернациональной версии, стих 25 главы 11 послания от Иоанна: «Верующий в Меня, если и умрёт, оживёт; И всякий живущий и верующий в Меня не умрёт во век» был изменен следующим образом: «Верующие в Меня, если и умрут, оживут; И все живущие и верующие в Меня не умрут во век».

Гроссман приводит также другие примеры, включая изменения в стихе 2:12 «Послания к Титу», где, говоря об учении Павла, старая Библия говорит, что благодать Божья, которая приносит спасение, «явилась... для всех человеков²», а в новой, спорной версии говорится, что эта благодать «предлагает спасение всем людям».

Лично я не считаю, что такие изменения наносят «оскорбление самому духу Библии», но я уверен, что именно такие вздорные споры вокруг «непогрешимости» слов Бога порождают так много *ошибочных поступков людей*.

«Буквальное следование слову Бога всегда было признаком высокой нравственности», — говорит Сьюзан Хардинг, антрополог из университета Калифорнии в Санта-Круз, которая, согласно статье Гроссман в «USA Today», пишет о языке и принципах фундаменталистов. В статье приводятся слова госпожи Хардинг о том, что изменение грамматического рода, свойственное новому варианту Библии, — это «путь к гибели».

Значит, получается, что, если мы заменим в Библии местоимение «он» на «они», мы ступим на дорогу в ад. Цитата госпожи Хардинг заканчивается словами: «Нельзя называть людей верующими, если они безоговорочно не соглашаются с тем, что им говорит Библия».

С должным почтением, я всё же, не согласен. Лично я вижу, что, если верующие *безоговорочно соглашаются со всем*, что написано в Писании, мы в большой беде. Что нам нужно — так это *открытый диалог* об откровениях Бога, об истинах жизни, о том, кто мы такие и кем выбираем быть, и как мы можем быстрее всего попасть туда, куда мы хотим прийти, как человеческое общество.

Разговор, который мы с тобой ведем сейчас, — это хороший пример открытого и искреннего диалога. Поделись им с другими, чтобы они могли узнать то, о чём мы говорим.

Итак, в ходе нашего обсуждения ты сам уже сделал два первых шага к миру. Ты признал, что твои старые убеждения больше не работают и что есть что-то, чего ты не понимаешь о Боге и о Жизни, и что такое понимание может изменить всё. Ты готов сделать третий шаг?

Давай посмотрим... Третий Шаг — это быть готовым к тому, чтобы появились новые представления о Боге и Жизни. Хорошо, я готов к этому.

Готов? Действительно? Некоторых людей такая идея очень пугает. Предположение о том, что живущий сегодня человек может принести новые представления о Боге и Жизни, достойные рассмотрения, потрясает сами основы общепринятых убеждений.

Я готов отступить от них на некоторое время. Я готов к тому, чтобы кто-то попытался это сделать.

Нет, речь идет не о том, чтобы кто-то «попытался» это сделать. Речь идет о том, чтобы именно ты был готов принести новые представления, а не о том, чтобы ты был готов к тому, что кто-то попытается их принести.

Какая разница?

Разница в том, насколько широко ты открываешь Пространство Возможности. Те, кто верят в Мухаммеда, Иисуса и других, не говорят, что эти люди «пытались» принести в мир великие истины. Они говорят, что эти люди принесли их.

Итак, ты готов объявить и провозгласить, что кто-то может *попытаться* принести новые представления о Боге и Жизни или что кто-то может действительно *принести* новые представления о Боге и Жизни?

Это огромная разница. Видишь ли, в вашем мире очень трудно испытать то, в возможность чего ты не веришь. Даже если это произойдёт, ты будешь отрицать это.

Это не совсем так. В моей жизни произошло множество вещей, которые я не считал возможными.

Да, но люди вокруг тебя подтвердили реальность происходящего с тобой. Они поклялись,

² «...appeared to all men». Английское слово men — это множественное число от man, что значит «человек» и «мужчина».

что это происходит. Они сказали, что это правда. Поэтому это стало правдой и для тебя.

С другой стороны, если большинство людей твоей культуры — почти каждый человек в твоём обществе — говорят, что что-то невозможно, тебе будет очень трудно испытать это. Вероятно, ты вообще не сможешь этого испытать.

Ты не увидишь этого даже тогда, когда это будет у тебя перед глазами. Либо будешь видеть что-то другое, просто потому, что не понимаешь того, что видишь.

Да, я помню, как моя старенькая бабушка смотрела репортаж о первой прогулке человека по Луне. Она посмотрела на экран телевизора и сказала: «Какой хороший фильм!» Когда мой отец и тетя объяснили ей: «Нет, мама, это по-настоящему. Они действительно на Луне», бабушка ответила: «Это замечательный фильм. Такой интересный сюжет». Она просто не могла поверить в реальность происходящего на экране. Она не понимала, как такое возможно.

А то, что ты не понимаешь...

Ты будешь отрицать!

Совершенно верно. Таким образом, если вы не считаете, что возможно, что кто-то, живущий сегодня, может принести новые представления о Боге и Жизни, принести миру новое откровение, для вас эти представления будут недоступными. Вы не поймёте их. Что значит...

Мы будем отрицать их.

Даже если ваше сердце будет взволнованно биться, воодушевленное их посланием. Даже если ваше тело будет трепетать от растущего осознания. Даже если ваша душа будет танцевать от радости и зажжёт ваш ум.

И сейчас Я призываю вас шире открыть Пространство Возможности. Признать не что кто-то может *попытаться*, но что кто-то может *принести* новые представления о Боге и Жизни.

Пространство Возможности должно быть достаточно большим, чтобы вместить Новую Истину, *огромную* Новую Истину.

Хорошо, я открыт для нее. Я достаточно открыт для того, чтобы верить в существование чего-то нового, чего-то такого, о чём мне стоит задуматься.

Хорошо.

Можешь ли Ты прямо сказать эту истину?

Да. Давай назовем её ***Первым новейшим откровением: Бог никогда не переставал непосредственно общаться с людьми. Бог общался с людьми и через людей с начала времён. Бог общается с вами сегодня.***

Вот что ты можешь сказать другим, когда они спросят тебя: «Что это за новые идеи, которые ты предлагаешь нам для рассмотрения? Что такого мы можем не знать, знание чего изменит всё?» Я призываю вас *изменить свое верование. Освободитесь от мысли о том, что Бог когда-либо переставал непосредственно общаться с людьми. Будьте готовы рассмотреть возможность того, что Бог говорит с каждым из вас постоянно.*

Можешь ли ты это сделать? Можешь ли ты уделить достаточно места для этой возможности?

Я пытаюсь. Я изо всех сил пытаюсь с самого начала этих бесед.

Ты не можешь «пытаться». Если ты хочешь пережить то, что, по твоим словам, ты хочешь пережить, если ты действительно хочешь быть одним из тех, кто помогает человечеству сойти с того гибельного пути, по которому оно сейчас движется, тебе больше нельзя «пытаться». Ты *должен* делать.

Ты спрашивал Меня, сделаю ли Я что-нибудь. Ты спрашивал, помогу ли Я вам. Ты спрашивал, могу ли Я дать тебе инструменты, с которыми ты сможешь начать изменять мир.

Да.

Итак, Я собираюсь призвать тебя сделать кое-что.

Да?

Используй инструменты, которые Я тебе даю. Не говори, что ты «*пытаешься*» использовать их. Не поступай подобно тем, кто отбросил их, считая их «неправильными», или отложил их потому, что их якобы слишком трудно использовать.

Я бы не дал вам эти инструменты, если бы не знал, что вы *можете* их использовать. Моей задачей не является разочаровывать или испытывать вас. (Или же *наказывать* вас, если вы *не пройдёте испытание*.) Моя задача — восславить вас и, таким образом, восславить Себя. Ибо только в своей славе вы найдёте Мою славу. Только через чудо того, кем вы являетесь, вы познаёте чудо того, Кем Являюсь Я. Только через Саму Жизнь в её величайшем проявлении можно *получить величайший опыт* Самой Жизни.

9 Я готов! Я полон вдохновения и я готов! Я сделаю это! Я отмечу все оставшиеся сомнения. Я полностью откроюсь вере и знанию. Я готов к появлению новых представлений о Боге и

Жизни, и я совершенно открыт тому, что это может случиться.

Хорошо. Потому что сейчас Я собираюсь попросить тебя еще шире раскрыть Пространство Возможности.

О'кей.

Я собираюсь попросить тебя открыться возможности того, что именно ты можешь принести новые представления и новые откровения и, фактически, уже несёшь их миру.

Да, я понимаю, о чём Ты просишь меня. Но это было бы так... эгоистично, так... самоуверенно и так... тяжело.

Тебе может так казаться, только если ты думаешь, что ты единственный обладаешь способностями нести в мир новые истины. Тогда ты считал бы и даже объявил бы себя особенным. Более особенным, чем какой-либо другой человек.

Ты действительно особенный, но, не более особенный, чем другие. Поэтому знай, что ты не должен считать, будто несёшь тяжелую ношу или что ты единственный отвечаешь за то, чтобы принести в мир Новую Весть, которую он ожидает.

Любой человек в мире способен нести новую весть, делиться новыми представлениями и открывать новую истину.

Если это — правда, любой человек может объявить себя Новым Посланником Бога. Как нам разобраться? Кого нам слушать?

Никогда не слушайте человека, который провозглашает себя более особенным, чем другие.

Если мужчина или женщина стремится выделиться и отделиться от остального человечества и заявляет, что он или она возвышеннее, лучше или праведнее всех остальных людей, что он или она «больше» или «значительнее» других, что он или она является мессией, спасителем или единственным подлинным отцом или матерью человечества, единственным истинным пророком или кем-то в этом роде, бегите от этого человека так быстро, как только сможете.

Однако, если мужчины или женщины объявляют себя посланниками Бога, говоря, что вы все — посланники Бога, и спасителями, говоря, что вы все — спасители, и праведниками, говоря, что вы все — праведны, тогда слушайте их внимательно, ибо они предлагают вам следовать не за ними, но за Богом, который живёт в вас.

Ведь, именно в вашем сердце, в вашей душе и в глубинах вашего разума обитает Божественное. Только там вы его найдёте, только там его можно полностью испытать, и только оттуда оно может произрасти в чистоте и истине, а не в другом человеке, месте или вещи.

Божественность, реализованная через любого другого человека, место или вещь, — это *Спроецированная* Божественность. Вы видите вокруг себя во внешнем мире выражения Божественного, но это — не то же самое, что *переживание* Божественного. Никогда не путайте *выражение с переживанием*.

Прекрасный цветок — это выражение Божественного. Но только тогда, когда вы увидите, почувствуете, ощутите аромат и прикоснетесь к прекрасному цветку, который *является Вами*, вы можете познать *переживание Божественного*.

Внешнее выражение может *вести* к внутреннему переживанию, но никогда не заменит его. Однако, когда внутреннее переживание ведет к внешнему выражению, круг замыкается, и в этом цель Жизни и назначение Мира, а также, всей Вселенной.

Мне никогда раньше не доводилось слышать таких простых объяснений. Ты не мог бы рассказать мне об этом немного подробнее?

Предназначение Мира, цель, с которой он был создан, — это предоставить контекст, поле, на котором вы можете постичь собственную Божественность. Частично это можно осуществить, наблюдая за Внешними Выражениями Божественности, которые показывает, дарует и порождает Жизнь.

Однако, не путайте первое со вторым. Ибо Выражение Божественности — это не ваше Переживание, но Переживание чего-то или кого-то другого. И, когда вы делаете это переживание *вашим* переживанием, вы заменяете Внутреннее Внешним.

Следовательно, вы *отдаляетесь* от силы Божественности внутри вас и отдаёте эту силу. А этого у вас не попросит и от вас не потребует ни один подлинный аватар или мастер, он даже не позволит вам поступить так по собственной воле. Поэтому, остерегайтесь тех, кто предлагает вам отдавать им дань почтения.

Ага! *Вот* что подразумевает поговорка: «Если увидишь Будду, идущего по улице, беги от него».

Да. Если то, как люди относятся к нему, и то, как он *позволяет* людям относиться к себе, указывает на то, что он Будда, тогда он *не является* Буддой, потому что истинный Будда никогда бы не позволил другим считать его более особенным или относиться к нему так, будто он таковым является.

Те, кто управляют вами во внешнем мире, обладают влиянием, поэтому, вы обязаны подчиняться им и делать всё, что они говорят. Но не делайте то, что они делают, потому что сами они не поступают согласно тем истинам, которые проповедуют.

Они создают тяжелую ношу и возлагают ее на плечи людей, но сами не желают даже пальцем пошевелить, чтобы сдвинуть ее. Тех, кто называют себя учителями высшего духовного закона, но не живут согласно ему, тоже легко определить.

Всё, что они делают, делается напоказ: они одевают широкие одеяния и пышно украшают их; они любят почётные места на банкетах и в синагогах, церквях и разнообразных местах собраний; они обожают, когда их приветствуют на базарах, они поощряют других называть их Отцом, Истинным Родителем, Высшим Учителем, Мастером, Равви или Пророком.

Однако, вас не должно называть «Равви», ибо есть только один равви, и этот равви — в вашем сердце. И вас не должно называть Мастером, ибо у вас есть только один мастер, и этот мастер — у вас в душе.

И не называйте никого на Земле вашим духовным отцом, или истинным родителем, ибо у вас только один Духовный Отец/Мать — Бог, Источник Всего Творения, и вы все — дети этого Одного Бога, братья и сёстры, равные между собой — Единые с Единым Сущим.

Также не должно называть кого-либо своим высшим учителем, ибо у вас только один высший учитель — заключённая в вас Божественность, которая значит мудрость, знание и истину, которой вы *являетесь*.

Будут другие, которые придут учить вас, как найти этого Высшего Учителя в себе, и этого человека можно назвать учителем, одним из многих, кто придет к вам в вашей жизни, чтобы напомнить вам, Кем Вы Являетесь в Действительности.

Да, даже ты сам можешь назвать себя учителем, или так могут называть тебя другие. Однако, если ты выберешь этот путь служения человечеству, иди по нему со смирением, ибо тот, кто возвеличит себя, будет смирен, а кто смиритсЯ, тот будет возвеличен.

Я говорю вам: самые великие среди вас будут узнаваемы, ибо они будут слугами.

Ты имеешь в виду, что не бывает Высших Учителей и Божественных Существ, которых нам следует почитать? Ты имеешь в виду, что Моисей, Иисус и Мухаммед были не более особенными, чем какой-либо другой человек?

Давай скажем это по-другому. Любой человек — такой же особенный, как Моисей, Иисус и Мухаммед.

Это очень смелое заявление. Такие слова могут создать проблемы. Меня за такие слова могут убить. Их могут назвать отступничеством. Против меня могут объявить священную войну.

Да, такое может случиться.

Я не хочу оскорблять Мухаммеда подобным заявлением.

Но как можно эти слова назвать оскорблением Мухаммеда? *Именно к этому призывают всех людей последователи Мухаммеда.*

Что?

Последователи Мухаммеда говорят, что все люди должны стремиться стать такими же особенными, как он. Они призывают людей в это путешествие. В этом предназначение Хадиса. Он помогает последователям Мухаммеда использовать его жизнь, как образец.

Люди могут сказать, что *моделируют* свою жизнь по Мухаммеду, но они не говорят, что *копируют* его жизнь. Святотатство говорить, что мы такие же святые, как Мухаммед. Ересь утверждать, что мы такие же особенные, как Иисус. Крайнее духовное высокомерие воображать, что мы так же мудры, как Моисей.

Да? Разве Иисус не говорил: «Я и Отец одно» и «Кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра и мать»?

Возможно, но быть братьями и сестрами не значит, что один из братьев не может быть более особенным, чем остальные.

Спроси мать, который из ее детей более особенный. И разве Иисус не говорил о своих чудесах: «Дела, которые творю Я, и вы сотворите, и больше сих сотворите»?

Да, но Он сказал это о тех, кто верил в Него. «Верующий в Меня», сказал Он, сотворит эти дела и даже большие.

Имея в виду: «Если вы верите, что Я Сын Божий и могу делать эти вещи, *вы тоже можете делать эти вещи*», не так ли?

Наверное, Его слова можно истолковать и так.

Иисус приводил пример. Как и Мухаммед. Мастера всегда приводили такие примеры, поощряя других идти за ними, жить так, как жили они, быть такими, какими были они.

Все мусульмане стремятся подражать жизни Мухаммеда. Все христиане стремятся подра-

жать жизни Христа. Все буддисты стремятся подражать жизни Сиддхартхи Гаутамы.

Разве ты не думаешь, что правильно бы поступил, если бы подражал жизни ваших самых великих духовных мастеров?

Да, думаю.

«Подражать»³ — значит стремиться *сравняться* или *превзойти*. А теперь посмотри на последние два слова в последнем предложении. Посмотри на них. Ты понимаешь, что они подразумевают?

Разве не было бы самым жестоким обманом из всех возможных, вначале воодушевить вас делать это и тут же объявить, что это невозможно?

Я никогда не думал об этом с таких позиций.

Что ж, подумай с таких позиций. Ибо я говорю вам: **Истинный Мастер** — не тот, у кого больше учеников, а тот, кто сделает Мастерами большинство из них.

Истинный лидер — не тот, у кого больше последователей, а тот, кто воспитает больше лидеров.

Истинный король — не тот, у кого больше подданных, а тот, кто взрастит из них королей.

Настоящий учитель — не тот, кто больше всех знает, а тот, кто побудит к познанию остальных.

И настоящий Бог — не Тот, у Кого больше служителей, а Тот, Кто больше всех служит, тем самым, делая Богами всех остальных.

В этом и цель, и слава Бога: что не будет больше тех, кто Ему поклоняются, и все познают Бога не как недостижимое, но как неизбежное (из Книги Первой «Бесед с Богом»).

О, как мне *нравится* это! «Бог не недостижимое, но неизбежное». Это экстраординарное утверждение.

Ты считаешь его экстраординарным только потому, что тебе говорили, будто истинно — противоположное. Тебе сказали, что ты не можешь достичь богоподобия и что тебе, уж конечно, никогда не следует утверждать, что ты подобен Богу. Но разве Мастера, чьим учениям многие из вас следуют, не утверждали именно это?

Утверждали.

И разве они не призывали вас следовать их примеру?

Да, призывали.

Так почему же вы называете утверждения о том, что вы подобны Богу, ересью и святотатством?

Я не знаю.

Это пример противоречий ваших представлений о том, что сказали пророки, почитаемые вашими религиями. Но сейчас Я скажу вам **Второе новейшее откровение: Каждый человек такой же особенный, как любой другой человек, который когда-либо жил, живёт сейчас или будет жить когда-либо в будущем. Вы все посланники. Каждый из вас. Вы несёте послание жизни о жизни каждый день. Каждый час. Каждый миг.**

Всё, что вы думаете, говорите и делаете, — это послание. Вся ваша жизнь — это ваше учение. Если бы вы думали, что завтра другие пойдут по пути, по которому вы идёте сегодня, пошли бы вы по тому же самому пути?

Вы можете думать, что люди не зависят от вас, но это не так. На каждого из вас равняются больше людей, чем вы думаете. Фактически, на жизнь всех людей, с которыми вы соприкасаетесь, влияет ваш пример.

Вы даёте им сведения о жизни. Вы говорите им, что она собой представляет, как она устроена, и они подражают вам, копируют вас, берут ваши сведения в свой мир и делают их частью своей жизни.

Так поступают ваши дети. Так поступают все молодые люди, которые видят вас, знают о вас, на которых вы влияете, будь они детьми или нет.

Так поступают ваши родные и близкие. Так поступают все люди, которые видят вас, знают о вас, на которых вы влияете, будь они вашими близкими или нет.

Так поступают ваши соседи. Так поступает ваш народ. Вы и есть народ. Народ состоит из вас. Вы и есть ваша религия. Ваша религия состоит из вас. Всё начинается с вас.

Вы — первое домино. Если вы падаете, падают все остальные домино. На что вы «западаете», на то «западают» и они! Поэтому не «западайте» ни на что... но *совпадайте*.

³ Англ. *emulate* — стараться превзойти, соревноваться; подражать, имитировать.

Совпадайте с вашим Высшим Я, ибо, ваше Высшее Я идёт по Пути. Совпадайте с вашими величайшими мыслями, так как ваши величайшие мысли ведут вас к этому Пути. Совпадайте с любовью, так как любовь и есть Путь. А затем наблюдайте, как всё становится на свои места, благодаря вам.

Ты такой посланник. Мы занимаемся работой Бога, ты и Я. Так что продолжай действовать!

Я никогда не считал себя посланником.

Ты являешься им. И важно, чтобы ты это знал. В противном случае, ты будешь всю жизнь искать Того, Кто Несёт Послание, точно так же, как вся человеческая раса искала Его на протяжении своей истории.

Ваш вид, время от времени, объявлял, что Он найден. И после этого заявления люди решали, что больше никогда не может быть другого посланника — вовеки. Я никогда не говорил вам этого. Вы сами придумали это. Вы сами решили, что так есть.

На самом деле, вы знаете, вы все интуитивно знаете, что помогает и что мешает вам достичь того, чего, по вашим словам, вы хотите достичь, и создать то, что вы хотите создать.

Ты уже сказал, что вы хотите создать жизнь, в которой будут мир, гармония и счастье. В тебе есть компас, который указывает тебе это направление. У вас есть мерка, при помощи которой вы можете измерить каждый вариант, весы, на которых вы можете взвесить каждое решение.

Внутри каждого из вас есть Внутренняя Система-Путеводитель, и вы можете называть ее так, как вам угодно: интуицией, наитием, уверенностью или «ощущением в костях», но вы не можете отрицать, что она существует.

Это — более великое осознание. Это *ощущаемое* чувство уверенности. И чем больше вы доверяете ему, тем больше вы понимаете, что можете доверять ему.

10 Хорошо, я всё еще работаю с Третьим Шагом. Я готов к появлению новых представлений о Боге и Жизни. Но давай разберемся, всё ли я понял. Ты говоришь, что нам следует так же внимательно прислушиваться к словам водителя такси в Финиксе, как к словам Моисея, Иисуса или Мухаммеда?

Почему ты задаешь этот вопрос именно таким образом? Почему бы тебе не спросить о Конфуции? Или Сиддхартхе Гаутаме? Или Патанджали? Почему бы не выбрать для сравнения Руми? Или Джозефа Смита? И как же Парамаханса Йогананда?

Ты уже во второй раз говоришь об этом. Хочешь ли Ты сказать, что люди, подобные Сиддхартхе Гаутаме, были такими же святыми, как Иисус?

Его ведь называли Буддой, разве не так?

Ладно, я выбрал неудачный пример. А как насчет Джозефа Смита? Ты, конечно, не ставишь его в один ряд с Буддой, Моисеем, Иисусом и Мухаммедом!

Почему бы нет?

Потому что... это просто неправильно, вот и всё.

Давай теперь разберемся, правильно ли Я тебя понял. Мухаммед создал Коран, верно?

Да. Я так понимаю.

А Джозеф Смит создал Книгу Мормона.

Да.

Значит, ты хочешь сказать, что Коран более священен, чем Книга Мормона, потому что Мухаммед «более святой», чем Джозеф Смит?

Нет, я не говорил такого, но я подозреваю, что большинство мусульман так скажут.

А христиане скажут то же самое о Новом Завете и Иисусе, сравнивая Его с Джозефом Смитом, а евреи скажут то же самое о Торе и Моисее, сравнивая его с Джозефом Смитом, ты это хочешь сказать?

Я не хочу говорить о других. Я могу говорить о своих собственных наблюдениях за многие годы. Я видел, что большинство христиан не скажут, что Книга Мормона является таким же истинным Словом Бога, как Новый Завет, хотя члены Церкви Иисуса Христа святых последнего дня — мормоны — считают себя настоящими христианами...

И я не знаю, сказали бы евреи, что Книга Мормона тоже является Словом Бога, как и Тора. Возможно, они сказали бы: «Кто знает?» Вероятно, у них бы возник серьезный спор вокруг этого вопроса. Я в растерянности.

Ладно, давай используем другие сравнения. Кто более «святой» — Иисус, Моисей или Мухаммед?

Я не знаю. Ты спрашиваешь меня о том, чего я не знаю.

Моисей принес людям Десять Заповедей, разве не так? А Иисус принес учение, о котором

говорится в Новом Завете, так? А слова Мухаммеда — это суть Корана, разве нет? Так кто их них более «святой»?

Ты пытаешься начать спор?

Нет, но *люди* пытаются его начать. Фактически, они начали его очень давно и до сих пор не закончили. В своих попытках покончить с ним они угрожают покончить с *вами*. Вот в чем суть. Это один из аспектов того, что сегодня происходит в мире.

Ты постоянно повторяешь это.

Да, потому что Я готовлю тебя к *Третьему новому откровению*.

Что это?

Ни один из путей к Богу не является более прямым, чем другой. Ни одна религия не является «единственной истинной религией», ни один народ не является «избранным», и ни один пророк не является «величайшим».

Если это правда, нам придётся отказаться от всех предположений, которые мы выдвинули, создавая свои верования. Нам придется разбросать все кирпичи, из которых мы складывали здание своего мировоззрения.

Эти кирпичи больше не поддерживают здание, в котором были бы возможны мир, гармония и счастье. Я уже говорил раньше, что проблема, которая сейчас стоит перед миром, — это духовная проблема. Её нельзя решить политическими средствами. Её нельзя решить экономическими средствами. Её нельзя решить военными средствами. Её можно решить, только *изменив систему убеждений*.

Все убеждения, которые я сейчас призываю вас исследовать и которые, возможно, вы захотите принять, выражены в Новейших Откровениях, записанных для вас в этой книге. Внимательно изучите их. Задумайтесь о них. Они были даны вам не без причины.

Ты просил о помощи. Ты спрашивал, что за новые идеи может рассматривать человеческая раса. Какова стартовая точка дискуссии? Какие новые мысли могут вдохновить вас и помогут вам вдохновить других? Эти Новейшие Откровения были даны тебе в ответ на твой призыв о помощи.

Но Ты предлагаешь нам взять все наши нынешние убеждения и перевернуть их вверх тормашками!

Это ваши нынешние убеждения переворачивают ваш мир вверх тормашками. И выворачивают его наизнанку. Вы рвете себя на части, взрываете себя, раздираете на куски, тянете во все стороны, отравляете себя своими убеждениями. Ваши настоящие верования не поддерживают вас, они убивают вас. Вы можете прекратить это, сделав Пять Шагов к Миру.

Ладно, прямо сейчас я делаю Третий Шаг. Я объявляю, что готов к тому, чтобы в мире появились новые представления о Боге и Жизни.

Хорошо. А сейчас скажи, ты помнишь Четвертый Шаг?

Четвертый Шаг — выбрать смелость, необходимую для того, чтобы исследовать эти новые представления и, если они будут созвучны нашей внутренней истине и мудрости, сделать их частью нашего мировоззрения.

Совершенно верно. И цель нашего диалога — дать вам шанс сделать этот Шаг. Ты готов предпринять исследования?

Да, но я нервничаю. Мне по-прежнему страшно. Кажется, что мы пытаемся потрясти сами основания того, что люди во всём мире считают истинным.

Но именно в таком потрясении сейчас нуждается ваша планета. Очень немногие люди исследуют эти идеи. Очень немногие даже соглашаются лишь взглянуть на них. Для этого нужна смелость, потому что новые идеи могут показаться дерзкими. У тебя достаточно смелости?

Ну, если мне не обязательно соглашаться с Тобой... если мы просто поговорим...

В некоторых обществах разговоры имеют очень большое значение. Они не поощряются. Фактически, иногда людям даже не *разрешают* говорить о новых идеях. Нет сомнения, что в определенных кругах эта книга будет запрещена.

Думаю, тогда я среди смельчаков.

Не только ты, но все, кто читает эту книгу. Если они не отложили ее до сих пор, они тоже смельчаки.

Ну вот, сейчас мы все здесь, так что давай приступим к исследованию. Мы собираемся рассматривать убеждения, так?

Да. Убеждения являются фундаментом всего человеческого опыта. Хотя некоторые из них, кажется, имеют отношение только к Богу, и поэтому может возникнуть мнение, что они влияют только на тех, кто верит в Бога, ты увидишь вскоре, насколько глубокое влияние на светскую жизнь оказывают представления о Боге.

Да, Ты уже говорил об этом.

Человеку даже не обязательно верить в Бога, чтобы на него оказывали воздействие социальные условности, созданные верующими в Него. Эти социальные условности порождают определенные правила поведения, и все люди полагают, будто должны жить согласно этим правилам просто потому, что «так есть».

Значит, религия влияет на нерелигиозных людей.

Вот именно. Организованная религия, в конце концов, не что иное, как *система убеждений*. Все поступки человека обусловлены его убеждениями, и одна совокупность убеждений питает другую, создавая то, что вы могли бы назвать Сверхубеждениями, которые превосходят отдельные религиозные или светские философии.

В случае убеждений, как и во всех других случаях, целое больше, чем сумма составляющих его частей. Поэтому, исследовать основные религиозные убеждения уместно как для верующих, так и для неверующих.

Я затронул этот вопрос из уважения к искренним атеистам и агностикам. Я хотел дать им причину остаться с нами.

Всё, что нужно сделать тому, кого волнует жизнь, — это посмотреть на окружающий мир. Этой причины должно быть достаточно.

Мы в очень ненадежной ситуации, это уж точно.

Ее создали ваши убеждения. Конечно, сотни религий, существующих сегодня на Земле, поддерживают множество разнообразных убеждений о Боге, но пять из них — самые важные. Их разделяют большинство организованных религий, и на них они основали свои основные — хотя и отличающиеся друг от друга — догмы.

Самое главное убеждение людей о Боге — это то, что Бог в чём-то нуждается. Эта идея лежит в основе большинства человеческих представлений о Боге. Согласно ей, Бог — это Существо во Вселенной, которое в чем-то нуждается и чего-то хочет, чтобы быть счастливым.

То есть, хотя Бог описывается, как Высшее Существо, тем не менее, при некоторых обстоятельствах и в некоторых ситуациях Бог проявляет недовольство. Это недовольство, в конечном счёте, превращается в гнев, а этот гнев порождает кару.

Короче говоря, Бог хочет, чтобы мы кем-то были, делали и имели определенные вещи, и не хочет, чтобы мы были другими, делали и имели другие вещи. Это ожидания и требования Бога, и, если ты не будешь их удовлетворять, ты будешь проклят.

Именно об этом говорили мне монахини в католической начальной школе! «Если ты не будешь повиноваться Божьим Законам, *ты будешь проклят*». Так говорили *Сёстры Милосердия*.

Эти требования Бога были по-разному изложены и суммированы в канонических текстах ваших религий, но все они очень похожи. Возможно, самым известным сжатым изложением требований Бога является Декалог, или Десять Заповедей.

Убеждение, что Бог нуждается в чём-то, чтобы быть счастливым, *ошибочно*. Это — Первое из Пяти Заблуждений о Боге.

Бог — это всё, что есть, всё, что когда-либо было, и всё, что когда-либо будет. Нет ничего, что не было бы Богом, и поэтому Бог ни в чем не нуждается и ничего не хочет.

И вот **Четвёртое новое откровение**.

Бог ни в чём не нуждается. Богу ничего не требуется, чтобы быть счастливым. Бог — это само счастье. Поэтому, Бог ни от кого и ни от чего во Вселенной ничего не требует.

Это не может быть правдой.

Это правда.

Не может быть. Практически в каждом Священном Писании мира можно найти длинный перечень требований, которые Бог выдвинул перед человечеством. Среди них — требования к поведению, ритуалам, обрядам и даже к еде и одежде.

Его Божественная Милость Свами А. Ч. Бхактиведанта, основатель Международного общества Сознания Кришны, который написал книгу «Бхагавад-Гита — как она есть», сказал в предисловии, что человек должен понимать, что главная идея Бхагавад-Гиты такова: «Вместо того чтобы пытаться удовлетворить свои материальные чувства, ему [человеку] следует удовлетворять чувства Господа. Это — высшее совершенство жизни. Господь желает этого и требует этого»⁴.

Это неправда.

Его Божественная Милость был неправ?

Его Божественная Милость неточно выразился.

Ладно... Тогда давай возьмем Тору. В ней приведен длинный список того, что нужно делать и чего нельзя делать, и он назван Законом Бога. То же самое есть в Коране, и это только два из

⁴ «Бхагавад-Гита — как она есть», Шри Шримад А. Ч. Свами Прабхупада, «Бхактиведанта Бук Траст», 1986.

многих священных писаний человечества.

Да, это так. Это верно. Теперь давай взглянем на то, что говорят некоторые из этих писаний. Давай посмотрим, приписал бы ты Богу их утверждения.

Во Второзаконии говорится, что если мужчина женится на женщине и обнаружит, что она не девственна, и если ее семья не может доказать, что она была девственной до замужества, то ее «пусть приведут к дверям дома отца её, и жители города её побьют её камнями до смерти».

Подожди. Это Закон Бога?

Да, так сказал Моисей и заповедал людям. В Торе также сказано, что если мужчина и женщина будут уличены в адюльтере, их следует отвести к воротам города и тоже побить камнями до смерти.

Хм, мы можем остановиться на минутку?

Кроме того, Бог также интересуется другими вполне реальными жизненными вопросами. Одеждой, например. «На женщине не должно быть мужской одежды... ибо мерзок пред Господом, Богом твоим, всякий делающий сие», — сказано в Торе.

Прощайте, джинсы и женские брючные костюмы!

А также: «Не надевай одежды, сделанной из разных веществ, из шерсти и льна вместе».

Послушай, подожди немного...

Кроме того, только определённые люди допускаются на молитву в Божий дом. Если ты внебрачный ребенок, тебе нельзя войти в него.

Как нельзя?

А вот так. Ни один незаконнорожденный ребенок «не может войти в общество Господне, и десятое поколение его не может войти в общество Господне». Кроме того, если определенная часть твоего тела повреждена во время несчастного случая или на войне, тебе тоже нельзя присоединяться к поклоняющимся Богу.

Прости, не понял.

Библия говорит: «Если яички мужчины раздавлены или его пенис отрезан, он не может быть включен в собрание Господа».

Эй, подожди!

Но это слова прямо из Библии. Они тебя расстраивают или смущают?

Такие слова есть в Библии?

Обратись ко Второзаконию, стих 23:1—2, «Новый Живой Перевод».

А, это одна из современных Библий.

Да. В традиционном издании сказано следующее: «У кого раздавлены ятра или отрезан детородный член, тот не может войти в общество Господне», но это то же самое.

Чёрт меня побери...

И у Меня есть неприятная новость для женщин, которые занимаются в столь популярных сегодня секциях самообороны.

Правда?

Да. Они могут оказаться в большой беде из-за того, чему их учат на этих занятиях.

Что ты имеешь в виду?

В Библии сказано: «Когда дерутся между собою мужчины, и жена одного подойдет, чтобы отнять мужа своего из рук бьющего его, и, протянув руку свою, схватит его за срамный уд: то отсеки руку ее; да не пощадит ее глаз твой».

Надо же, писавшие Библию довольно много внимания уделяли мужским половым органам.

А кто, по-твоему, её писал?

Я *понял*.

Да, и ещё их слова о детях, которые не повинуются своим родителям. Вероятно, такие мысли пришли бы в голову не многим матерям.

Ладно... Как предлагает это Священное Писание поступать с непослушными детьми?

Убивать их.

Что?!

Согласно Торе, Бог велит убивать их.

Я не верю.

Ну вот, написано ясно, как день: «Если у кого будет сын буйный и непокорный, неповиновущий голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но он не слушает их: то отец его и мать его пусть возьмут его и приведут к старейшинам города своего...

И скажут старейшинам города своего: «сей сын наш буен и непокорен, не слушает слов наших, мот и пьяница»; тогда все жители города его пусть побьют его камнями до смерти; и так истреби зло из среды себя». Думаю, этого достаточно...

Но Бог не всегда полагается на то, что преданные Ему — осуществляют Его кару. Очень часто — согласно вашим разнообразным «священным писаниям» — Бог наказывает Сам.

Ты хочешь сказать, что не ждёшь Судного Дня? Ты наказываешь людей тогда, когда они еще на земле?

Конечно, наказываю! Особенно если они не верят в Меня и в Мою доброту! А разве ты поступал бы иначе? Если бы ты был всемогущественным, мудрейшим, добрейшим, милостивейшим и любящим, разве ты бы не наказывал тех, кто не верит в тебя? Я хочу сказать, разве это не рассердило бы тебя по-настоящему?

Ты шутишь со мной, да? Ты меня дурачишь?

Так ты что, говоришь, что ваши «священные писания» ошибаются? Будь осторожен! Ты сам можешь понести наказание за подобные слова!

Прекрати смеяться надо мной.

В Коране ясно говорится: «Деяния же тех, кто не уверил, Подобны миражу в пустыне: И (путник), жаждою томим, Принять его за воду (может), А стоит подойти ему (поближе), Увы! Он видит: (там) ничто!

Зато найдет он там с собой Аллаха, Который ему счет предъявит, — Аллах, поистине, с расчётом скор!»⁵ Сура 24:39 Мусульмане знают, какое деяние Бога ожидает тех, кто верит в Мою доброту, и какое ждет тех, кто в нее не верит. «Потом Господь пролил покой Свой на пророка И на уверовавших с ним, И воинства незримые низвел, И наказал неверных.

Так воздалось таким, кто не уверил».

Сура 9:26 Значит, мы вынуждены веровать, иначе нам будет хуже.

Правильно.

Я не знаю, что мне думать. Мне кажется абсурдным, что Источник Всей Благости, Доброты и Мудрости наказывает людей, которые, по той или иной причине, просто не верят в Него.

Но Я всегда даю людям шанс! Разве это абсурдно? Я никогда никого не наказываю, не при- слав предварительно предупреждение о том, что им лучше исправиться и начать верить в Меня. Но, если они по-прежнему не верят, Я стираю их с лица земли, это правда, но никогда, никогда без предупреждения.

Я не знаю Бога, о котором Ты говоришь! Ты, наверное, всё это выдумываешь!

Я? Или... вы?

Что Ты хочешь сказать?

Почитай священные писания, написанные людьми. Давай снова обратимся к Корану, суре 17:15-16: «...И никогда никто не был наказан Нами, Пока Мы ни послали (к ним) Посланника (с предупреждением о каре И наставлением на правый путь).

Когда хотели Мы разрушить город (за смертные грехи его людей), Мы слали повеленье тем из них, Кто был в нём одарен благами И всё ж нечестие творил, — Тогда над ним оправдывалось Слово, И Мы его до основания разрушали».

Дело в том, что в мире полно грешников, людей, которые не верят, что Я Бог и что Я хороший, и которые делают то, что Мне не нравится. Фактически, люди настолько плохие, что Мне придётся наказать и уничтожить большую часть человечества еще до конца мира.

Что? О чём Ты говоришь?

Я говорю тебе, как Я разгневан! Я говорил об этом во многих ваших священных писаниях, например в Коране, сура 17:58: «Нет ни единого селения, которое бы Мы не погубили До Дня (их) воскресения (на Суд) Иль не подвергли бы жестокой каре, — Всё это — В Вечной Книге (Наших уложений)».

Но я думал, что Ты любящий и прощающий Бог.

Да, если только вы Меня не гневите.

Ты смеёшься над нами, да? Ты цитируешь кучу устаревших отрывков из древних писаний, чтобы выставить людей на посмешище.

Цитировать то, что вы сказали обо Мне, — значит выставять на посмешище вас? Мой добрый, замечательный друг, Бог не выставляет людей на посмешище, *это люди выставляют на посмешище Бога*.

Вы говорите, что Бог *желает*, чтобы происходили подобные вещи, и вы доказываете это в

⁵ «Коран. Перевод смыслов и комментарии Валерии Пороховой», изданный Благотворительным Фондом Заида бен Султана Альинхайана в 1997 году.

книгах, которые называете *священными*. При помощи этих Священных Писаний вы оправдывали и объясняли свои самые варварские поступки.

Это несправедливо. Ты цитировал устаревшие отрывки. Они не предназначены для того, чтобы их применять сегодня буквально.

Я думал, что ваши священные писания никогда не могут устареть. Разве не поэтому они священны? Ты уверен, что их слова не предназначены для того, чтобы их буквально применять сегодня?

Конечно, я уверен. Такого не может быть.

Возможно, ты захочешь сказать это некоторым из фундаменталистов в вашем мире. Они говорят нечто прямо противоположное. Среди вас есть приверженцы буквальности. Они утверждают, что их священное писание — Библия, Коран, что бы это ни было — должно читать дословно и применять буквально.

Ну да, я знаю. Но фундаменталистов меньшинство. Они не оказывают реального влияния на повседневную жизнь.

Неужели?

Ладно, я признаю, что в мире есть некоторые страны, где правительство в основу своих законов положило указания из своих писаний. В этих странах действительно отрезали руки вора, забивали камнями до смерти совершивших супружескую измену, казнили отступников и часто исполняли эти наказания на площадях, делая из них публичные события...

Да, в примитивные времена происходят примитивные события.

Я не говорю о примитивных временах. Я говорю о XXI веке. Я говорю о нашем времени.

Я тоже.

Вот как... Знаешь, большинство людей не считают наше время примитивным.

Значит, они не очень внимательно наблюдают за тем, что происходит вокруг них.

И всё же, я думаю, что радикальные фундаменталисты не оказывают такое уж большое влияние на повседневную жизнь большинства людей.

Возможно, большинство людей той страны, в которой *ты* живешь, или тех кругов, в которых ты вращаешься, но есть другие культуры и другие круги в твоей собственной стране, где жёсткие взгляды фундаменталистов оказывают громадное влияние на повседневную жизнь.

Наверное, мне придется согласиться с Тобой, ведь я слышал рассказы об Афганистане, где на протяжении пяти лет находящееся при власти правительство следовало принципам, которые они называли истинным и правильным толкованием священных писаний ислама, отрубая руки вора и убивая неверующих.

Это не единственная страна, в которой существует примитивное поведение.

Нет, но в этой конкретной стране дела приобрели очень странный оборот — почти нереальный. Правительство запретило всю музыку, кроме священных гимнов и песен. Было запрещено телевидение. Наказание ожидало за показ картины или фотографии любого человека или животного, так как сказано, что создание или показ «идолов» является нарушением священного закона. И я уже говорил о запретах, касающихся женщин.

Законы некоторых других стран почти так же суровы. В апреле 2002 года мир ужаснулся, когда было сообщено, что более десяти девочек-подростков погибли при пожаре в школе в Саудовской Аравии, потому что им, похоже, не разрешили выбежать из горящего здания без приличествующей мусульманкам одежды.

В Саудовской Аравии существует «религиозная полиция», обладающая полномочиями вызывать в суд людей за нарушение религиозного закона. Женщин могут покарать прямо на месте, если сочтут, что они одеты неподобающим образом. Женщина не может пообедать со своим женихом в ресторане. Если пары идут в публичные места, женщина может сидеть рядом только с собственным мужем и никаким другим мужчиной.

И если кто-то высказывает сомнение в здравости подобных правил, говорят, что он «не уважает» культурные нормы, религиозные обычаи и существующие издревле традиции местного населения. Однако, должны ли мы отказываться от основных человеческих ценностей из-за многообразия религий и культур? Разве стоит питать уважение к законам, которые неуважительно относятся к людям?

Несомненно, если кто-то критикует местное население за законы, которые, по их словам, они выбирают сами, это *действительно* неуважение по отношению к ним. Но в большинстве случаев у людей нет выбора. Это «священные» законы, они не имеют никакого отношения к светской защите прав и полностью связаны с определенными религиозными убеждениями и предрассудками, и они *навязываются* людям.

Когда талибское правительство покинуло Кабул, столицу Афганистана, понадобилось всего

лишь полдня, чтобы женщины начали снова выходить из домов, не закрываясь с ног до головы, мужчины сбрили надоевшие бороды, а торговцы снова включили музыку.

Может, нам теперь исследовать примитивные убеждения некоторых культур и нереальное поведение в других странах?

А, Ты имеешь в виду убеждения, подобные тому, что людей с определенным цветом кожи можно покупать, продавать и использовать, как рабов? Что к таким людям следует относиться с предубеждением и сегодня, что они заслуживают меньше уважения, худшего образования, меньших возможностей и меньшую долю всех благ?

Или идею о том, что женщин, а также, людей с иными сексуальными предпочтениями тоже следует относить к упомянутой категории?

Ты имеешь в виду страны, в которых кто силен, тот и прав? Нации, которые приспособливают свою мораль к своим целям? Правительства, которые искажают правду, чтобы она служила их собственным интересам? Людей, которые завоевывают, разрушают, бомбят, убивают, разоряют, экономически подавляют других людей и отказываются дать другим даже десятую часть того, чем владеют, *чтобы самим иметь больше?*

Ты составляешь этот список, не Я.

Но помоги мне понять. Много людей и народов во всём мире поступают так, как они поступают, говорят то, что они говорят, верят в то, во что они верят, поскольку следуют заветам, которые провозгласил Бог.

Я ничего не провозглашаю.

Ты хочешь сказать, что это не Ты — не Бог — сказал, что люди должны вести себя таким образом? Разве не Ты выбрал одну расу, чтобы они были Твоим «избранным народом», не Ты выбрал один народ «под Богом», не Ты сказал, как ясно свидетельствует Новый Завет, что люди разных рас никогда не должны жениться между собой, что гомосексуалисты — это мерзость или что, как гласит Тора, «если яички мужчины раздавлены или его пенис отрезан, он не может быть включен в собрание Господа»?

А ты как думаешь?

Я не знаю, что думать.

Нет, знаешь. Ты точно знаешь, что думать. Ты знаешь правду. Ты знаешь это, благодаря внутренней системе-путеводителю, о которой Я говорил.

У тебя есть однозначное чувство уверенности, что Бог никак не мог сказать всё это и даже половину того, что Мне приписывают. Это знаешь ты, это знаю Я и все остальные.

Вопрос не в том, знаешь ли ты это или нет, а в том, способен ли ты признать это, сказать это вслух, опровергнуть господствующее мнение, согласно которому никак нельзя пренебрегать древними традициями.

Можно пренебрегать другими людьми, но не традициями. Фактически, из-за ваших убеждений, для вас стало традицией пренебрегать друг другом. Так замыкается круг абсурдности.

11 Я должен признать, что мне всегда трудно было поверить, будто Бог мог запретить людям заключать браки с людьми других рас, или что женщинам нельзя открывать в общественных местах какую-либо часть тела, или что супружеским парам нельзя пользоваться контрацептивами, или что мужчины должны носить бороду. Я никогда не понимал, почему Бог считал, что Он должен отдавать людям так много *приказов*.

Я никогда так не считал. Мне не нужно никому отдавать приказы, и Я никогда не делал этого.

Никогда?

Никогда. И никогда не буду.

Никогда не будешь? Ты хочешь сказать, что мы никогда не узнаем, чего, на самом деле, хочет Бог?

Никогда.

Почему? *Почему Ты так поступишь с нами?*

Как поступлю?

Почему Ты предлагаешь нам следовать Закону Бога, повиноваться Твоим желаниям, а потом отказываешься говорить, чего Ты хочешь на самом деле?

Потому что нет ничего, чего Я бы *хотел*. Вы не можете этого понять или отказываетесь принять. Богу ничего не нужно, *Он ничего не хочет*.

Бог ничего не требует, ничего не приказывает, ни в чём не нуждается, ни к чему не принуждает. Бог не приказывает и не просит, не настаивает и не ожидает. Скажите это своим детям.

Я Создатель Всего. Я Творец и Сотворённое. Не существует ничего, чем бы Я не был. Мне

не нужно никому отдавать приказания. Кому Я буду приказывать? Мне нечем управлять, кроме Самого Себя.

Я — Всё во Всём. Я Альфа и Омега, начало и конец. И кого Мне наказывать, если Мои приказания не будут выполнены? Должен ли Я отшлепать правой рукой Свою левую руку? Должен ли Я укунить Себя за нос, чтобы досадить лицу?

Ваши учителя и законники, ваши священники и улама говорят вам, что Бога нужно бояться, потому что Он — мстительный Бог. Вы должны жить в страхе перед гневом Божиим, говорят они. Вы должны трепетать в Его присутствии.

Всю свою жизнь вы должны страшиться ужасного суда Господа. Ибо, Бог справедлив, говорят вам. И, видит Бог, вы попадете в беду, когда предстанете перед ужасным судом Господа. Вы должны повиноваться приказам Бога. Или вам будет хуже.

Поэтому, большинство из вас проводят большую часть взрослой жизни в поисках «правильного способа» поклонения Богу, повиновения Богу, служения Богу. *Ирония в том, что Мне не нужно ваше поклонение, Мне не нужно ваше повиновение и вам не обязательно служить Мне.*

Подобного в вашей истории требовали от своих подданных монархи — эгоистичные, неуверенные в себе и тиранические.

Эти требования не являются Божескими ни в каком смысле, и просто поразительно, что мир до сих пор не пришел к заключению, что эти требования — фальшивка, не имеющая никакого отношения к потребностям Божества.

У Божества нет потребностей. Всё Сущее именно таким и является — всем, что существует. *Поэтому, Оно ничего не хочет и ни в чём не нуждается* — по определению.

Если вы выбираете верить в Бога, Который почему-то чего-то требует и Который так обижается, когда не получает требуемого, что наказывает тех, от кого Он ожидает это получить, тогда вы выбираете верить в Бога, который ничтожнее Меня. Вы действительно дети Малого Бога.

Нет, дети Мои, пожалуйста, позвольте Мне уверить вас ещё один раз на этих страницах в том, что Мне ничего не нужно. Я ничего от вас не требую (из Первой Книги «Бесед с Богом»).

Значит, Ты не давал нам приказов?

Нет. Это люди считали, что они должны отдавать людям приказы, чтобы сохранить порядок. И лучшим из известных им способов заставить людей выполнять приказы было сказать, что они поступили непосредственно от Бога.

Были также те, кто искренне верили, что они получают указания от Бога о том, как следует жить. И то, что, по их словам, они слышали от Бога, передавалось другим с чистой верой. Но это не значит, что передаваемая информация всегда была точной или что человек, утверждающий, что первыми услышал эти откровения, непогрешим.

Как не является непогрешимой и эта книга.

Верно. Совершенно точно. Заявление о том, что эта книга непогрешима, было бы неточностью.

Было бы неточностью сказать, что эта книга точна.

Да.

Значит, эта книга точна, когда говорит, что она неточна.

Остроумно, и ещё раз — да.

Но если она неточна, зачем мне верить ей?

Ты *не должен* ей верить. Ты должен применять ее идеи и определять, *что работает*. Между прочим, таким же образом проверяй каждую книгу, в которой говорится, что она — результат общения с Богом.

Мы уже делали так. Мы веками проверяли слова этих других книг, и жизнь на нашей планете — свидетельство того, насколько работает их учение.

Значит, вопрос больше не в том, *есть* ли у вас свидетельство, а в том, *сколько* свидетельств вам нужно.

Очевидно. И всё же, в то, что Ты говоришь здесь, в этой книге, невозможно поверить. Это не может быть правдой. Это опровергает всё, чему меня когда-либо учили. Бог *должен* чего-то хотеть.

Почему?

Не знаю, но Он *должен*. Если Он ничего не хочет, какова будет для нас причина что-то делать или чего-то не делать?

Ты хочешь сказать, что вам нужно, чтобы Бог требовал, чтобы вы делали то, что для вас лучше всего, и запрещал вам делать то, что, несомненно, плохо для вас?

Нет, нет, нам нужно, чтобы Бог *определял*, что «лучше всего», а что «плохо». Зная это, мы

вполне можем сами делать или не делать что-то. Трудно *решить*, что «лучше всего».

Но это должно быть легко. Просто решите, чего вы пытаетесь достигнуть. Просто определите, что вы хотите испытать.

Кто? Каждый из нас в отдельности — или всё общество? И когда? Сейчас или в будущем? Видишь ли, проблема в том, что большинство из нас решают, что мы хотим испытать сейчас — прямо здесь и сейчас, и не задумываются о будущем. Не задумываются даже о завтрашнем дне, а тем более, о следующем месяце или годе.

Почему вы так близоруки?

Потому что эгоистичны.

Почему вы так эгоистичны?

Потому что мы привыкли думать в первую очередь о себе, а иногда — исключительно о себе.

Вы знаете это?

Да. Мы можем признать это.

Тогда эту проблему легко решить. Ответ — очевиден.

Правда? Какой же это ответ?

Просто расширьте определение своего Я. Проблема не в том, что вы сосредоточены на себе, на своём Я, а в том, что вы неправильно определили то Я, на котором вы сосредоточены.

Когда вы сосредоточены на «я», которое намного меньше реального Я, когда вы определяете себя как нечто меньшее, чем действительно является ваше Я, вот *тогда* у вас возникают трудности.

Как оказывается, ваше определение «я» слишком узко. Когда вы обрели самосознание, то есть когда *Homo Sapiens* стали осознавать себя, вы увидели, что «я» здесь, а все остальное — там. Таким образом, вы определили «я» слишком ограниченно.

Позже в нашем разговоре, когда мы будем исследовать Восьмое Новое Откровение, ты сможешь увидеть на очень драматичных примерах, насколько ограниченным является ваше определение «я».

Но не вините себя. Вы не могли поступить иначе. Вы не понимали. *И в этом вас подвели большинство ваших организованных религий. Они учили вас верить в ограниченное, крохотное «я».*

Я думал, христианство учит, что я сторож брату моему.

Да, но ты «здесь», а твой брат — «там». Вы считаете, что отделены друг от друга.

Я думал, ислам учит, что самый важный элемент в жизни — это *умма*, общество. Общество — это всё. Честь общества, неприкосновенность общества, безопасность общества, качества и добродетельность общества — вот что важно, вот что показывает, присутствует ли Бог в человеческой жизни.

Да, но это общество состоит только из «твоих людей». «Те, другие люди» не являются его частью. Вы считаете себя отдельными друг от друга.

Так мы добрались до сути ваших самых основных убеждений. Вы называете границами своего индивидуального «я» пальцы ваших рук и ног.

Да, некоторые из вас имеют ощущение «коллективного я», которое распространяется на их семью или сообщество, и иногда это сообщество может быть довольно большим, но оно не включает всех людей.

Оно включает всех, кто думает так, как вы, выглядит так, как вы, поступает так, как вы, соглашается с вами, но не включает других. Фактически, оно может постоянно отторгать других.

Ваши организованные религии так долго учили вас эксклюзивности. И они создали полную противоположность тому, что намеревались создать. Вместо единства они породили разделение.

Но мы *отличаемся* друг от друга. Этого нельзя отрицать.

Я ничего не говорил об отличиях. Я говорю о *разделении*. Отличие — это не разделение.

Но мы *отделены* друг от друга.

Нет, это не так. Вы только так думаете. Вы только поступаете так, словно вы отделены друг от друга. На самом деле, вы едины. Об этом говорят вам ваши религии. Они говорят вам, что вы отделены друг от друга и от Бога.

Мы не отделены от Бога?

Нет.

Конечно, мы отделены. Бог хороший. Бог великий. Мы плохие. Мы грешники. Мы просто крохотные пылинки, недостойные даже того, чтобы на нас ступила нога Господа. Мы должны

унизить себя перед Богом, напоминая себе о своей ничтожности перед лицом Того, Кто создал нас.

Согласно некоторым религиям, мы должны смиренно падать на колени, читая молитвы. Согласно другим — падать ниц пять раз на дню, восхваляя Аллаха. В третьих традициях мы должны низко кланяться. Бить себя в грудь. Хлестать себя плетью. Мы должны...

Остановись! Я всё понял.

Ты говоришь нам, что это всё неправильно?

Я говорю вам, что произошло недоразумение. Я приносил вам Мои откровения многими способами и через многих посланников, но Я пришел к вам не для того, чтобы унижать вас, а для того, чтобы возвеличить вас.

Но мы не заслуживаем того, чтобы нас возвеличивать. Мы заслуживаем только того, чтобы пресмыкаться перед Господом.

Почему? Почему вы так думаете?

Потому что мы подвели Тебя!

Ах да, второе заблуждение о Боге.

12 Ты хочешь сказать, что мы не *подвели* Бога?

Как вы могли подвести Бога, когда Богу ничего не нужно и Он ничего не хочет?

Ну да, конечно, но я не верю в это.

Правильно. Ты веришь в Первое Заблуждение.

И это моя первая ошибка?

Верно. На этом заблуждении основаны все остальные. Первое заблуждение о Боге в том, что Бог в чём-то нуждается. Второе заблуждение о Боге — то, что Бог может не получить того, что Ему нужно.

Но Он может не получить! Он *не получил этого*.

Когда?

Вначале. В Эдемском Саду. Он велел людям не есть плода с Древа Познания Добра и Зла, но мы Его не послушались. Поэтому Он выбросил нас из Эдема. Он изгнал нас из Рая. Конечно, это всего лишь история. Это притча. Она должна передать идею, что мы отделили себя от Бога, когда согрешили.

Ах да, Третье Заблуждение о Боге.

Во-первых, вы верите, что Бог в чём-то нуждается.

Во-вторых, вы считаете, что Бог может не получить того, в чём Он нуждается.

В-третьих, вы верите, что Бог отделил вас от Него, потому что это из-за вас Он не получил того, что Ему нужно.

Но это *правда*. Тебе нужно было, чтобы мы не грешили, а мы совершили грех. Поэтому, нашим наказанием было изгнание из Рая. Мы отделены от Бога. Теперь мы должны заслужить вернуться обратно. Мы должны заслужить благосклонность Бога.

Мои замечательные дети, вы *никогда* не теряли Моей благосклонности. В своём воображении вы создали Бога, Который обиделся. Но вы не обидели Меня. Вы не задели Мои чувства. Вы не можете огорчить Меня. Вы не можете рассердить Меня. Огорчение и гнев — это полная противоположность тому, Кто и Что Я Есть.

Вы представляете, что Я похож на вас, только больше и могущественнее, и обитаю где-то во Вселенной. Вы создали образ некоего Прародителя с эгоистическими нуждами и эмоциональными потрясениями, которые соответствуют вашим собственным. Но Я говорю вам, это не то, Что и Кто Я Есть.

Вот Пятое новое откровение: Бог — это не необыкновенное Высшее Существо, живущее где-то во Вселенной или за ее пределами, обладающее теми же эмоциональными потребностями и подверженное тем же эмоциональным всплескам, что и люди. Того, Кто Есть Бог, невозможно ранить и невозможно повредить Ему каким-либо образом, и Он не нуждается в том, чтобы мстить или карать.

Я знаю и понимаю, что это переворачивает ваши прежние представления с ног на голову и разрушает стройность вашего мировоззрения.

Ведь вся ваша система определения того, что правильно и что неправильно, что хорошо и что плохо, что справедливо и что несправедливо, основана на совершенно противоположном представлении. Ее питает представление о том, что Бог мстит и карает.

Большинство людей не хотят отказываться от идеи о карающем Боге, ибо они хотят думать, будто во Вселенной есть какая-то справедливость. Если «плохие» не получают наказание на земле, мы, по крайней мере, можем утешиться мыслью, что они «получат свое» после смерти, потому

что «Бог обещал нам справедливость».

В моём Царстве нет таких понятий, как награда или наказание. Но то, что нет наказаний, *не означает, что нет последствий*.

Когда с вами происходит то, что вы называете смертью, то есть, после того, как вы прекращаете существовать в физическом теле здесь, на Земле, вам дают возможность совершить Обзор Жизни.

На самом деле вы сами будете просить об этом. Вы будете хотеть этого. Это будет важная часть процесса, в ходе которого вы узнаете больше о себе и о Жизни, в ходе которой вы развиваетесь.

Во время Обзора вы испытаете каждый миг своей жизни, всё, что вы когда-либо думали, говорили или делали. Этот опыт будет всеобъемлющим. Вы не только испытаете всё это со своей точки зрения, вы испытаете это с точки зрения *каждого человека, на чью жизнь вы воздействовали*.

Вы сможете испытать то, что испытывали они в результате того, что вы думали, говорили или делали.

Позволь мне убедиться, что я понял Тебя. Я снова переживу все свои отношения с другими, *с точки зрения других людей?*

Совершенно верно.

Боже мой, это *ад!*

Нет. Это воспоминание. Ты вспомнишь, Кем Ты Являешься в Действительности и кем ты можешь стать, узнав, что другие испытывали, общаясь с тобой. Но даже если для них этот опыт был болезненным, ты не будешь страдать.

Как такое может быть?

Страдание — это точка зрения. Помни об этом. Боль — это переживание, а страдание — это точка зрения об этом переживании. Ты будешь испытывать боль, как мать испытывает боль, рождая ребенка, но ты не будешь считать ее страданием.

Завершу эту аналогию: ты будешь испытывать ее, как радость рождения. В этом случае — рождения Нового Тебя. Тебя, который теперь больше понимает, больше постигает, больше осознает, больше знает и который готов по-новому испытать Я.

Этот процесс называется эволюцией. И в этом процессе нет места примитивным концепциям награды и наказания. Для многих людей это будет трудно понять. Заберите Награду и Наказание, и всё, кажется, развалится на части. Но, возможно, и не развалится.

Возможно, люди найдут в себе силы создать новые представления, которыми они пожелают заменить такие понятия, как «правильно» и «неправильно», «хорошо» и «плохо», «справедливость» и «несправедливость», *не используя Бога для того, чтобы оправдать их*.

Ты говоришь о светских законах. Организованные религии говорят, что это то Большое Зло, которое овладевает миром. Они называют его *атеизмом* или *гуманизмом* и, хуже всего, *светским гуманизмом* и говорят, что это большой враг Бога.

Конечно, они так говорят, потому что это серьезная угроза для них. У Бога нет врагов, потому что Бога нельзя обидеть, Ему нельзя повредить и Его невозможно разрушить.

Но в наших словарях атеизм определяется как неприятие или возражение против религии и религиозных суждений. И это моя точка зрения тоже.

Но тут ничего не сказано о неприятии или возражении против *духовности* и *духовных суждений*.

Какая разница между религией и духовностью?

Первое — это организация, а второе — переживание.

Религии — это организации, построенные вокруг определенной идеи о том, как устроен мир. Когда эти идеи застывают и превращаются в камень, их называют догмами или доктринами. Тогда они, обычно, становятся неопровержимыми. Организованные религии требуют, чтобы вы верили в их учения.

Духовность не предполагает веры во что-либо. Скорее, она постоянно призывает вас обращать внимание на то, что вы переживаете. Вами управляет ваш личный опыт, а не то, что говорит вам кто-то другой.

Если бы вам нужно было принадлежать к какой-то определенной религии, чтобы найти Бога, это значило бы, что Бог требует, чтобы вы пришли к Нему по строго определенному пути. Но зачем Мне требовать от вас подобного?

Я не знаю. Зачем Ты *требуешь* этого?

Я не требую. Идея о том, что есть только один путь, по которому можно приблизиться к Богу, или только один-единственный способ вернуться к Нему и что только этот путь или способ

приведет вас к Богу, является следствием иллюзии потребности.

Иллюзии потребности?

Это еще одна из человеческих иллюзий, ложных убеждений, которые мы обсуждали ранее. Она не имеет никакого отношения к конечной реальности.

Мне не нужно ничего от вас требовать, потому что не нужно ничего от вас получать. И, в отличие от вашего убеждения, Мне абсолютно не нужно требовать, чтобы вы пришли ко Мне по определенному пути.

Разве лучше читать молитвы по четкам, чем читать *савиту*? Разве практика *бхакти* более священна, чем *седер*? Разве церковь более священна, чем мечеть? Разве мечеть, более священна, чем синагога? Разве меня можно найти в одном месте и не найти в другом?

Я уверен, что ответ — нет. Но скажи, почему религии настаивают, что их путь — самый лучший, нет, нет, ЕДИНСТВЕННЫЙ путь к Тебе?

Это помогает организованным религиям, поскольку дает им инструмент, при помощи которого они находят, приобретают и удерживают своих верующих, то есть, продолжают существовать.

Первая функция любой организации — увековечить себя. Как только организация достигает той цели, ради которой она была создана, необходимость в этой организации отпадает. Вот почему организации *редко выполняют задания, стоящие перед ними*.

Как правило, организации не заинтересованы в том, чтобы стать ненужными. Это правдиво в отношении религий. Возможно, даже более правдиво.

Длительное существование той или иной религии не является свидетельством ее эффективности, *как раз наоборот*.

Но если бы не религия, откуда бы мы знали, как вернуться к Богу?

Прежде всего, вы не можете не «вернуться к Богу». Ведь *вы никогда не расставались с Богом, а Бог никогда не расставался с вами*.

Третье Заблуждение о Боге — это то, что вы и Я отделены. Из-за того, что вы считаете, будто мы отделены друг от друга, вы стараетесь вернуться ко Мне.

О, подожди! У меня есть чудесная история в связи с этим! Она действительно замечательна!

Хорошо, давай послушаем.

Это рассказ о мальчике, который каждый день тайком убегал в лес на несколько минут. Его отец начал волноваться. Что мальчик мог там делать каждый день? Однажды отец спросил его: — Зачем ты проводишь так много времени в лесу?

И мальчик ответил: — Чтобы быть ближе к Богу.

— Ну, — сказал с облегчением отец, для этого тебе не нужно идти в лес. Бог повсюду. В лесу Бог не другой, чем в любом другом месте.

— Да, папа, — улыбнулся мальчик, — но в лесу Я становлюсь другим.

Да, замечательная история. И отец, и сын сказали великую истину. Сын понимал, что Бог находится повсюду, но нигде не мог остановиться и постигнуть присутствие Бога так хорошо, как в лесу.

Это очень мудро. Эта история говорит вам, что, если вы будете оставлять свои дела только на миг каждый день, вы сможете испытать присутствие Бога.

Отец тоже был мудр. Ведь он понимал, что идти в лес не обязательно. Эта история говорит нам, что, когда вы видите Бога там, где находитесь, вы начинаете постигать жизнь.

Вот Четвертое Заблуждение о Боге: есть что-то, что вы *должны делать*, чтобы вернуться ко Мне. Существуют определенные условия, которые вы должны выполнить, чтобы воссоединиться с Богом в месте, которое вы называете Небесами.

А сейчас — Хорошие Новости. *Никакого другого места нет*. Вам нужно не стремиться на небеса, а просто знать, что вы уже там находитесь. Ведь небеса — это Царство Божье, а *никакого другого царства не существует*.

Но, даже если бы было какое-то место, отличное от небес, и вы искали бы подсказку, как попасть туда, большинство организованных религий вряд ли смогли бы вам дать вразумительные указания.

На Земле существуют тысячи разных религий, и у каждой свой свод «инструкций», отражающий то, «чего хочет Бог».

Конечно, как Я уже не раз говорил в ходе нашего разговора, нет определенного способа поклонения Богу, более других угодного Ему. Богу вообще не нужно, чтобы Ему поклонялись.

Эго Бога не настолько чувствительно, чтобы Она требовала от вас кланяться Ей со страхом

и благоговением или падать ниц перед Ним с ревностными молитвами на устах, если вы хотите заслужить Его благословение.

Какому Высшему Существованию это было бы нужно? Что это был бы за Бог? Вы должны честно задать себе этот вопрос.

Вам говорили, что Бог создал людей по Своему образу и подобию, и Я спрашиваю вас: а может, религии сформировали Бога *по образу и подобию людей*?

Ты уже касался этого вопроса.

Конечно. И призываю вас задуматься над ним. Ведь это *люди* начинают сердиться, когда не получают от других то, чего требуют. Кроме того, если они не могут получить то, в чём, по их мнению, *нуждаются*, люди *осуждают и уничтожают* тех, кто не даёт им требуемого.

Именно так, по вашим словам, поступает Бог. Это Пятое Заблуждение о Боге. Вы полагаете, что Бог *уничтожит* вас, если вы не выполните Его требования. Ничто не может быть дальше от правды. Зачем Мне уничтожать вас? Чего Я добьюсь этим?

Справедливости.

Справедливости?

Бог справедлив. Если мы будем нарушать Закон Бога, мы будем наказаны.

А что, собственно, такое «Закон Бога»?

Он изложен в Книге.

В какой книге?

Ты снова за своё. Ты знаешь в какой.

Ах да, в той книге, в которую веришь *ты*.

Правильно.

Ты видишь этот порочный круг? Вы будете всё время вращаться в нём, порождая одну катастрофу за другой, пока не придёте к соглашению о единственном своде законов, который не основан ни на одной религии в отдельности.

Ты хочешь сказать, пока не создадим атеистическое общество.

Я хочу сказать — пока не создадите *духовное* общество в противоположность обществу *религиозному*. Общество, построенное на духовных принципах, а не на доктринах главных организованных религий, большинство из которых покоятся на неполных представлениях и эксклюзивистских теологиях.

Общество, которое Я призываю вас создать, будет твёрдо стоять на всех Новейших Откровениях, включая ***Шестое новое откровение***, навсегда опровергающее Пять Заблуждений о Боге: ***Всё, что есть, — это Одно. Есть только Одно, и всё является частью Одного Сущего.***

13 Значит ли утверждение, что всё является одним, что мы все взаимосвязаны, поскольку всё является частью одного и того же Космоса, — или оно значит, что мы все совершенно буквально *одно и то же*?

Это значит, что вы все — одно и то же.

Всё во Вселенной состоит из одной субстанции. Ты можешь называть её как угодно. Ты можешь называть её Богом, Жизнью, Энергией или давать ей другие названия, в зависимости от того, как она проявляет Себя. Она не станет другой из-за этого. Поэтому, вы никаким образом не можете быть отдельными от Меня.

И ни от одного живого существа.

Ни от чего вообще. Всё живое. Не бывает «мертвых» вещей.

Камни? Пыль? Другие инертные объекты?

Как ты определяешь инертные объекты?

Давай снова обратимся к словарю. Он говорит, что инертный — это бездеятельный, неподвижный.

Во Вселенной нет таких объектов.

Камни способны двигаться?

Камни — это само движение, в определенном смысле, с определенной скоростью и определенной вибрацией. Всё пребывает в движении. Все. Движение — это природа Вселенной и всего, из чего она состоит. Нет ничего, что не двигалось бы. Ничего. Положи камень под микроскоп, и что ты увидишь?

Молекулы. Атомы.

Да. И что они делают?

Двигаются.

Правильно. А теперь положи камень под очень мощный микроскоп, и что ты обнаружишь? Субатомные частицы. Протоны, нейтроны, электроны, барионы, мезоны, кварки, антикварки.

Хорошо. И что они все делают?

Гм... Двигаются?

Вот именно. Будет ли хоть один из них стоять неподвижно?

Нет.

Другими словами, всё состоит из Движущихся Частиц. Верно? Думаю, да.

А теперь — элементарный вопрос.

Слушаю Тебя.

Что заставляет их двигаться?

Не уверен, что знаю.

Выскажи догадку.

Какая-то невидимая сила. Сила тяжести?

На самом деле, на уровне атомов воздействие силы тяжести практически несущественно, если сравнивать ее с воздействием других участвующих сил.

Других сил?

Ваша наука уже открыла три основные силы, и все они сильнее силы притяжения. Вместе с гравитацией вы называете их Четырьмя Основными Силами. В порядке мощности воздействия это: сильные взаимодействия, электромагнитные взаимодействия, слабые взаимодействия и сила тяжести.

Спасибо за урок физики!

Мы еще даже не начали, сын Мой. Мы даже не начали. Мы можем говорить о пептонах и нейтрино, о мюонах и тау, и о многом, многом другом. Мы могли бы поговорить о едином поле, и всё же, мы только прикоснулись бы к поверхности того, что Истинно, о Жизни.

На земле и на небе существует больше вещей, чем может вообразить ваша наука.

Так что же всё-таки заставляет частицы двигаться? Что поддерживает постоянное движение?

Простыми словами, чтобы ты смог понять?

Пожалуйста.

Я. Ты?

Я — Первопричина. Я то, что выполняет все необходимые движения. Вы могли бы сказать: «Бог крутой. Бог движет всем». Я Альфа и Омега, Начало и Конец, Здесь и Там, До и После, Верх и Низ, Лево и Право, а также Пространство в Промежутке.

Я Всё — Не Всё, я Есть — Не Есть. Я То, Что Есть, и То, Чего Нет. Что, в сущности, значит, что нет ничего, Что Есть, потому что при отсутствии Того, Чего Нет, то, Что Есть... не существует. И это, в свою очередь, значит, что нет ничего, Чего Нет.

Всё Есть, и Ничего Нет.

Ты понимаешь?

Конечно, понимаю. Да я лишь вчера говорил нескольким парням в баре у Мерфи. Мы вроде как болтали, знаешь, и тут кто-то заговорил о Боге, и я только разошелся, как вдруг понял, что уже поздно и что мне пора домой.

Ага... Так в чём суть?

Суть в том, как Я сказал, что мы все — Одна И Та Же Субстанция. Мы все — То, что Двигается. Нет ничего, что не двигалось бы. Двигается всё. Ничто не стоит неподвижно. Ничто. Всё, что есть, — это Движущаяся Субстанция. К ней относишься и ты, и камни.

Вы все — это Одна И Та Же Субстанция. Эта «субстанция» — Жизнь.

Всё в Жизни является Жизнью. Можешь ли ты охватить эту концепцию?

Не думаю, что когда-либо слышал подобное.

Ты можешь понять? В Жизни нет ничего, что не было бы её частью. Ты можешь с этим согласиться?

Думаю, да...

Хорошо. Тогда тебе осталось сделать только один шаг, чтобы понять ещё более важную истину.

Какую?

Что ты и Бог — это одно.

Не уверен, что могу сделать этот скачок. Как такое может Быть?

Это может быть, если слово «Жизнь» — просто синоним слова «Бог», а так и есть на самом деле.

Есть только Одно, и Его можно назвать Богом, Жизнью, Всем Сущим или любым другим термином, который тебе нравится.

Вы все — проявление этого Одного, как и всё, что вы воспринимаете посредством своих пяти чувств, а также всё, что вы воспринимаете при помощи своего шестого чувства.

Фактически, ваши пять чувств — довольно примитивные инструменты. Они воспринимают приблизительно одну десятую той информации, которую предоставляет окружающий мир. Ваше шестое чувство воспринимает намного больше.

Моё шестое чувство?

Да.

Что это? Интуиция?

Вы назвали его так. Вы также называете его экстрасенсорным восприятием. Именно на этом уровне восприятия можно раскрыть многие тайны Вселенной и обнаружить, что ничего таинственного в них нет.

Знаешь, всё это очень захватывающе, но какое отношение имеет оно к мирному сосуществованию и кризису, в котором сейчас находится человечество?

Самое непосредственное.

Самое непосредственное?

Да. Каким образом?

Ведь вы используете только пять чувств, чтобы постигать окружающий вас мир и строить его. Однако, для того чтобы создать общество, о котором Я говорю, чтобы создать мир вашей мечты, *вам нужно использовать свое шестое чувство.*

Все ваши убеждения о Боге и вашем мире построены на информации, предоставляемой вам вашими пятью органами чувств. Это относится к подавляющему большинству людей на вашей планете.

Познавать Бога при помощи шестого чувства всегда было запрещено. *Все те, кто сделал это и объявил об этом во всеуслышанье, были унижены и осуждены.*

Таким образом, вы стремились познать Бога, который живет за пределами мира, воспринимаемого вашими пятью органами чувств, используя *только* эти органы чувств.

Фактически, вы используете только два из ваших основных чувств. Всё, что большинство людей узнали о Боге, они узнали в основном благодаря тому, что что-то слышали и прочитали.

Если возникающее у них чувство о том, каким должен быть Бог, отличается от услышанного или прочитанного, им велят игнорировать его. Такие чувства, упрекают их, — это «работа дьявола».

Ваше знание о Боге — это *передаваемое знание*. Кто-то сказал кому-то, и тот сообщил ещё кому-то, кто передал ещё кому-то, и этот кто-то поведал ещё кому-то, и этот кто-то сказал вам.

Но как же иначе нам узнать о Боге? Кто-то должен сказать нам, потому что сам по себе Бог Непознаваем.

Тогда как же те, кто рассказал людям о Боге, узнали о Нём сами?

Они слушали Учителей и Пророков.

А как Учителя и Пророки, которых они цитируют, узнали о Боге?

Через непосредственное откровение.

Значит, непосредственное откровение — это *надёжный способ узнать Бога?*

Да, но только если человек был старым и жил в древние времена. Я знаю, к чему Ты ведешь, и я не попадусь на Твою удочку.

Ты можешь задуматься над возможностью того, что сейчас миру может помочь — при условии, что люди действительно хотят жить, как они говорят, в мире и гармонии — Новая Духовность, в основе которой лежат Новые Откровения.

О какой Новой Духовности Ты говоришь?

Той духовности, которая является расширением организованной религии в её настоящем виде. Потому что именно ваши старые религии с присущими им ограничениями, мешают вам испытать Бога таким, как Он есть в действительности.

Они также не дают вам испытать мир, радость и свободу, а это то же самое, что Бог — таковой, какой Он есть, на самом деле.

Да... Но, как я уже говорил, эта, так называемая, новая духовность чрезвычайно похожа на гуманизм и не имеет никакого отношения к Богу.

А как твой словарь определяет понятие «гуманизм»?

«Образ жизни, сосредоточенный вокруг человеческих интересов и ценностей».

Что тут не так? Почему с этим могут быть проблемы?

Потому что жизнь должна быть сосредоточена вокруг интересов и ценностей Бога, а не наших собственных.

Ты полагаешь, что они отличаются?

Конечно, отличаются. Бог хочет одного, а мы — другого. *В этом вся беда.*

Ваши беды возникли не из-за того, что люди делали не то, чего, по их словам, хочет Бог, а из-за того, что они поступали *именно так*, как, по их словам, хочет Бог. Ты этого не заметил?

Ну, да, в некоторых случаях, но...

В некоторых случаях? Почти во всех случаях. Организованные религии стали причиной большинства ваших войн. Миллионы людей были убиты во имя Бога. Разве это не богохульство?

Всё изменилось бы на вашей планете, если бы вы просто *перестали говорить себе, что выполняете волю Бога, когда причиняете вред другим.*

Думаю, мы так не считаем...

Вы считаете *именно так*. И вы настаиваете, что Бог считает точно так же. Вы даже говорите себе, что Бог хочет, чтобы вы вышли на улицу и начали воевать и убивать ради Него.

Мы так не говорим. Никто так не говорит. И никто не говорит, что так сказал Бог.

Правда? Мне снова начать цитировать священные книги? В Коране Бог не только велит идти и воевать, Он говорит, что те, кто этого не сделает, попадут в ад.

Нет, нет, нет... Священные книги призывают к миру, а не к войне.

Видишь ли, Бог не говорит о том, что нужно воевать со всеми. Он говорит о том, что нужно воевать с теми, кто не верит в Него так, как Он учил вас верить.

Бог не сделал бы такого. Бог — это самый великий миротворец во Вселенной. Бог — это сам мир. Бог не будет учить Его последователей воевать с другими просто потому, что они исповедуют другую религию.

Но люди говорят, что Бог поступает именно так. В **Коране**, суре 9:123, читаем: «О вы, кто верует!

Сражайтесь с теми из неверных, Кто близок к вашим (очагам), И пусть они найдут суровость в вас, И знайте, что Аллах Лишь с теми, кто страшится Его гнева».

А вот **Бхагавад-Гита**, глава 2, текст 31: «...знай, что нет лучшего для тебя занятия, чем сражаться во имя религиозных принципов. Поэтому не надо колебаться».

Хорошо, возможно, тут имеется в виду, что истинные верующие могут захотеть пойти на войну ради своей веры, но здесь не сказано, что они обязаны это делать и что, если мы не пойдём сражаться, Бог накажет нас. Это чьё-то преувеличение. Это не слова Бога.

Правда? Прочти суру 9:38 и 9:39: «О вы, кто верует!

Что ж вы, когда вам говорят: «За дело Господа в поход идите!» — К земле, с тяжёлым (сердцем) льнете?» «И коль в поход вы не пойдёте, Накажет вас Господь учительною карой...»

Или почитай **Бхагавад-Гиту**, главу 2, текст 32 и 33: счастливы те, «кому неожиданно выпадает на долю возможность сражаться, открывая перед собой райские врата. Если, однако, ты не исполнишь свой религиозный долг и не будешь сражаться, то совершишь грех пренебрежения долгом...» Поэтому, если тебе интересно, откуда у людей берутся все эти «военные настроения», откуда произрастают культурные традиции религиозных войн и камикадзе, просто загляни в ваши священные книги и послушай проповедников.

Они на протяжении многих поколений руководили человечеством. И почти все они обещали, что, независимо от того, выиграете вы или проиграете в сражении, вы получите награду.

Как несколько прямолинейно говорит **Бхагавад-Гита**: «...либо ты будешь убит на поле боя и достигнешь небесного царства, либо же ты завоюешь царство земное и будешь наслаждаться им. Так наберись же решимости и сражайся» (2:37).

Ну вот, Ты опять. Ты не можешь проиграть! Я даже слышал, что мужчинам-мусульманам говорят, что, если они умрут, убивая других в ходе джихада, например взорвав себя, они получают на небе вознаграждение, наслаждаясь неограниченным сексом с 72 девственницами.

Да, им было это обещано. Бог также учит, как это сказано в суре 8:67, сражаться, пока все на земле ваших врагов не будут покорены, и до того времени не брать пленных.

Бог призывает не брать пленных?

Именно это Бог и говорит в этом отрывке. Не брать, пока людей, с которыми вы сражаетесь, вы не покорите полностью. А потом, как говорит Бог, можно установить систему взятков и оставшиеся в живых неверующие будут вам платить, чтобы вы их не убили. Своеобразный «Божий рэкет».

Это смешно. Ни одна священная книга не может этого предложить.

Ты думаешь? Прочти суру 9:29. В ней говорится: «Сражайтесь с теми из людей Писания (святого), Кто в Господа и в Судный день не верит И не считает запрещённым то, Что не дозволено Аллахом и Его пророком, Не признавая Истины религии Аллаха...»

И как долго нужно с ними сражаться?

Сейчас посмотрим...

«До тех пор, Пока они вам дань платить не станут Своею собственной рукой в смирении покорном».

Да, я слышал об этом. Я читал, что для того чтобы прекратить убийство иноверцев на территории, захваченной мусульманами, жители должны платить дань. Обычно это *джизья* — фиксированный подушный налог, взимаемый с немусульман для защиты и других услуг, или *харай* — налог на землю. Но я думал, что это всего лишь варварская традиция. Я не знал, что плата дани для защиты была религиозным указанием, данным Кораном.

Теперь ты знаешь.

Ладно, но в современном мире никто по-настоящему не верит и не живёт, согласно подобным предписаниям. Я хочу сказать, эти слова были написаны в древности. Тогда мир был другим. Никто сегодня не верит, что ислам учит своих последователей идти и покорять народы или страны или убивать неверующих. В любом случае, никто в больших и развитых странах. Может быть, эту идею поддерживают некоторые радикальные фундаменталисты, но не те, кто заслуживает настоящего доверия.

Считаешь ли ты, что политический или религиозный лидер целой страны заслуживает доверия?

Конечно. Но национальные религиозные и политические лидеры не говорят подобных вещей.

Их говорил Папа во времена крестовых походов.

Да, но это тоже было очень давно. Я говорю о *сегодняшнем* дне. Человечество повзрослело. Подобное мнение никогда не выражал ни один современный религиозный или политический лидер.

Конечно, есть еще заявление лидера Ирана аятоллы Хомейни, процитированное Амиром Тахери в своей книге «Священный террор: в мире исламского терроризма»⁶, которая была издана в Лондоне в 1987 году.

Да. Почему бы тебе не рассказать нам, о чём в нём говорится?

В этой книге цитируются следующие слова аятоллы, верховного религиозного лидера Ирана и, в силу этого факта, политического лидера страны: «Ислам возлагает на всех взрослых лиц мужского пола, за исключением инвалидов, обязанность готовиться к завоеванию стран, чтобы законам ислама повиновались во всех странах мира.

Те, кто изучают историю священных войн ислама, поймут, почему ислам хочет покорить весь мир... Те, кто ничего не знают об исламе, притворяются, что ислам выступает против войны. Они глупы. Ислам говорит: убивайте всех неверующих, так же как они убили бы вас! Значит ли это, что мусульмане должны бездействовать, пока их не уничтожат?

Ислам говорит: убивайте их, поднимите на мечи и рассейте... Ислам говорит: убивайте, служа Аллаху, тех, кто может захотеть убить вас!.. Ислам говорит: всё доброе, что существует, существует благодаря мечу и в тени меча! Людей нельзя заставить повиноваться иначе, как при помощи меча!

Меч — вот ключ к воротам рая, которые откроются только Для Священных Воинов! Есть сотни других псалмов и хадисов, призывающих мусульман ценить войну и сражения. Значит ли всё это, что ислам — это религия, которая отвращает людей от войны? Я плюю на те глупые души, которые заявляют подобное».

Вот что Я скажу тебе: под предлогом того, что такова Божья Воля, люди оправдывали самые варварские поступки, какие только можно представить, самые несправедливые деяния, какие только можно придумать, самые безбожные дела, какие только можно навязать ничего не подозревающим и невинным людям.

Вы использовали эти дела и поступки, чтобы добиться того, чего хотите вы, а не Бог.

Я говорю вам: вы должны отвернуться от ваших старых представлений о том, «чего хочет

⁶ Amir Taheri, «Holy Terror: Inside the World of Islamic Terrorism».

Бог», и обрести Новое Переживание Божественности, если хотите когда-либо увидеть мир на Земле.

Ты сказал, что ваши интересы не совпадают с интересами Бога и что это очевидно. Однако, сейчас Я сообщу тебе, что интересы Бога и людей не отличны друг от друга, *они идентичны*. То, что вы этого не видите, создаёт проблемы.

Пока вы будете настаивать, что должны служить интересам Бога, а не человека, вы будете разрешать себе определять интересы Бога так, как того хочется вам. Вы так и поступаете, опираясь на ваши собственные убеждения о Боге и о том, чего Бог хочет и ожидает от вас.

Интересы человечества непросто исказить, ибо интересы человечества очевидны.

Самый важный интерес всего человечества — это Жизнь. Это также самый великий интерес Бога, но вы утверждаете обратное.

Вы воображаете, что у Бога есть *более значительный* интерес, чем человеческая жизнь, и что это позволяет вам *безнаказанно тратить её*.

Чистый гуманизм никогда не позволил бы лицемерно уничтожать жизнь. Только **организованная религия** может оправдать такую нелепость.

14 Это серьёзное обвинение.

Обвинение есть только в вашем воображении. Это часть вашей ментальности, которой приписуи понятия «виновен» и «невиновен», «правильно» и «неправильно». Я просто высказал свои наблюдения.

Наблюдение — это не суждение, а констатация — это не обвинение. Констатация факта — это просто констатация факта, отчёт о реальном состоянии дел. Наблюдение — это сообщение о том, что есть, а суждение — это определение, каким что-то является.

Вы определяете качества любого набора фактов. *Ничто не имеет иного значения, кроме того, которое вы ему даёте.*

Вы решаете, является ли то, что есть, «хорошим» или «плохим», «правильным» или «неправильным», «допустимым» или «недопустимым», и в этом решении вы оцениваете, помогает ли вам то, что есть, добиваться того, чем вы выбираете быть, что делать или иметь.

Процесс человеческого наблюдения, оценки и выбора всегда был именно таким, и это круговой процесс. Вы что-то наблюдаете, оцениваете и выбираете, затем смотрите на результаты вашего выбора, оцениваете их, снова выбираете, потом снова смотрите, оцениваете, выбираете ещё раз, и так постоянно.

При помощи этого процесса вы решаете, Кем Вы Являетесь в Действительности. Непрерывное принятие этого решения в каждый следующий миг вы называете эволюцией. Душа приходит в тело для того, чтобы эволюционировать. То есть, становиться всё *более* великой версией самой себя.

Это — предназначение всей вашей жизни на Земле и вообще всей жизни во Вселенной.

Вам было трудно применить этот процесс, процесс развития, к той части вашей жизни, которую вы называете религией, из-за глубокой эмоциональной привязанности к своим убеждениям.

Вы испытываете глубокую эмоциональную привязанность ко всем своим убеждениям, но религиозные убеждения вам особенно трудно отпустить. Поэтому, развитие ваших религий намного отстаёт от развития других наук, от развития вашей технологии, психологии — фактически от развития ваших представлений обо всех других аспектах жизни.

Вы поступали друг с другом так, как вы поступали во имя религии, потому что многие из ваших сегодняшних организованных религий — а все они имеют благую цель, благие намерения и основаны на определенных весьма здоровых духовных принципах — просто не обладают полным знанием.

Религии не росли.

На самом деле, вы не позволяли им расти. Вы утверждаете, что любая новая мысль, которая противоречит старым религиям или изменяет их, является богохульной и еретической. Вы утверждаете, что *Новые Откровения невозможны*. Вы убеждены, что всё, что можно сказать, уже было сказано, всё, что можно узнать, уже известно и всё, что можно понять, уже понято.

Вы отчаянно боретесь за то, чтобы сохранить жизнь своему виду, чтобы его представители перестали убивать друг друга и разрушать саму жизнь, и эта борьба не прекратится и может привести к тому, что вы прекратите свое существование, если не сможете принять одно простое утверждение: *Есть что-то, чего я не понимаю о Боге и Жизни, и понимание это изменит всё.*

Мы должны сделать Второй Шаг из Пяти Шагов к Миру.

Да. Это важный и неизбежный шаг, потому что только с новым пониманием Жизни и Бога люди могут создать более эффективный и универсальный кодекс поведения.

Учитывая настоящую ситуацию в мире, сейчас создать такой кодекс поведения очень труд-

но, ибо столь многие из вас верят, что ваш кодекс поведения исходит от Бога, и поэтому, вы обязаны следовать только ему.

Для вас не имеет значения, что так говорят большинство эксклюзивистских религий мира и что существует масса священных законов. Вы верите, что ваш кодекс поведения — правильный.

Ваша уверенность в своей правоте — это ваша гибель.

Всемирное сообщество не может так функционировать. Когда на вашей планете сосуществовали несколько сравнительно небольших сообществ, большинство из которых были изолированы и не связаны друг с другом, такая система могла функционировать.

Это было не очень гладкое функционирование, часто не слишком счастливое, но, по крайней мере, вы выжили. Теперь вы объединены во всемирное сообщество, вы все взаимосвязаны и взаимозависимы. Вы действительно Все Одно, готовы вы принять эту идею или нет.

Поэтому, разрушение одной части сообщества вызывает разрушение всего сообщества. Так что вам придётся научиться *действовать сообща*, если вы хотите выжить. У вас очень мало опыта в совместной деятельности.

Многие из вас думают, что единство на самом деле угрожает вам. Поэтому, вы продолжаете поступать привычным образом, как поступали в прошлом, позволяя вашим различиям порождать разделение, и игнорируете тот факт, что дом, разобранный на отдельные части, не может стоять.

Вы не видите, что находитесь в одном доме. Так зачем вам волноваться о разделении?

Но нужно ли для спасения мира отказаться от разных религий или разных идей о том, как прийти к Богу?

Конечно, нет. Вам просто нужно *осознать* ваше **Единство**.

Единство не значит «тождественность». Единение и индивидуальность не исключают друг друга. Различия не обязательно порождают разделение, а разные мнения не обязательно порождают конфликт.

Твои пальцы не одинаковы. Они выглядят по-разному и имеют разные функции. Но все они — часть одной руки, а руки — это часть одного тела.

Твой нос совершенно не похож на глаза, а рот не имеет никаких общих черт со лбом. Все эти части тела имеют разные функции. Но все они — части одного лица, которое ты показываешь миру.

Укусил бы ты себя за нос, чтобы досадить лицу? Почему вы разрешаете вашим религиям поступать так с лицом человечества?

Я всё время думаю о той газетной статье, рассказывающей о возмущенных лютеранах. Они были возмущены не только тем, что лютеранский пастор молился с *нехристианами*, но и тем, что пастор мог молиться с *лютеранами*, принадлежавшими всего лишь к другой конфессии! Они сказали, что это «вопиющее оскорбление любви к Христу»!

И что ты думаешь по этому поводу?

Я не могу себе представить, чтобы Бог думал так. Я не хочу иметь ничего общего с Богом, Который бы так думал. Мне хочется выбежать на улицу и купить одну из тех наклеек, на которых написано: БОЖЕ, СПАСИ МЕНЯ ОТ ТВОИХ ЛЮДЕЙ!

И всё же, важно помнить, что даже подобное поведение не является ни «правильным», ни «неправильным», просто оно больше не оправдывает себя. Оно больше не *функционирует* так, как нужно, если, по вашим словам, вы хотите выжить и жить в мире и гармонии.

Вы сейчас отчаянно нуждаетесь в функциональном поведении, если хотите, чтобы жизнь на Земле, такая, какой вы её знаете, продолжалась.

Сейчас наши поступки прискорбно нефункциональны. Мы создали совершенно нефункциональное общество.

Это ваше наблюдение, ваша оценка и ваш выбор.

Нет, это не мой выбор. Я это вижу, но я этого не выбираю.

Конечно, выбираешь. Ты делаешь выбор ежедневно, когда ничего не предпринимаешь, чтобы изменить ситуацию.

Это нечестно. Что я могу сделать? Я не могу в один миг преобразить всю планету!

Я спрошу тебя снова. Если не сейчас, то когда? Если не ты, то кто?

15 Как может один человек браться за дело изменения мира?

Если для того, чтобы спровоцировать саморазрушение, нужен всего лишь один человек, то почему не может один человек вдохновить мир на самообновление?

Сейчас человечество жаждет обновления. Это чувствуется повсюду. Это носится в воздухе. Люди всего лишь ждут, чтобы кто-то встал и показал им путь. Чтобы кто-то подтолкнул их. Они

ждут одного человека, который бы опрокинул первую костяшку домино.

Но позволь Мне кое-что прояснить. Эпоха Одного Спасителя закончилась. Вам нужны сейчас общие действия, совместные усилия, коллективное творчество.

Сегодня необходимо, чтобы не только один человек, но множество людей, готовых действовать вместе, как один, в своей семье, в своей общине, в своем круге, взялись за дело и изменили ситуацию прямо здесь и сейчас.

В таком случае, один человек может иметь огромное значение, потому что именно один человек в объединении или общине пробуждает самое высокое видение, несет самую великую истину, вдохновляет, побуждает, агитирует и, в конечном счете, создает такую ситуацию, в которой коллективные действия становятся возможными и неизбежными.

Являешься ли ты этим человеком? Выбираешь ли ты быть вдохновителем всех тех, на чью жизнь оказываешь влияние? Этот вопрос сейчас задает тебе твоя душа. Именно поэтому она привела тебя к этой книге.

Возможно, один из тех, кто читает эту книгу, является таким человеком. Возможно, несколько. Возможно, много. Но, сколько бы нас ни взяли за дело, нам всё равно нужна Твоя помощь. Нам нужна помощь Бога.

Я понимаю. Это ещё одна причина, почему ты пришел к этой книге. Именно с этого начался наш разговор. Ты сказал, что вы нуждаетесь в Моей помощи. Это было хорошее начало, но мы не можем идти вперед, если вы считаете, что Я — запутавшийся Бог.

Кто так считает?

Большинство людей, судя по их поступкам. Как Я говорил, ваши кодексы поведения разительно отличаются от культуры к культуре, но все они, по вашим утверждениям, основаны на Слове и Законе Бога. Если это так, то Бог, должно быть, ужасно запутался.

Конечно, мы бы не сказали, что это Бог запутался. Мы бы сказали, что это люди запутались.

Да, и если бы они все просто обратили внимание на *ваши* кодекс поведения, они бы больше не путались.

Вот именно! Совершенно верно.

Однако, если Бог Всемогуший, почему Он просто не разъяснит, какой именно кодекс поведения правильный? Почему Он просто не разрешит этот вопрос?

Именно это Он и делает.

Да?

Разве Ты не знаешь, что близится Конец света? Разве Ты не видишь, что недалеко Последняя Победа? Разве Ты не замечаешь плодов борьбы, славных последствий джихада?

Ты говоришь о нанесении увечий и убийстве тысяч людей во имя Бога?

Я говорю об уничтожении отступников и неверных. Я говорю об очищении человеческого общества.

«Истреби зло из среды себя», — говорит **Библия**. «Борьбу ведите с ними до того мгновения, пока не будет больше смут и угнетения, и правосудье воцарит, и вера в Бога объемлет всё и вся», — учит **Коран**. «Чтобы освободить праведников и уничтожить злодеев, а также восстановить религиозные принципы, Я Сам спускаюсь на землю из века в век», — сообщает нам **Бхагавад-Гита**. Так что, как видишь, истребление неверных — это достойная и праведная работа для людей, чтящих Бога.

Ты действительно веришь в это?

Нет, не верю.

Тогда почему ты это говоришь?

Я хочу быть справедливым и дать слово тем, кто в это верит.

Это именно та вера, которая привела к опустошению мира в результате религиозных войн. Ты понимаешь это?

Конечно, понимаю. Большинство людей понимают, кроме тех, которые глубоко запутались в подобных убеждениях. Проблема в том, что мы не знаем, что с этим делать. Мы не знаем, как помочь вырваться из ловушки подобных убеждений тем, кто попался в нее.

Вы можете помочь им, сказав, что понимаете, почему они так думают, что признаёте за ними право на такие убеждения и что вы хотели бы вступить с ними в диалог относительно их убеждений, чтобы понять, есть ли в них — и в других убеждениях — то новое, что вы можете узнать.

А если их поступки, их поведение приносят ущерб или вред? Если их убеждения заставляют их делать с людьми ужасные вещи?

Даже те, кто делают ужасные вещи, остановятся, хотя бы ненадолго, если вы спросите их,

почему они их делают.

Ужасные поступки не свойственны подлинной природе человека. Природа человека — это любовь. Когда люди ведут себя ужасно, они поступают так из-за своих убеждений. Поэтому, спросите их — даже посреди творимого ими ужаса: *«Что за страшную боль ты испытываешь, для облегчения которой тебе приходится причинять боль мне?»* Это очень глубокий вопрос.

Этот вопрос было бы замечательно задать в разгар любого конфликта, когда другой человек направляет на тебя негативную энергию. Этот вопрос помогает как для решения семейных проблем, так и на уровне международных отношений.

Но, задав этот вопрос, ты должен быть готов выслушать ответ. Нельзя сбрасывать его со счетов как пропаганду или сразу же отвергать. Его нельзя игнорировать, умалять или обесценивать потому, что вы с ним не согласны. И, конечно, вы не будете согласны с ним, иначе никакого конфликта не было бы.

Важно понимать, что, если кто-то конфликтует с вами, он обычно *пытается привлечь ваше внимание*.

Если бы он мог заставить вас выслушать его и помочь ему в том, что мучает его, не прибегая к конфликту, он бы воздержался от конфликта, чтобы не подвергать себя опасности.

Но тогда *почему* такие люди идут на войну или затевают конфликт? Разве они не знают, что в этом случае опасность неизбежна?

Потому, что им кажется, будто с ними уже происходят опасные вещи или вот-вот произойдут, и они пытаются их *прекратить*.

Помни, что я сказал: нападая, ни одна группа и ни один человек не считают себя агрессорами. Они считают себя защитниками.

Поэтому, вопрос *«Что за страшную боль ты испытываешь, для облегчения которой тебе приходится причинять боль мне?»* может быть очень уместным.

А если я не могу ничего поделать с тем, что причиняет им эту боль? Если их точка зрения необъективна, а их требования необоснованны?

Начнем с того, что точка зрения любого человека необъективна. Тебе следовало бы знать это. Тот, кто хочет спасти человечество, должен понимать, что *никто не делает ничего неадекватного с позиций своей модели мира*.

Значит ли это, что я должен считать точку зрения каждого человека правомерной?

Ты должен понимать, что она правомерна для него. Ты должен быть готовым сказать Семь Слов, Которые Могут Спасти Мир: ***Я могу понять, почему ты так думаешь***.

Это очень мощное утверждение. Оно не указывает, что ты разделяешь чувства другого человека или что ты соглашаешься с тем, что он сделал, но свидетельствует, что *ты можешь понять, почему он так поступил*.

Это утверждение, само по себе, может погасить огромные пожары.

Правда? Я хочу спросить, оно на самом деле такое действенное?

Да, потому что оно говорит другому человеку: «Ты не одинок. Ты не сходишь с ума, ты не единственный, кто — учитывая твои убеждения, мысли и переживания — может прийти к таким заключениям, как твои».

Если ты хочешь помочь в деле спасения человечества, ты должен понимать, что для людей, перед которыми стоит проблема, самой большой трудностью редко бывает сама проблема, обычно это страх, что больше никто её не понимает. Если больше никто её не понимает, перспектива найти решение кажется весьма ненадежной.

Вот почему ощущение того, что тебя не понимают, ведет к отчаянию. И, наоборот, ощущение того, что кто-то ещё понимает тебя, помогает людям отойти от края бездны и открывает возможность дискуссии.

И всё-таки, это по-прежнему весьма трудная задача. Если кто-то бросает на тебя бомбы, или отравляет твою воду, или ведет с твоим народом бактериологическую войну, или, если уж на то пошло, кричит тебе в лицо на кухне, очень трудно сказать: *«Я могу понять, почему ты так думаешь»*.

Если ты не скажешь этого или хотя бы не спросишь: *«Что за страшную боль ты испытываешь, для облегчения которой тебе приходится причинять боль мне?»*, ты никогда не положишь конец насилию. Ты можешь на время приостановить его, ты можешь оттянуть его, но ты никогда не прекратишь его.

Причина в том, что, ***Я повторяю, любое нападение воспринимается нападающими, как защита***. Понимание этого — вот основа любого спасения и исцеления.

16 Твои последние утверждения кажутся мне чрезвычайно интересными. Не могли бы мы исследовать их подробнее?

Конечно. Мы должны это сделать.

Что Ты имеешь в виду, говоря: «Никто не делает ничего неадекватного с позиций своей модели мира?» Я имею в виду, что никто никогда не считает свои поступки «неправильными».

Но некоторые люди действительно поступают неправильно, считают они так или нет.

Возможно, сейчас подходящее время для того, чтобы сообщить **Седьмое новое откровение: Нет таких понятий, как «правильно» и «неправильно». Есть только то, Что Работает, и То, Что Не Работает, в зависимости от того, чем вы стремитесь быть, что сделать и что иметь.**

Как Ты можешь говорить такое? Как Ты можешь говорить: «Нет таких понятий, как «правильно» и «неправильно»?

Потому что это правда. «Правильно» и «неправильно» — это *плоды вашего воображения*. Это ваши суждения, *ярлыки*, которые вы создаете. Это ценности, которые вы выбираете, в зависимости от того, что вы хотите, как отдельные личности или как общество. Когда ваши желания меняются, меняется и то, что вы называете правильным и неправильным. Это доказывает ваша собственная история.

Абсурд. Основы не меняются.

Нет?

Нет.

Дай Мне пример такой «основной» ценности, которая не меняется.

Хорошо. Отношение к убийству. Заповедь «не убий» не меняется. Это основная человеческая ценность.

Если только ты не хочешь победить в войне.

Нечестно. Это самозащита. У нас есть право защищать себя.

Но не все войны — это войны ради своей защиты. Ваша планета знала также захватнические войны.

Да, но давай не будем говорить о них. Это только всё усложняет.

Понимаю.

Моя страна никогда не проявляла агрессию. Единственные войны, в которых мы участвовали, были войнами ради самозащиты.

Твоя страна принимает участие только в войнах ради самозащиты?

Правильно.

Конечно, правильно.

И что это значит?

Это значит, что ты только что подтвердил то, о чём Я говорил раньше. Нет ни одной страны на Земле и ни одной группы людей, которые считали бы себя агрессорами. Каждый, кто принимает участие в войне, утверждает, что *он что-то защищает*.

Теперь ты понимаешь? Я снова подчеркиваю это, потому что тебе нужно очень пристально взглянуть на этот вопрос.

На вашей планете нет «захватчиков», есть только «защитники». Вы достигли этого интересного парадокса, просто назвав все нападения защитой. Следовательно, вы можете менять ваши основные ценности в каждый момент так, как вам это подходит, и при этом кажется, что вы их совсем не меняете.

Вы безнаказанно убиваете людей, чтобы получить желаемое, и оправдываете свои действия тем, что у вас нет выбора. Вам приходится *защищаться*.

Так смотрят на свои действия все захватчики. На самом деле, вы смотрели на свои собственные нападения точно так же.

Это касается не только войн, но также всех конфликтных ситуаций в вашей жизни, начиная с полей сражения и заканчивая спальнями, начиная с командных центров и заканчивая залами заседания правления компании. Никто не нападает, все только защищаются.

Если вы сумеете увидеть нападение на вас, как чью-то попытку защититься, может произойти чудо. Но вы никогда не сможете сделать ничего подобного, пока воображаете, что есть такие понятия, как «правильно» и «неправильно».

Надеюсь, Ты понимаешь, что это очень трудно проглотить. Очень сложно принять идею о мире, в котором нет понятий правильного и неправильного. Мне кажется, что в действительности у нас есть определённые основные ценности. Ценности, общие для всех людей... или, уж конечно, для большинства.

Ну, тогда не стесняйся. Приведи Мне еще один пример.

Хорошо. Запрет самоубийств. Большинство людей считают, что прекращать свою жизнь неправильно. Это аморально.

Да, если говорить о прекращении собственной жизни, то текущее представление большинства людей на вашей планете заключается в том, что это «не хорошо». Многие из вас также настаивают, что нехорошо помогать другому человеку, который желает прекратить свою жизнь.

В обоих случаях вы говорите, что это «противозаконно». Возможно, вы пришли к этому выводу, потому что сознательное прекращение жизни происходит относительно быстро.

Действия, которые прекращают жизнь за более длительный период времени, не противозаконны, хотя и приводят к тому же результату.

Таким образом, если в вашем обществе человек убивает себя из пистолета, членам его семьи не выплачивают страховку. Если он убивает себя сигаретами, они страховку получают.

Если доктор помогает совершить самоубийство, это называют человекоубийством, а если это делает компания-производитель сигарет, это называется коммерцией. Так что кажется, будто весь вопрос лишь в длительности.

Законность самоуничтожения, его «правильность» или «неправильность», похоже, зависит от того, насколько быстро оно происходит, а также от того, кто его выполняет. Чем быстрее смерть, тем «неправильнее» она кажется. Чем медленнее смерть, тем ближе она к «хорошим делам».

Любопытно, что истинно гуманное общество пришло бы к диаметрально противоположным выводам. Каково бы ни было разумное определение того, что вы называете гуманностью, чем быстрее смерть, тем лучше.

Но ваше общество наказывает тех, кто хочет поступить гуманно, и награждает тех, кто поступает безумно.

Безумие думать, что Бог требует бесконечных страданий и что быстрое, гуманное окончание страданий «неправильно».

«Наказывайте гуманных, вознаграждайте безумных». Этот девиз может избрать только общество ограниченных о существ.

Вы отравляете свой организм, вдыхая канцерогены, употребляя пищу, напичканную химикатами, которые, в конце концов, вас убивают, и дыша воздухом, который постоянно загрязняете.

Вы отравляете свой организм сотней разных способов в тысячи разных моментов и, при этом, знаете, что эти вещества для вас вредны. Но, благодаря тому, что они убивают вас дольше, вы совершаете самоубийство безнаказанно (из Книги Третьей «Бесед с Богом»⁷).

А как насчет воровства? Один из основных человеческих принципов говорит не отнимать у других то, что нам не принадлежит.

Только если вы не считаете, что вы имеете на него права, а другие — нет.

Это несправедливо. Если у кого-то нет прав на что-то, то именно потому, что это принадлежит не им, а нам, у нас есть право забрать это.

Конечно, есть. Согласно вашим ценностям, это правильно. В частности, ценности, которую вы называете «право собственности» (это мы обсудим позже). Я говорю именно об этом. Ты только подтверждаешь Мои слова.

Я говорю, что ваши ценности меняются вместе с изменением ваших представлений. Последние меняются с изменением ваших желаний, как меняется то, чего вы хотите.

Если вы хотите то, что другая сторона считает своим, и если вы достаточно сильно этого хотите или полагаете, что достаточно остро в этом нуждаетесь, вы оправдываете себя, отобрав это у других. Поверь Мне. Вы всегда поступали именно так.

Ценности — это переменная величина. Невозможно назвать хотя бы одну «основную человеческую ценность», которая не была бы изменена, временно или полностью забыта людьми потому, что они просто изменили своё мнение о том, чем они хотят быть, что делать или иметь в конкретный момент.

Поэтому, если ты думаешь, что есть такие понятия, как абсолютно правильное и абсолютно неправильное, ты обманываешь себя.

Ты хочешь сказать, что наши представления «неправильны»?

Очень умно, и твой ответ указывает на основную проблему с вашим словом «неправильно». На протяжении столетий его использовали, по крайней мере, в двух основных значениях — «ошибочно» и «аморально».

Действие, которое называется ошибочным, — это действие, которое не приводит к желаемым или ожидаемым результатам.

⁷ К. «София», 2001.

Действие, которое называется аморальным, — это действие, которое нарушает определенные кодексы поведения или законы, созданные обществом, или, согласно мнению общества, ниспосланные Божеством.

Трудность с моралью, как Я только что отметил, в том, что она отличается в разные времена и в разных местах, в зависимости от того, чего пытаются достичь общества или их члены. Поэтому, мораль чрезвычайно субъективна.

Проблема с «ошибками» в том, что в религиозных обществах или контекстах они часто считаются не просто «неуспехом», а моральными проступками. Из-за этого ошибка является не только оплошностью или неудачей, но и грехом.

В некоторых религиозных странах и там, где большое внимание уделяется моральным аспектам жизни людей, обыкновенная ошибка человека может рассматриваться, как деяние против Бога, за которое наказывают несоизмеримо суровыми санкциями и страданиями.

Мы уже рассмотрели некоторые примеры подобных ошибок и наказаний. Вот еще несколько: 1. Тот, кто поносит отца или мать своих, должен быть предан смерти.

2. Совершивший святотатство должен быть забит камнями до смерти.

3. Женщина, которая наденет одежду, не закрывающую всё ее тело, может быть избита.

4. Человеку, укравшему что-то, следует отрезать руку.

Те, кто не согласен с такими строгими и нерушимыми правилами, не говоря уже о непропорциональности наказаний, которых они требуют, считаются отступниками, и им угрожает смерть.

Это обстоятельство создает все условия для широкомасштабных конфликтов и войн, ведь теперь нападение можно оправдать, как защиту веры, предприятие, которое одобряет и на самом деле даже требует Бог.

Именно так и происходит на нашей планете. Ты попал прямо в точку.

Так продолжается уже много столетий. Даже тысячелетий. Вот почему Седьмое Новейшее Откровение так важно. Ведь оно создает контекст, в котором разделяются понятия «ошибка» и «мораль» и снимается акцент с требований Бога к вам.

Ты действительно думаешь, что Меня когда-либо беспокоило, едите ли вы мясо по пятницам, носите ли покрывало, закрывающее вас с ног до головы, потому что вы женщина, или стоите ли вы по нужную сторону Стены Плача?

Я слышал, что не так давно некоторые женщины попытались стать вместе с мужчинами на «мужской стороне» Стены Плача, одного из самых священных мест иудаизма. Они хотели этим показать, что пора покончить с нелепым отделением женщин от мужчин, потому что женщины, якобы, недостойны или из-за своих месячных циклов «нечисты». Мужчины — некоторые из них были раввинами — начали кричать на них, проклинать и плевать, а несколько — даже напали на них с побоями.

Ты и правда думаешь, что Бога беспокоят подобные вещи?

Это действительно кажется очень мелочным, даже во имя священной традиции.

Возможно, особенно в таком смысле.

Но разве Тебе совсем безразлично, как люди живут на земле и что тут происходит?

Бог достаточно беспокоится о жизни на земле, чтобы дать людям всю помощь, всю поддержку и все инструменты, которые могут им понадобиться, чтобы сделать свою жизнь удивительной и радостной. И Бог достаточно любит людей, чтобы дать им самый великий дар: *свободу воли*.

Вы сами создали для себя любопытное противоречие: вы верите, что Бог даёт вам свободу воли, но затем отбирает её у вас, указывая, как именно вы должны поступать. Как думать и говорить. В некоторых случаях — даже как одеваться и что есть.

Одни из вас полагают, что даже написать имя Бога — значит проявить неуважение, поэтому вы используете прочерки, где должны быть гласные, игнорируя тот факт, что подобная традиция написания возникла из-за того, что в языке, на котором изначально писали имя Бога, не было гласных.

Другие вводят в обществах законы, запрещающие владеть, показывать или даже рисовать изображения Бога, людей или животных, поскольку верят, что существует запрет на «изображение идолов».

Вы отказывали себе во многих самых простых радостях — музыке и танцах, например, — утверждая, будто ваш Бог не хочет, чтобы вы потакали своим желаниям. Они, говорят некоторые из вас, грешны и аморальны.

В странах, где гражданские законы основаны на религиозном учении, самые незначительные ошибки и оплошности вы называли признаками моральной развращенности.

Однако, не существует неизменных, объективных критериев подлинной моральности. Они *не могут* существовать в развивающемся обществе, поскольку сама природа развития — это изменение. И конечно, те правительства, которые опираются на религию, стремятся остановить изменения.

Но *изменения — это суть жизни*. Получается, что такие правительства стремятся создать лучшую жизнь, отрицая Саму Жизнь.

Но Жизнь невозможно отрицать, как невозможно прервать её течение. Поэтому, когда общество меняется, а его мораль — нет, возникают серьезные проблемы. Между книжными правилами и реальными событиями образуется глубокая трещина.

С расширением этой трещины возникают новые и более практичные нормы поведения. Однако при этом те, кто боится приспособливаться к новому, защищают старые нормы. *Они называют нападение защитой и оправдывают его*. Именно такая ситуация наблюдается сегодня во многих ваших странах.

Ирония жизни на вашей планете заключается в том, что свобода, которая является самой сущностью Бога, и свободная воля, которая является величайшим даром Бога, почти всегда жестко ограничиваются теми правительствами, которые контролирует религия.

Некоторые люди говорят, что правительство не должно находиться под контролем религии, что церковь нужно отделить от государства. Но это западная точка зрения. В других культурах принято считать, что только Бог может и должен быть высшим арбитром в человеческих делах и что Закон Бога, как он изложен в священных писаниях и истолкован религиозными учителями и юристами, должен быть законом этой страны.

Это конфликт идеологий, о котором Я говорил в начале нашего разговора. Это, по существу, конфликт между индивидуальной свободой и ущемлением личности, между правами человека и правилами, которые провозглашены Законом Бога.

На самом деле, никакого конфликта нет, так как свобода — это сущность Бога, а человеческие права на личную свободу, на равноправие перед законом и на справедливый суд — это выражения этой сущности.

Однако, были религии (и есть сегодня), которые не признают права человека на основные свободы. Согласно принципам некоторых религий, как мы уже не раз отмечали, женщины не равны мужчинам.

Согласно некоторым религиям, у атеистов нет права на жизнь. Человек, который не является верующим, не может свидетельствовать в суде против верующего. И позволено рабство.

Нет, нет... нет такого подлинного Священного Писания, которое бы не осуждало рабство.

Лучше почитай Библию и Коран более внимательно. Когда такие религиозные учения становятся законами страны или глубочайшими убеждениями и нравственными нормами ее общества, конфликт обязательно произойдет. Особенно если религия стремится сделать свои верования управляющими принципами других людей.

На вашей планете всегда существовали различные идеологии, но современное *усиление разницы в идеологиях* и одновременное *развитие технологий*, создали условия для скорого самоуничтожения.

Ну вот, мы снова вернулись к тому же вопросу. Как мы Можем предотвратить свою гибель?

По большому счёту, для этого понадобится беспрецедентная смелость. Вам, возможно, придётся сделать что-то, практически не известное в человеческой истории.

Что?

Возможно, вам придется отказаться от некоторых из ваших самых священных верований.

«Я не могу. Я не могу. Я, скорее, умру». Вот что скажут некоторые люди, прочтя Твои слова.

Значит, они умрут. Множество людей готовы умереть, чтобы быть «правыми».

Только тогда, когда достаточное количество людей умрет за старые идеи, вы решите, что, возможно, *сами идеи были ошибочными*.

Ваша жизнь и ваш опыт заставят вас, в конце концов, изменить своё мнение о том, что «правильно» и что «неправильно», что «работает» и что «не работает».

Ну, вот! Это именно тот тип релятивизма, который, по словам фундаменталистов, создает все наши проблемы. Разве не подобные мнения способствуют возникновению более радикального фундаментализма?

Да. Некоторые люди, боясь потерять путь в жизни, не умея справляться с быстрыми и бесконечными переменами, не обретая новых теологических идей или духовных моделей на протяжении столетий, не знают другого пути вперёд, кроме пути назад.

Эти люди настаивают на том, что вам нужно вернуться к узкому и буквальному толкованию своего священного писания и строго придерживаться «основ» их религиозной традиции, хотя некоторые из этих древних учений и требований бессмысленны в современных условиях.

Тут возникает конфликт между ними и теми, кто ясно видит, что современные ситуации нельзя рассматривать или решать при помощи древних толкований. Однако, люди, которые желают остаться верными своим самым глубоким убеждениям, считают, что на эти убеждения нападают. А их они будут защищать до смерти.

Тогда где же решение?

Мир должен создать *Новую Духовность*. Не ту, которая полностью заменит старую, но ту, которая обновит её. Не ту, которая ограничит старую, но ту, которая расширит ее. Не ту, которая ниспровергнет старую, но ту, которая поддержит лучшее в ней.

Человеческая духовность нуждается в обновлении. Наступило время предложить миру новые идеи и представления о Боге, новую духовную модель.

Людям нужно что-то новое, на что они могли бы опереться, если они собираются отпустить старое. Если бы ты был посреди бушующего потока, ты бы отпустил бревно?

Нет.

Поэтому, построй мост. *Стань* этим мостом.

Живи, согласно идеям новой Духовности. Иди по дороге нового Откровения. Не просто говори о нём, но подтверждай его истинность своей жизнью.

Покажи дорогу другим. Стань носителем света.

Я снова вынужден спросить: что может сделать один человек?

Ты — свет в вашем мире. Разве ты этого не знаешь? Каждый становится светом, когда выбирает быть им.

Город на холме невозможно спрятать. Зажигая лампу, люди не прячут её под сосудом. Наоборот, они ставят ее на возвышение, чтобы она освещала всё в доме.

Подобным же образом, позволь твоему свету сиять перед людьми так, чтобы они увидели твои добрые дела и одобрили убеждения, которые стоят за ними.

Так ты можешь помочь другим навести мост над пропастью, которая разделяет вчера и сегодня, и уничтожить бездну между привычными традициями и необходимыми новшествами.

Потому что миру сейчас необходимо изобрести себя заново. Однако, рисуя в своем воображении будущее, почитай прошлое. Не отвергай старые убеждения полностью и не требуй этого от других. Расширяй их, меняй их там, где изменения кажутся уместными, и призывай других делать то же самое.

Позволь твоей Новой Духовности быть не отрицанием, но *исполнением* всего того, что обещали ваши старые религиозные законы и древние пророки. И когда другие спросят, что ты делаешь, скажи им: не думайте, что я пришел, чтобы отрицать Закон или Пророков, я пришел не отрицать их, но исполнить их заветы.

17 Ранее Ты сказал нечто замечательное. Ты сказал: «Никто не делает ничего неадекватного с позиций своей модели мира». Я вижу, как это отражается в реальной жизни. Вот почему талибы в Афганистане запретили любую музыку, кроме исламских гимнов.

Совершенно верно. Это была их модель мира. Им это казалось совершенно разумным.

Итак, если мы находим поведение человека или целой группы людей неприемлемым для нас, то для того, чтобы добиться прочных изменений, *нам нужно воздействовать на ту модель мира, которая порождает такое поведение.*

Теперь ты понял. Ты понял основную мысль нашего диалога. Именно об этом Я и говорю. Ты можешь стремиться переделать поведение, но, в лучшем случае, так ты добьешься только краткосрочных изменений. Если ты преобразуешь убеждения, ты окажешь воздействие на сам источник поведения.

Вот почему Я сказал, что, если люди хотят жить в мире и гармонии, им нужна *новая духовность*, новая «модель мира», основанная на расширенных и изменённых убеждениях.

Как нам создать её? Я помню, Ты говорил: для того чтобы другие чувствовали себя «безопасно» с этими новыми убеждениями, нам нужно показать, что они работают, используя свою жизнь как образец. Но как нам подняться до новых убеждений?

Вы никогда не подниметесь до новых убеждений, пока не поймёте, что некоторые из ваших старых убеждений не работают.

Людям трудно отказываться от убеждений. Раз поверив во что-то, вы верите в это до тех пор, пока вам не докажут, что это не так. Даже тогда многие из вас продолжают верить, отказываясь отпустить старые идеи еще долгое время после того, как была доказана их неточность, неэффективность или бесполезность.

Но, по крайней мере, здесь, в этом диалоге, вы готовы взглянуть на них. И это первый шаг к изменениям. Нельзя изменить то, на что вы даже не хотите смотреть. Поэтому, вначале вам нужно решить, какие из ваших старых убеждений не работают.

В этом разговоре мы исследовали Пять Заблуждений о Боге. Эти убеждения больше не работают для человеческого общества. Это очевидно. Вы сами наблюдаете и демонстрируете это. Непрерывные конфликты на вашей планете подтверждают неэффективность ваших убеждений.

Если бы ваши настоящие убеждения о Боге были точными, конфликты прекратились бы давным-давно. Но ваши нынешние убеждения о Боге создают конфликты. Я уже неоднократно высказывал эту мысль, и Я повторяю ее для того, чтобы вы не смогли упустить ее из виду или проигнорировать ее.

Ты раньше говорил, что люди верят в целом в десять заблуждений.

Да. Кроме Пяти Заблуждений о Боге, есть еще Пять Заблуждений о Жизни, которые делают вашу жизнь на Земле очень, очень трудной.

И эти заблуждения о Жизни так же важны. Влияют ли они на нас так же, как Заблуждения о Боге?

Точно так же. Они тоже порождают кризис, насилие, убийства и войны.

Тогда давай поговорим о них сейчас. Мы их ещё не обсуждали.

Пять Заблуждений о Жизни таковы: 1. Люди отдельны друг от друга.

2. Существует нехватка того, что людям нужно для счастья.

3. Чтобы получить то, чего не хватает, люди должны соперничать друг с другом.

4. Некоторые люди лучше других.

5. Люди могут разрешать серьезные противоречия, созданные всеми другими заблуждениями, убивая друг друга.

Теперь давай вернемся к началу списка и взглянем на эти заблуждения по очереди.

Хорошо.

Первое Заблуждение о Жизни — «люди отдельны друг от друга» — произрастает из Третьего Заблуждения о Боге, что доказывает влияние Заблуждений о Боге на жизнь всех людей.

Ваши заблуждения о Боге очень сильные. Они оказывают воздействие на все сферы вашего коллективного переживания, даже на тех, кто не верит в Бога. Из-за того, что ваши представления о Боге так прочно связаны с коренной причиной всего вашего опыта, как вы его сейчас понимаете, они влияют на ваши убеждения о Жизни и, фактически, создают их, порождая светские заблуждения.

Вы верите, что Бог отделил вас от Себя, потому что вы не дали Богу того, в чём Она нуждается. Эта идея, в свою очередь, произрастает из вашего убеждения, что есть что-то такое, в чём Бог действительно нуждается, и что Бог может не достичь удовлетворения своих потребностей.

Обе эти идеи почти смехотворны на первый взгляд, но абсурдность идей никогда не мешала людям принимать их.

Как Ты указывал, Бог, по определению, — Всесильный, Всемогущий и Всевышний. Логично предположить, что Бог ни в чём не нуждается для того, чтобы быть счастливым. Тем не менее, идея о том, что мы должны каким-то образом умиротворить Бога (чтобы быть уверенными, что на нас изольются Его благословения, а не Его проклятия, и чтобы обеспечить себе место на Небесах), сохраняется.

И нередко то, что люди *делали*, чтобы «умиротворить Бога», было бесчеловечным. Вы исследовали других, доставляя им невероятные страдания, и убивали миллионы людей, чтобы убажить своего Бога.

В древние времена язычества люди даже приносили в то жертву детей — крохотных младенцев, воплощение невинности и чистоты, — возлагая их на погребальные костры и сжигая заживо в надежде заставить богов улыбнуться.

Эта потребность «сделать Бога счастливым» обусловлена вашим представлением о том, что Бог почему-то *несчастлив*. Это нелепая идея, потому что Бог — это Само Счастье. Однако, вы цепляетесь за свое представление о мрачном и вечно недовольном Божестве.

Именно ваше убеждение в том, что Бог несчастлив — *и что люди являются тому причиной*, — создало безумный фундамент для безумных религий, которые заставляют людей поступать безумно.

Я никогда не слышал, чтобы об этом говорили так прямо.

Тебе пора это услышать.

Идея о несчастливом Боге нелепа, ведь так?

Она не только нелепа. Она смертельна.

Высшим высокомерием человечества было вообразить, что каким-то образом что-то такое, что сделали люди, могло заставить Творца Вселенной отказаться от Мира и Любви, которые являются Сущностью Того, Чем ЯВЛЯЕТСЯ Создатель.

Другими словами, вы воображаете, что Я готов *отказаться от Себя* из-за того, что вы сделали. Вы думаете, что Я могу так поступить, потому, что *сами поступаете так*.

И мы даже не видим связи.

Не видите.

Мы говорим, что созданы «по образу и подобию Бога», но Ты прав в Своем предположении о том, что, на самом деле, мы создали Бога по образу и подобию человека.

И поэтому вы вообразили, что Бог отделил людей от Себя, поскольку Он был недоволен ими. Так поступают люди друг с другом, когда они недовольны, и вы пришли к выводу, что Бог поступил бы так же.

Эта идея о Великом Отделении создала у вас и переживание отделённости друг от друга. Я уже объяснил, как это произошло.

Люди интуитивно понимали, что они едины со всей жизнью, у них сохранилась клеточная память об этом. Едины с Землей и со всеми ее созданиями. Едины с небом и со всем, что есть в небе. Едины с Божественным и на самом деле являются частью Божественного.

Затем, начали возникать истории о разделении. Как я уже объяснял, эти истории возникли из раннего опыта людей. Религии систематизировали этот опыт и трансформировали миф в догму. Иллюзия отделённости стала полной. Иллюзия отделённости от Бога и от всей жизни.

Современная религия имела шанс разбить эту иллюзию и дать вам правду. Но она выбрала придерживаться учений древних времён, опираться на догмы, которым уже сотни и тысячи лет. Так современная религия подвела современного человека.

Если вы смелы, если вы очень мужественны, вы позволите Новой Духовности улучшить ваш религиозный опыт. Эта духовность не опровергнет тут же ваши традиционные религиозные учения, но расширит их и изменит те их части, которые вы согласны больше не применять или которые больше не действуют.

Ты уже несколько раз повторял эту мысль. Ты возвращаешься к ней снова и снова.

Я хочу, чтобы вы в точности вынесли её из этой книги, чтобы вы твёрдо осознали её, потому что в ней, фактически, ваша единственная надежда на иное будущее. Будущее, которое будет наполнено не страхом, борьбой, злобой, конфликтами, войной и насильственной смертью, но миром, радостью и любовью.

Здесь Я излагаю то, о чём говорил с тобой на протяжении последних нескольких лет, суммирую, повторяю снова и снова, формулирую заново те идеи, о которых Я упоминал в этой и других наших книгах, а затем добавляю новую порцию очень важной информации о настоящем кризисе.

Не заблуждайтесь, человечество сейчас переживает серьёзный кризис. Это кризис конфликта между идеологиями. Это кризис убеждений.

Как Я сказал, вы приравнивали свою оторванность от Бога (которая сама по себе является ложным убеждением) с оторванностью от жизни. Совершенно естественно, что вы пришли к такому выводу, ведь где-то, очень глубоко внутри, вы знали, что Бог и ЕСТЬ Жизнь. Хотя вы, возможно, не выражали эту мысль именно так, но *на клеточном уровне вы знали, что это правда*.

Поэтому, в тот момент, когда вы согласились, что отделены от Бога, вы стали воспринимать всё и всех в Жизни, как отделённое от вас. (И наоборот, в тот момент, когда вы согласитесь, что Едины с Богом, вы станете воспринимать всё и всех в Жизни, как Единых с Вами. Этому учат все великие мастера, и об этом говорят все мистики.) Вы согласились, что отделены от Бога не потому, что вы *переживали* свою отделённость, а потому, что *вам сказали об этом* организованные религии.

Религия, которую исповедует человек, зависит от места его рождения и от того, чему его учили в детстве. Его религиозная принадлежность зависит не от вечной истины, но от культурного окружения. Люди верят тому, чему их учили верить. Они не сомневаются в этих убеждениях, поскольку не желают подвергать сомнению их источник.

Я призываю вас задуматься над следующим вопросом: *Кого бы вы обвиняли в неправоте, если бы изменили некоторые из ваших самых основополагающих убеждений?*

Вот тут и кроется секрет. Пока вы верите, что есть такие понятия, как Правильно и Неправильно, вы будете готовы рискнуть всем, чтобы быть «правыми»⁸. Вы не измените своих убеждений, если верите, что из-за этого вы или тот, кого вы любите, окажется неправым.

Однако, коль скоро вы замените оппозицию Правильно — Неправильно на парадигму То,

⁸ Right (англ.) — правильный, правый.

Что Работает — То, Что Не Работает, проблема с критическим анализом — и тем более с изменением — основополагающих убеждений будет решена.

Сегодня мир живет в парадигме Правильно — Неправильно, и, таким образом, поддерживает Третье Заблуждение о Боге и Первое Заблуждение о Жизни — иллюзию о существовании Разъединения.

Если ты осмелишься сказать, что испытал прямо противоположное, что познал радость и благословение полного *единения* с другими и с Божественным, то тебе, скорее всего, посоветуют остерегаться таких переживаний и, уж конечно, остерегаться рассказывать о них.

Я прошёл через это.

Уверен, что так и было.

Именно это заблуждение об отделённости, позволяет нам поступать друг с другом так, как мы бы никогда не поступили с собой.

Да. Оно также создает иллюзию «недостатка» того, что вам нужно для счастья.

Второе Заблуждение о Жизни.

Да. Если бы вы считали, что вас только Один — то есть, если бы считали себя Одним Телом, которым вы и являетесь...

Или одним сообществом...

...или одним сообществом, то вы бы знали, что у вас всегда есть достаточно всего, потому что вы создали бы такой опыт. Тогда вы бы поровну делились тем, что у вас есть, с другими, обеспечивая благосостояние других людей.

Это самая высокая традиция ислама, согласно которой все мусульмане — члены Одной Общины. Учение ислама призывает мусульман давать бедным и всегда поддерживать общину. Члены Церкви Иисуса Христа святых последнего дня — мормоны — также сформировали всемирное сообщество, внутри которого функционирует одна из самых крупных неправительственных программ помощи бедным и нуждающимся среди мормонов во всём мире.

Католические благотворительные организации и объединения, состоящие из членов христианских сект, а также еврейские благотворительные организации стремятся поделить богатством, которое есть в мире, с менее удачливыми и нуждающимися членами их общин.

Всё это достойные знаки пробуждающегося понимания. Трудность в том, что большинство религий формируют свой закрытый круг и, тем самым, демонстрируют ограниченность своих представлений. Государства и нации поступают так же.

А также культурные, этнические, расовые и общественные объединения всех видов, каждое из которых сознательно или несознательно создает *санитарный кордон* вокруг своих членов.

Такой «карантин» никоим образом не способствует тому, чтобы человечество почувствовало своё единство, и порождает ощущение необходимости в защитном экране, разделяя людей на группы согласно их самым узким взглядам.

С таким ограниченным мировоззрением нельзя увидеть всё так, как оно есть в действительности. Ограниченные взгляды ограничивают сознание. То, что вы воспринимаете, как безопасность вашей колыбели, становится местом зарождения вашей уверенности в своей правоте.

Но развитие вашего сознания поможет вам подняться над своей разобщённостью. Тогда вы откроете, что в карантине не было необходимости, что кордон отделял вас только от своего Я. Это будет самый большой сюрприз. Это будет самое большое изумление. Вы просто отделяете себя от себя.

Когда вы вырветесь из круга, сдерживающего вас, вы откроете, что все другие — такие же, как вы.

И не только ВСЕ, но и ВСЁ. Внимательно присмотревшись к миру вокруг вас, вы откроете, что люди, камни, деревья, планеты, солнце и луна состоят из одного и того же. Как прекрасные снежинки, вы *выглядите* разными, но все состоите из одной и той же субстанции.

Когда вы откроете свое Единство, вы поразитесь тому, что могли когда-либо воображать себя отделёнными от кого-то или чего-то. Вы увидите, что, когда вы обращаетесь с кем-то или чем-то так, как будто они не являются вами, вы причиняете боль не кому-либо другому, а себе.

Как это случилось? Как мы отделились от себя?

Это произошло тогда, когда вы решили, что вы несовершенны. Где-то в процессе того, как вы передавали из уст в уста ваши мифы и истории, вы подхватили идею, что вы ничтожнее мира и жизни вокруг вас.

Как Я уже объяснял, вы видели воздействие ветров, дождей, ураганов и самой Жизни на вас и пришли к выводу, что «боги» более могущественны, чем вы. Вы никогда не могли сравняться с ними в могуществе, как бы сильно вы ни старались.

Тогда вы пришли к выводу, что вы несовершенны. Вы были «меньше, чем» боги. Своё раз-

очарование и гнев вы обратили против самих себя, вы осудили и прокляли себя за то, что вы «недостаточны».

Этот первый человеческий опыт нехватки касался не вашего внешнего мира, где всего было в недостатке, а внутреннего, который казался крайне ничтожным, по сравнению с изобилием и величием окружающего вас мира.

Одного взгляда на ночное небо было достаточно, чтобы убедить вас в колоссальности того, что вы воспринимали, как Не Себя, и в ничтожности того, что вы воспринимали, как Себя.

Вы так никогда и не освободились от представления о собственной ничтожности. Но теперь возможно ваше исцеление. Это может быть момент, когда вы вспомните. Ибо, Я пришел рассказать вам о великой тайне: Вы и звёзды — *одно*.

Не в метафорическом смысле, как в стихах или песнях, но в *буквальном*. Ваш химический состав одинаков. В себе вы найдете те же микроэлементы, что и в небесных телах и во всём остальном, что Есть.

Удивляет ли это вас? Поражены ли вы, узнав, что всё состоит из разных комбинаций и концентраций *Единой Существующей Субстанции*? Вас это не должно удивлять или поражать. Я говорю вам об этом уже очень долгое время.

Да, Ты говоришь, но, думаю, большинство людей считают твои слова метафорой, а не рассказом о реальном положении дел.

Это правда, дитя мое: **Вы Все Одно**.

На первых этапах своего развития ваш вид не мог этого постичь. Теперь, в годы своей ранней юности, может.

Наш вид юный?

Он находится в периоде ранней юности. Однако, человечество может так и не достичь зрелости, если ситуация не изменится. Вы ссоритесь друг с другом, словно дети, которые не хотят делиться игрушками.

18 Как Ты думаешь, мы научимся чему-нибудь? Найдем ли мы способ ладить друг с другом и жить в мире, гармонии и счастье?

Да, если вы оставите свои ложные убеждения и конструкции, которые соорудили вокруг них. Я пришел помочь вам. Я всегда был рядом. Я никогда не уходил. То, Что Есть Вы, не может оставить вас, но всегда остается с вами. И значит, ещё до того, как вы спросили, Я уже ответил.

Однако, вы не знаете этого, поскольку не знаете Меня. Вы воображаете, что Я отделился от вас. Вы считаете, что отделены друг от друга. Ни одно, ни другое представление не являются истинными. Ни одно, ни другое не помогает вам.

Даже первых трех из Пяти Заблуждений о Жизни: «*Люди отделены друг от друга*», «*Существует нехватка того, что людям нужно для счастья*» и «*Чтобы получить то, чего не хватает, люди должны соперничать друг с другом*» — достаточно для того, чтобы создать кризис, насилие, убийства и войны.

Как мы создали Третье Заблуждение о Жизни, которое касается соперничества?

Как только вы согласились, что существует нехватка того, что нужно для жизни, вы пришли к заключению, что должны делать всё возможное для того, чтобы иметь всё в достаточном количестве. Вначале вы просто протягивали руку и брали. В этом случае, побеждала самая мускулистая рука.

Далее, переходя из детства в юность, вы достигли точки, когда вам показалось несправедливым, что всегда побеждает самый большой и самый сильный. Однако, вы ещё не достигли точки, где бы решили, что побеждать должны все. (Вы и до сих пор её не достигли.) Поэтому, вы начали изобретать другие «причины» для того, чтобы один человек или одна группа имела львиную долю того, что, по-вашему, вам нужно было для счастья.

Вы создали соперничество, где грубая сила была не единственным фактором, определяющим победителей и побежденных на арене жизни: тех, кто имел, и тех, кто не имел.

Всё это и само по себе не принесло бы вам блага (просветленные существа не соперничают друг с другом за право захватывать и копить то, что принадлежит всем), но ваше соперничество к тому же было еще и нечестным. Вы создали соперничество, в котором *победителей объявляли заранее*.

Что ты имеешь в виду?

Я имею в виду, что, в частности, в твоей стране, вы решили, что, если ты богатый, белый, христианин, американец и мужчина, ты уже среди победителей.

В каждой культуре, в каждом объединении человечества есть свой список тех, кто является «победителями» в жизненном соперничестве за То, Чего Не Хватает, и, если бы Я обратился к другим культурам, то мог с уверенностью сказать, что, если бы ты был чернокожим, русским или

мусульманином, ты бы уже попал в список победителей.

Но то, что человек является женщиной, не вносит его в список победителей практически ни одной из человеческих культур.

Это правда, ведь для того, чтобы создать соперничество, в котором вы объявляете победителей заранее, вам пришлось *вернуться* к использованию силы, чтобы утихомирить проигравших. Таким образом, грубая, примитивная сила стала конечным определяющим фактором.

Поскольку вы по-прежнему решаете большинство вопросов и преодолеваете все серьезные конфликты в жизни человечества при помощи примитивной физической или грубой экономической силы, практически во всех современных человеческих культурах «богатый» и «мужчина» — это важнейшие признаки победителя.

Если ты и первое, и второе, ты находишься в господствующем положении, ибо обладаешь силой и властью, и тебя заранее провозглашают «победителем» в соперничестве за то, что необходимо для жизни.

В древние времена мужское господство доказывали дубиной. Сегодня его доказывают деньгами, влиянием и властью, и вы внимательно следите, чтобы ими владели, по большей части, мужчины.

Итак, мужчины продолжают добиваться своего при помощи силы. И, поскольку вы придумали Бога, который использует силу, чтобы получить то, что нужно Ему, вы решили, что Бог должен быть мужчиной.

Ну конечно, Бог мужчина. *Разве нет?*

Нет.

Но меня учили, что Бог — это «Он».

Кто?

Моя религия.

Большинство из ваших религий отражают господство мужчин, потому что они были созданы в обществах, где доминировали мужчины. Некоторые из этих религий учат — то есть, считают это частью своей *доктрины*, — что женщины должны подчиняться мужчинам.

Да, мы уже несколько раз вспоминали об этой прискорбной традиции мусульман относиться к женщинам так, словно они люди второго сорта.

Как в этом поучении?

«Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову.

И всякая жена, молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обрита.

Ибо, если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижётся; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается.

Итак муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; И не муж создан для жены, но жена для мужа».

Да. Теперь ты видишь, что такие исламские указы действительно унижают женщин.

Но только это не исламский указ. Это отрывок из Нового Завета.

Нет, нет, подожди. Это *ислам* постоянно подчеркивает более низкое положение женщин, а не *христианство*!

Думаю, тебе стоит прочесть Первое послание к Коринфянам, главу 11, стихи 4-9. Или Послание к Ефессянам, главу 5, стихи 22-24, в которых всё высказано очень ясно: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви... Но как Церковь повинуетеся Христу, так и жены своим мужьям во всём».

Погоди! Хорошо, возможно, я был не прав. Не только мусульмане ставят женщин в зависимое положение в своём обществе. Христиане делают то же самое.

Это относится практически ко всем древним религиозным традициям.

Ты прав. Теперь, когда я листаю Введение к «Бхагавад-Гите, как она есть», написанное Его Божественной Милостью Свами А. Ч. Бхактиведантой, я читаю следующее: «Что же такое материальная природа? Она определяется в «Бхагавад-Гите», как низшая пракрити, низшая природа... Практика всегда находится под контролем... Практика — женского рода, и она контролируется Господом так же, как деятельность жены контролируется мужем».

Послушай, получается, что традиция унижать женщину пропитала *все культуры на нашей планете*.

Да, это так. По законам ислама свидетельство женщины в суде стоит половины свидетель-

ства мужчины.

Ты шутишь!

К сожалению, нет.

Ну, может быть, раз подобное отношение к женщинам проявляется в столь *многих* религиях, Бог действительно *подразумевал*, что женщины должны быть подчинены мужчинам.

Это не так.

Ты уверен?

Я уверен.

Но их нужно *защищать*, держать дома, не позволять работать, не позволять получать образование. Им нужно калечить половые органы, чтобы они не могли получить сексуальное удовольствие.

И, хотя они не должны *получать* сексуальное удовольствие, они должны *доставлять* его мужчинам, обычно по первому требованию, что часто является само собой разумеющимся условием их брачного контракта.

Их можно покупать и продавать, и опять-таки с той же целью — чтобы они доставляли удовольствие мужчинам.

Женщинам нельзя показываться на улице иначе, кроме, как в сопровождении кровного родственника мужского пола, и даже в этом случае они обязаны закрываться с ног до головы, чтобы их не увидели. Они не могут голосовать или занимать руководящие посты.

Им нельзя присутствовать в залах заседаний компаний или местах политической власти. Они не могут быть священниками, епископами, папами, раввинами или улама и даже сидеть в той же части храма, что и мужчины.

Если они и работают, им платят меньше, чем мужчинам, даже когда они выполняют такую же работу. Но, так или иначе, им всё равно трудно работать, потому что у них есть специально определенные обязанности в дополнение к обеспечению сексуального удовольствия для мужчин.

Они должны готовить, убирать, покупать продукты, заниматься стиркой, воспитывать детей, водить их в музыкальную школу, в спортивную секцию и заниматься другими подобными делами. Так, посмотрим... Я ничего не пропустил?

Немного.

Я думал о том, как мы относимся к женщинам в разных обществах мира, и о том, как мы оправдываем свое отношение. Ведь это *действительно* разные организованные религии говорят нам о подчиненном положении женщин и создают благотворную почву для лишения их многих прав?

Боюсь, что да.

Многие верили им. Многие по-прежнему верят в то, что женщины не равны мужчинам. Но как могут наши исполненные благих намерений религии прийти к такому заключению, если это не Прямое Учение Бога?

Друг мой, ваши священные писания говорили, что прямым учением Бога является не только дискриминация женщин. Ваши организованные религии также учили в то или иное время, что Закон Бога запрещает людям разных рас жениться, что людям одного пола нельзя физически проявлять свою любовь друг к другу и что люди с черной кожей не могут быть священниками.

Да. Церковь Иисуса Христа святых последнего дня — церковь мормонов — всегда учила, что все верующие мужчины являются священниками. Но длительное время мормоны утверждали, что это не касается мужчин с черной кожей.

Негров считали низшими по отношению к людям белой расы и поэтому недостойными. Только сравнительно недавно отцы церкви смягчились и допустили, что чернокожие *не являются* низшими и тоже могут становиться священниками.

Если бы они теперь могли прийти к такому же решению относительно женщин...

Не стоит слишком на это надеяться. Но как такое возможно? Как могут *религии*, которые должны показывать образец любви и приятия, поддерживать подобную дискриминацию?

Они находят оправдание в Четвертом Заблуждении о Жизни, которое утверждает, что одни люди лучше, чем другие. Именно это заблуждение позволяет вашим обществам брать пример с организованных религий и практиковать дискриминацию разного рода.

Вы даже используете дискриминацию в повседневном языке. Возможно, ты замечал, что в этом разговоре Я использую попеременно местоимения «Он» и «Она», упоминая Бога. Ты такого не делаешь.

Я заметил, и меня это заинтересовало.

Я так делаю, ибо знаю, что язык — очень важная часть культурной истории людей.

Поскольку, на протяжении последних тысячелетий, говоря о Боге, вы использовали исключительно слово «Он», не понадобилось много времени, чтобы ваши дети — дети обоих полов — усвоили следующее: Бог — мужского рода, значит, по аналогии, мужчины — выше женщин.

Подобные аналогии останутся в прошлом, когда на вашей планете возникнет Новая Духовность.

Большая часть Новой Духовности будет касаться обеспечения подлинного равноправия для женщин, чтобы, наконец, покончить с лишением гражданских прав и неприкрытым насилием над половиной человечества.

Это одна из многих причин, почему можно ожидать, что Новой Духовности будут сопротивляться люди, обладающие властью. Ведь большинство из них — мужчины.

И мужчины верят в заблуждение, которое они называют своим превосходством, хотя сегодня многие мужчины убедили себя, что своими поступками и решениями в отношении женщин они показывают не свое превосходство, а свою заботу о женщинах и свое понимание того факта, что мужчины и женщины выполняют в обществе разные функции.

Те, кого мы для удобства назовем Группой Заботы, говорят, что, провозглашая и поддерживая законы и обычаи, ограничивающие свободу женщин, они, всего лишь, защищают их от эксплуатации и плохого обращения. Однако, сама их «защита» порождает массовую эксплуатацию и плохое обращение.

Те, кто относятся к Группе Разных Функций, говорят, что они просто стремятся разграничивать важные и разные роли, которые мужчины и женщины играют в человеческих делах. Под этим предлогом они тоже эксплуатируют женщин и плохо обращаются с ними.

Они утверждают, что Бог предписал мужчинам и женщинам их роли и что сама причина, по которой человечеству приходится бороться за выживание, в том, что это разграничение было нарушено. Женщины делают «мужскую» работу, носят «мужскую» одежду и хотят иметь «мужскую» власть, что и порождает, согласно мнению представителей этой группы, потрясения в нашем обществе.

Ну, это действительно порождает потрясения, но они вам необходимы, если вы собираетесь создать общество Новых Людей, которые понимают, что ни раса, ни пол, ни национальность, ни религиозные убеждения, ни сексуальная ориентация, ни любой другой аспект личности человека не должен препятствовать его полноценному участию в жизни человечества на самом высшем уровне — так, как он или она выбирает, если этот выбор не представляет угрозы для прав или безопасности других людей.

Сейчас *это* утверждение могло бы стать вступлением к Конституции Нового Человечества нашей планеты: Ни раса, ни пол, ни национальность, ни религиозные убеждения, ни сексуальная ориентация, ни любой другой аспект личности человека не должны препятствовать его полноценному участию в жизни человечества на самом высшем уровне.

Это здорово!

Да, это была бы революционная идея. «Революция» значит «переворот», или «перестройка», а такая идея перестроила бы многое в вашей реальности. Она бы исправила Четвертое Заблуждение о Жизни.

19 Меня просто гипнотизирует Четвертое Заблуждение о Жизни... «Некоторые люди лучше других людей». Мне кажется, что, когда мы добавляем его к первым трем заблуждениям, мы в четыре раза увеличиваем вероятность катастрофы.

Твоя оценка верна. Человеческая идея о том, что кто-то может быть «лучше», — самая вредная концепция, которая когда-либо была изобретена умом любого разумного существа во Вселенной. Именно она позволила вам оправдывать все ваши самые примитивные поступки.

Некоторые из вас считают, что христиане «лучше» евреев или что евреи «лучше» христиан. Что белые «лучше» негров или что негры «лучше» белых. Что американцы «лучше» арабов или что арабы «лучше» американцев.

И что французы лучше всех! (Это шутка.) (Я знаю.) Вы думаете, что католики «лучше» протестантов, что протестанты «лучше» католиков; что республиканцы «лучше» демократов, что демократы «лучше» республиканцев; что лютеране Миссурийского Синода «лучше», чем лютеране евангелическо-лютеранской церкви, и что лютеране евангелическо-лютеранской церкви «лучше» лютеран Миссурийского Синода.

Вы считаете, что гетеросексуалы «лучше» гомосексуалистов, что капиталисты «лучше» коммунистов, что экологи «лучше» промышленников, и, наконец, что те, кто верит в Бога — *в любого Бога*, — «лучше» атеистов.

Думаю, что буду прав, если скажу, что мусульманские религиозные учителя делят грехи на две категории: большие грехи и маленькие грехи, точно так же как католики говорят о смертных грехах и простительных грехах. Но для мусульман неверие — самый страшный из семнадцати больших грехов. Оно считается более ужасным грехом, чем воровство, чем супружеская измена,

даже чем убийство. Верующие настолько «лучше» неверующих, что неверие может быть наказано смертью, а гибель во время убийства «неверных» отправляет вас прямиком на Небеса!

В человеческом обществе идея «лучшести» развивается до бесконечности.

Но Ты ведь не хочешь сказать, что не стоит предпочитать одну вещь другой. Если бы всё было «одинаковым», нам бы было скучно до слез. Отличия — это хорошо. Разнообразие придает жизни остроту.

Согласен. Однако, отличия не должны означать разделение, а в вашем мире так происходит часто. Вы позволили вашим отличиям ослабить вас, а не усилить.

Некоторые из вас утверждали, что вы не просто «разные». Они утверждали, что вы «лучшие». Совершенные. Высшие. Развитые. Сильные. Великие. Красивые. Привилегированные. Избранные. Возвышенные.

Вы полагаете, что из-за того, что вы «эти», а не «те», вы «более». Более соответствующие, более желательные, более подходящие, более уместные, более полезные, более ценные, более привлекательные, более компетентные, более предпочитаемые.

В некоторых случаях, вы добавляли к этим определениям слова «в глазах Бога», то есть, вы считали, что вы «более предпочтительные» в глазах Бога, или «более подходящие» в глазах Бога, или «более удобные» в глазах Бога, чтобы быть священниками, или чтобы вас называли святыми, или чтобы «попасть в рай».

Некоторые организованные религии говорят, что только тогда, когда у вас есть пенис, вы можете быть священником или членом духовенства. А если нет — не можете.

Некоторые религии говорят, что только тогда, когда вы верите в Иисуса Христа, вы можете попасть на Небеса. А если нет, не можете.

Некоторые религии говорят, что, только если вы следуете учениям Мухаммеда, вы можете с узнать Бога. А если нет, не можете.

Эти и другие ваши представления создали кастовую систему в ваших религиозных переживаниях — то есть, там, где такая система наименее уместна.

Что мы можем со всем этим поделать? Представление о том, что мы «лучше» ближнего, очень глубоко укоренилось в нас. Я не знаю, как нам от него избавиться.

В действительности, от иллюзии превосходства легко отступить. Простой взгляд на то, как вы себя ведете, когда ощущаете своё превосходство, покажет, что вы поступаете низко.

Чем важнее вы себя считаете, тем мелочнее становитесь. *Чем лучше вы себя считаете, тем хуже поступаете.* То, что вы увидите своими собственными глазами, откроет вам эту истину.

Однако, вы должны *открыть глаза*. Нельзя бродить с закрытыми глазами, словно сомнамбула. А именно так живут большинство людей — как сомнамбулы. Они живут во сне и наблюдают за тем, как он превращается в кошмар.

Этот кошмар логически ведет к Пятому Заблуждению о Жизни: *люди могут разрешать серьезные противоречия, созданные первыми четырьмя заблуждениями, убивая друг друга.*

И, как Ты подчеркивал здесь уже не раз, организованные религии только поддерживают и увековечивают эту мысль.

О да. Совершенно очевидно и определённо. Ваши организованные религии через свои священные писания ясно показали, что жестокость и убийства — это приемлемая реакция на человеческие недостатки и отличия.

Это противоречит всем человеческим инстинктам, но религии реорганизовали мышление человека.

Некоторых людей даже обратили против их собственного инстинкта выживания. Люди калят и убивают друг друга, потому что им ясно сказали, что так Бог поступает с ними и что Бог хочет, чтобы они так поступали друг с другом.

Похоже, это уж слишком. Ни одна религия этому не учит.

Ты уверен? Ты давно читал Коран? А Бхагавад-Гиту? А Книгу Мормона? А Библию?

Ты помнишь, что случилось с израильянами, которые поклонялись золотому тельцу? Разве не были три тысячи израильтян убиты левитами по Моему приказу? Разве Я не велел вам в Исходе, главе 32, стихе 27: «...возложите каждый свой меч на бедро свое, пройдите по стану от ворот до ворот и обратно, и убивайте каждого брата своего, каждого друга своего, каждого ближнего своего»?

А как же 24 тысячи израильтян, которые поклонялись Ваалу? Разве не сказал Я Моисею, как записано в Числах, в главе 25, стихе 4: «...возьми всех начальников народа, и повесь их Господу перед солнцем...»?

Знаешь, мне и хотелось бы сказать, что Ты выбираешь некоторые вырванные из контекста примеры, что Ты несправедлив, но есть книги об истории массовых убийств ради Святого Имени

Бога, которые во множестве описаны в Библии. Например, Библия повествует о том, как 12 тысяч мужчин, женщин и детей народа Гай были убиты в засаде, которой руководил Сам Бог (Книга Иисуса Навина 8:1-30), и что аморрейские армии были уничтожены, когда «...Господь привел их в смятение при виде Израильтян, и они поразили их... сильным поражением» (Книга Иисуса Навина 10:10-11).

Авторы упомянутых мной книг подсчитали, что в Исходе, Левите, Второзаконии, Книге Иисуса Навина, Книге Судей Израилевых, Числах, Книге пророка Амоса, Книгах Царств, двух Книгах Паралипоменон, Книге Есфири и Книге Иова (и это только несколько Книг Ветхого Завета) говорится о гибели не менее миллиона человек, которые были либо поражены рукой Бога, включая всех тех, кто умер во время семилетнего голода в Самарии, посланного Господом (Четвертая книга Царств 8:1), 185 тысяч ассирийцев, убитых за ночь одним ангелом (Четвертая книга Царств 19:35), либо уничтожены людьми по велению Бога, например 100 тысяч сирийских пеших воинов, убитых за один день детьми Израиля (Третья книга Царств 20:28-30), 450 пророков Ваала, умерщвленные Илией (Третья книга Царств 18:40, 46), и полмиллиона сынов Израилевых, убитых армией иудейского царя Авия, которых «Бог предал в руки им» (Вторая книга Паралипоменон 13:16, 17, 20).

Думаю, тебе было бы интересно почитать Книгу Мормона. Она дает людям некоторые очень любопытные представления о Боге. Например, в ней говорится: «Рыдайте же, ибо день Господа близок, и принесёт он с собой разрушение от Всемогушего... Смотрите: грядёт день Господа, полный гнева и ярости, и опустошит он земли ваши, и истребит грешников с лица их... И покараю Я мир за порок его, и неправедных за несправедливости их и все, погрязшие в гордыне, будут поражены, и все, кто пошел за неправедными, упадут под мечём...» Да уж. Отсюда ясно, насколько ужасным Ты становишься, если Тебя оскорбить.

Подожди, это еще не всё. Не удовлетворяясь карой порочных мужчин, Господь Всемогуший, Создатель Неба и Земли, преследует невинных детей и супруг. «И дети их будут разорваны на куски пред очами их, и будут дома их разрушены, и жены преданы поруганию».

Так написано в Книге Мормона?

Посмотри во втором послании Нефия 23:6-16.

Это просто невероятно.

Да уж. Теперь признайте, что вы говорили себе во многих ваших священных писаниях, будто Бог сам убивает людей, которые оскорбляют Его, и что Бог хочет, чтобы вы шли и убивали ради Него тоже.

Возможно, сейчас время для всех нас — пока у нас оно еще *есть* — задать себе несколько очень важных вопросов. Возможно ли, что Слово Бога, как оно изложено людьми в их священных книгах, «записано ошибочно»? Возможно ли, что есть что-то, чего мы не знаем о Боге и о Жизни, и что *знание этого может изменить всё*? Если бы только у нас было Новое Евангелие!

Оно есть. Я предложил его вам в книге «Дружба с Богом»⁹. Одиннадцать слов, которые могли бы изменить я мир. Евангелие, состоящее из двух предложений, перевернуло бы жизнь на вашей планете.

Да, теперь я вспомнил. Два предложения, которые изменит всё.

Они не могут быть произнесены с кафедр или трибун религиозными или политическими лидерами. Их можешь осмелиться сказать ты, но они не могут. Ты можешь просить их повторить эти слова, но им нельзя их повторять. Ты можешь настойчиво призывать их провозгласить их, но они не смогут этого сделать.

Почему? Почему они не могут их сказать?

Потому что произнести Новое Евангелие — значит, обесценить всё, чему они учили вас, всё, в чём они пытались убедить вас, всё, на чём основаны их поступки.

Ты прав. Новое Евангелие может спасти мир, но мир не может проповедовать эти два предложения. Мир не может провозгласить их. Они слишком сильные. Они слишком разрушительные.

И всё же, возможно, я ошибаюсь. Возможно, есть смелые религиозные и политические лидеры, которые могли бы повторить это Новое Евангелие, предложенное Тобой. Давай провозгласим его здесь!

Мы все Одно. Наш путь не лучший, наш путь просто иной.

Какая весть могла бы прозвучать с кафедр проповедников, всего мира! Какое заявление могло бы быть произнесено с политических трибун всех стран! Какими бы мощными были эти слова, произнеси их Папа, архиепископ Кентерберийский, влиятельное духовное лицо Баптистской церкви, исламские лидеры, президент церкви мормонов или глава Миссурийского Синода лютеранской церкви!

⁹ К. «София», 2001.

Я призываю этих лидеров прямо сейчас провозгласить слова Нового Евангелия, объявить эти слова своей истиной и включить в тексты своих проповедей. Представьте, что Папа скажет: «Бог любит всех детей Божьих, и мы все одно. Есть много путей к Богу, и Бог не отвергает ни одного человека, который идёт к нему со смирением и искренностью. Наш путь не лучший, наш путь *просто иной*».

Мир будет потрясен. Фундамент большинства мировых религий — идеи об отделённости и превосходстве — падёт! Я призываю всех ораторов политических партий, всех глав государств ввести слова Нового Евангелия в свои политические программы и объявить их в своих выступлениях.

Представьте, что кандидаты на пост президента США во время следующей предвыборной кампании говорят: «Это сложное время, и есть много подходов к решению проблем, которые стоят перед нами. У меня есть своё мнение, а у моего оппонента — своё».

Мой оппонент не является злодеем. Она не плохой человек. Просто её идеи отличаются от моих. Внимательно выслушайте нас, а затем определите, с кем из нас вы соглашаетесь. Но я хочу, чтобы вы все знали следующее: это Соединенные Штаты и мы все — одно. Наш путь не лучший, наш путь *просто иной*.

После этого, политический процесс изменился бы навсегда. Исчезла бы практика очернения, подрыва репутаций, опровержения мотивов, обвинения и унижения оппонентов.

В каждых выборах принимали бы участие два кандидата, два порядочных человека, чьей целью было бы служить общественным интересам и которые стремились бы к власти потому, что они хотят осуществить определенные задачи, просто расходятся во мнениях относительно того, как их осуществить.

Ты нарисовал прекрасную картину. Это картина преобразившегося мира.

Но ни один лидер большой политической партии никогда не смог бы сказать ничего подобного. Ни один влиятельный религиозный глава никогда не смог бы провозгласить подобное.

Все их учения, сам их авторитет зиждется на прямо противоположных убеждениях. Вся структура человеческого общества построена на идеях отделённости и превосходства.

Именно так обстоят дела в вашем мире. В этом суть нашей беседы. Множество людей не могут согласиться с мыслью, что можно жить с новыми идеями, и поэтому они умирают, цепляясь за Пятое Заблуждение о Жизни и считая его своей правдой.

Они заявляют: «Люди могут разрешать серьезные противоречия, созданные первыми четырьмя заблуждениями, убивая друг друга».

20 Боже Мой, *почему мы так упрямы?* Что нужно, чтобы мы изменили свои убеждения, исправились, передумали? Сколько ещё смертей и разрушений нам вынести, чтобы мы сказали: «Хватит!»?

Вы сказали «Хватит!» уже давно, вы просто не знаете, как перестать поступать так, как вы поступаете, даже после того, как решили, что с вас хватит.

Есть ли способ изменить наши поступки? Кажется, такого способа нет.

О, способ есть. Определенно есть. И Я уже рассказал вам о нем.

Расскажи мне о нём ещё раз.

Вы можете остановить смерть и разрушение, если откажетесь от своих ошибочных убеждений и ментальных конструкций, которые возвели вокруг них.

Хорошо, мы внимательно рассмотрели наши ошибочные убеждения, которые Ты называешь Пятью Заблуждениями о Боге и Пятью Заблуждениями о Жизни, так?

Так. Это основные ошибочные убеждения людей.

Хорошо, мы их обсудили. А что Ты подразумеваешь под «ментальными конструкциями», которые мы «возвели вокруг них»?

Вы создали сложное переплетение духовных, философских, политических и экономических концепций, которые управляют вашим коллективным опытом.

Эти концепции проистекают из определенных ментальных конструкций, которые вы сформировали на основе своих ошибочных убеждений, а ментальные конструкции — представления о том, «как обстоят дела», которые вы буквально построили в своем уме, — порождают в вашем внешнем опыте определенные социальные условности.

Эти условности являются правилами, нормами поведения, которые создают границы, внутри которых вы строите свою жизнь.

Многие из вас считают ментальные конструкции, которые породили эти социальные условности, самыми важными во всей человеческой системе ценностей, тогда как некоторые из них являются самыми губительными. Нередко они препятствуют тому, чтобы вы все просто жили в мире, гармонии и счастье.

Что это за ментальные конструкции? Ты можешь их назвать?

Их много, и все они временны. Они испаряются, как только вы меняете свои убеждения, ибо они основаны на ваших убеждениях.

Однако, не забывай, что в глобальном смысле «временный» значит длящийся от пяти минут до сотен и тысяч лет. Если что-то длится «только» 2 000 лет, это не более чем вспышка на экране Вечной Жизни. Но, с точки зрения людей, это вечность.

Как бы много времени ни понадобилось на то, чтобы вы изменили свои убеждения — а некоторые человеческие убеждения существуют очень долго, — как только они меняются, тут же меняются ментальные конструкции, которые определяют ваш образ жизни.

Когда-то вы верили, что земля плоская. Потом вы поняли, что она круглая, и все ваши ментальные конструкции, определяющие ваш образ жизни, соответственно изменились.

Когда-то вы считали, что Солнце и вся Солнечная система вращаются вокруг Земли. Вы говорили, что ваша планета является центром Вселенной. Вокруг этого убеждения были созданы целые теологии.

Когда Коперник предложил доказательство того, что это убеждение было ошибочным, создатели и проповедники этих теологии заявили, что он богохульствует. А когда Галилей подтвердил открытие Коперника, церковь и его объявила еретиком и заставила отказаться от своего открытия.

Только в конце XX века — *через 300 лет* — Святейшая Римско-Католическая Церковь изменила свое мнение и принесла Галилею официальные извинения.

Итак, изменение ваших основных убеждений остаётся для вас самым трудным делом, ведь люди цепляются за свои убеждения даже перед лицом бесспорных и неопровержимых свидетельств того, что эти убеждения ошибочны.

Поэтому было сказано: все великие истины вначале были «богохульством».

Здесь, на этих страницах, мы многократно произносили такие «богохульства». Наша беседа — это «многократное богохульство».

Первое «богохульство» — это утверждение о том, что Бог говорит с людьми прямо сейчас.

Второе «богохульство» — это заявление о том, что Бог ничего не требует от людей.

Третье «богохульство» — это провозглашение того, что Бог и люди — Одно.

Четвертое и самое страшное «богохульство» — утверждение, которое людям будет принять труднее всего, — это идея о том, что многие самые священные убеждения и верования людей являются заблуждениями. *Это просто ошибки.*

Ошибочные убеждения создают ментальные конструкции, которые не служат вам.

Приведи пример.

Например, человеческая условность, о которой мы говорили раньше, — мораль.

Это одна из ваших самых выдающихся ментальных конструкций. Это идея, созданная вашим умом. Вы не можете чувствовать, слышать её, не можете прикоснуться к ней или ощутить её вкус. Это всего лишь концепция, не более. И эта концепция возведена вокруг *ошибочных убеждений*.

Ты хочешь сказать, что нам следует отказаться от морали?

Я не говорю о том, что вам «следует» или «не следует». Это вам решать. Я говорю, что эта и другие ментальные конструкции основаны на ошибочных убеждениях о Жизни и что, поэтому, некоторые ваши социальные условности препятствуют тому, чтобы вы все жили в мире, гармонии и радости.

Философ и общественный деятель Бертран Рассел однажды сказал: «Религия пагубна не только в интеллектуальном, но и в моральном смысле. Под этим я подразумеваю, что она проповедует этические нормы, которые не благоприятствуют счастью людей».

Но «ментальная конструкция», которую мы называем моралью, — это фундамент всего нашего образа жизни.

Верно. Об этом Я и говорю. Поэтому, Я снова обращаюсь к этой теме. Поэтому Я выбрал мораль в качестве примера.

Но наши ментальные конструкции основаны на ошибочных убеждениях, и если мораль — одна из этих конструкций, то, получается, Ты утверждаешь, что *весь наш образ жизни неправильный*?

Я утверждаю, что многое в вашем образе жизни *не работает*. Если, по вашим словам, вы хотите жить вместе в мире, гармонии и счастье.

Многие говорят, что он *бы работал*, если бы люди *придерживались* этой ментальной конструкции, которая называется моралью! Они говорят, что нам *мешает* жить мирно то, что люди и

народы *не почитают* эту конструкцию. Они говорят, что проблема не в *конструкции*, но в *поступках* людей.

Тем не менее, большинство их разрушительных поступков обусловлены этой конструкцией. Согласно человеческим нормам и стандартам, можно сказать, что многие люди поступают хуже всего тогда, когда они считают, что поступают лучше всего.

Ой-ой... Это круто.

Я не сужу о подобных поступках (или о любых других поступках людей), но если люди говорят, что они стремятся и желают жить в мире и гармонии, им нужно обратить внимание на то, что нередко в случаях, когда они считают, что поступают лучшим образом, их дела не способствуют возникновению мира и гармонии.

Ты можешь привести мне пример?

Я могу перечислить сотни примеров. Отец, выгоняющий из дому свою беременную дочь или проклинающий своего сына за то, что он женился на девушке другой веры или расы.

Родители, отказывающиеся от своего ребёнка потому, что тот гомосексуалист. 23-летняя женщина, которая привязала к своему телу бомбу и отправилась в толпу людей в Иерусалиме, чтобы взорвать их.

Нация, которая оккупирует землю другого народа на протяжении десятилетий и порабощает его посредством экономических, политических и военных средств; при этом, она не обеспечивает этим людям даже основных человеческих прав, а потом возмущается, что возмутились они, и принимает отчаянные меры, когда они поступают отчаянно, совершенно не замечая той роли, которую она сама играет в бесконечной трагедии человечества.

Люди поступают подобным образом потому, что выносят *моральные суждения*.

Да, теперь я это вижу.

Это искажение всего, что вам кажется «правильным» происходит потому, что сама ваша конструкция морали основана на заблуждениях, о которых мы говорили раньше.

Люди считают, что они поступают «правильно», опираясь на свою веру в то, чего «хочет Бог» или «требует Жизнь», но их убеждения — неверны.

Вот почему проблемы часто возникают не тогда, когда люди *игнорируют* мораль, но когда они уделяют ей *слишком много внимания*.

Да, это действительно что-то. Бог говорит нам, что мы попадаем в неприятности тогда, *когда уделяем внимание морали*.

Когда вы уделяете ей слишком много внимания. Когда вы слепо следуете правилам морали. Так может случиться. Так часто случается.

Ваша «мораль» — это просто ментальные конструкции, ваши текущие «идеи» о положении вещей. Если эти идеи меняются время от времени...

Вот в чём проблема. Именно в этом. Эту проблему наши общественные деятели называют подвижной моралью.

Не любопытно было бы, если бы эти общественные деятели взглянули на проблему с иной точки зрения?

Посмотри на сегодняшний мир. Проблемы, которые вы переживаете последние несколько лет, были созданы не из-за изменений в морали, но из-за того, что ваши моральные устои *не менялись*, некоторые — на протяжении тысяч лет.

Позволь Мне снова сказать, что мораль — это не более чем *идеи о положении вещей* и о том, каким должно быть это положение, основанные на ваших убеждениях относительно Бога и Жизни. Это *идеи* — не больше и не меньше. И это *ваши идеи*, а не идеи Бога.

Люди привязали Мэтью Шепарда к ограде фермы в Вайоминге, жестоко избили его и оставили умирать не из-за идей Бога, но из-за человеческих идей. Из-за морали, которая *не менялась*.

Люди безжалостно дискриминируют женщин, чернокожих и представителей меньшинств не из-за идей Бога, но из-за человеческих идей. Из-за морали, которая *не менялась*.

Люди привязывают людей к электрическому стулу и включают ток, убивая их самым бесчеловечным образом, чтобы научить других, что убивать плохо, не из-за идей Бога, но из-за человеческих идей. Из-за морали, которая *не менялась*.

И люди создали на своей планете такой мир, в котором всё это возможно, не из-за идей Бога, но из-за человеческих идей. Из-за морали, которая *не менялась*.

Ваши ментальные конструкции, основанные на ошибочных, *устаревших* убеждениях о Боге и Жизни, породили ужасающе нефункциональные социальные условности — нормы поведения, которые вы называете традиционными, основанными на обычном здравом смысле.

Конечно, люди создали ментальные конструкции не для того, чтобы они причиняли вред. Все ваши ментальные конструкции — это искренние попытки ума сформулировать и изложить

основополагающие принципы жизни.

Однако, когда вы уделяете больше внимания своим ментальным конструкциям, чем основополагающим принципам, которые они должны выражать, вы действительно можете «попасть в неприятности».

Что Ты имеешь в виду, когда ссылаешься на основополагающие принципы? Это понятие ещё не встречалось в нашем разговоре. О чём мы говорим?

Существует ряд Основных Жизненных Принципов, которые лежат в основе Всего, Что Существует, и вы *знаете их, помните о них* на клеточном уровне ещё со Времени До Времени, когда вы ещё не воспринимали себя теми, кем вы считаете себя сейчас.

Однако, вы не смогли добраться до основы, извлечь суть из этих принципов, как ни старались. Ошибочные убеждения о Боге и о Жизни заслоняют их от вас, прячут от вашего взора и не дают вам познать их. Это мгла незнания. Она скрывает от вас правду.

Дело не в том, что люди не хотят жить согласно самым истинным принципам жизни, для них это просто невозможно, ибо эти принципы так затемнены человеческими убеждениями, что люди даже не знают, что это за принципы.

Коротко говоря, *люди пытаются жить согласно правде, опираясь на ошибочные убеждения*. Они ставят перед собой невыполнимую задачу. Вот почему так много ваших представлений о жизни не работают.

А теперь, позволь Мне сказать, что частично ваши представления всё-таки работают. Вы выросли, развились и стали более великой версией человечества.

Вы извлекли уроки из некоторых ваших ошибок, достигли прогресса в некоторых сферах и стали в некоторых отношениях великолепным видом. И, как я сказал раньше, вы добились этого вопреки всем препятствиям.

Поэтому так прискорбно видеть, что на данном этапе вашего развития вы принимаете коллективные решения, которые могут весьма сильно и драматично повлиять на жизнь вашего вида и даже полностью уничтожить его.

Те люди, которые по-настоящему понимают, что сейчас происходит, знают: печальнее всего то, что так много и так быстро можно улучшить, произведя всего лишь несколько простых изменений в ваших убеждениях.

Тогда давай сделаем это прямо сейчас! Давай изменим течение событий в нужную сторону!

Именно такова цель этого диалога. Именно поэтому мы с тобой ведём эту дискуссию. В этом предназначение Новейших Откровений.

Хорошо, тогда открой нам больше. Ты говорил о жизненных принципах, которые люди стремятся изложить через свои ментальные конструкции. Что это за принципы?

Основные Жизненные Принципы таковы: Функциональность.

Приспособляемость.

Жизнеспособность.

Всё в Жизни выражает эти принципы. Вся жизнь демонстрирует их. Один из этих вечных принципов стоит за каждой из ваших временных ментальных конструкций и ждёт, пока его откроют. Но конструкции скрывают их, потому что основаны на ошибочных представлениях о жизни.

Поскольку ваши ментальные конструкции являются неудачными попытками выразить основополагающие Жизненные Принципы, они приводят к неудачным результатам.

Например, возьмём три ваши самые распространенные ментальные конструкции, первую из которых я уже упоминал. Это просто идеи, возникшие у вас в голове, которые вы преобразовали в социальные условности, традиции и практики: Мораль.

Справедливость.

Право собственности.

Они находятся среди ваших наиболее почитаемых философских, политических и экономических концепций. Какие же Жизненные Принципы они должны были выражать?

Концепция морали должна была выражать принцип Функциональности. Концепция справедливости должна была выражать принцип Приспособляемости. Концепция права собственности должна была выражать принцип Жизнестойкости.

Знаешь, я этого совсем не понимаю. Функциональность, приспособляемость, жизнеспособность... Мораль, справедливость и право собственности кажутся мне более знакомыми понятиями. Мы строим на них свою жизнь. Как мы можем жить без них?

Смысл не в том, чтобы жить без них, а в том, чтобы *возвысить* их, поднять их на следующий уровень выражения, перейти в реальной жизни от *концепции* к *принципу*.

Этого можно достичь, поднявшись на новый уровень сознания и полнее постигнув сам процесс выражения жизни.

Для многих это может быть нелегко, учитывая человеческую склонность сохранять убеждения в неизменном виде, невзирая на то, сколь непригодными они стали (или всегда были). Однако есть быстрый путь, по которому вы можете пойти.

Что это за путь?

Пять Шагов к Миру. Они обеспечивают не только мир на земле, но и покой в вашем внутреннем мире. Об этом мы сейчас говорим. О внутреннем и внешнем покое.

Большинство людей в последнее время не наслаждаются ни внутренним, ни внешним покоем. Этого не позволяет ни состояние ума, ни положение дел в мире.

Но теперь вы можете сделать Пять Шагов к Миру и подняться на новый уровень сознания, перейдя от концепций к принципам в исследовании и глубоком понимании жизни.

Если вы захотите пойти по быстрому пути, вот что вы должны сделать — Я снова повторю Пять Шагов к Миру: *1. Признайте, что некоторые из ваших прежних представлений о Боге и Жизни больше не работают.*

2. Признайте, что не до конца понимаете, что такое Бог и что такое Жизнь, и что, если вы поймёте это, всё изменится.

3. Будьте готовы к появлению новых представлений о Боге и Жизни, которые могут изменить образ жизни на вашей планете.

4. Будьте достаточно смелыми, чтобы исследовать эти новые представления и, если они будут созвучны вашей внутренней истине и мудрости, сделать их частью своего мировоззрения.

5. Живите так, чтобы воплощать ваши самые великие и возвышенные убеждения, а не отрицать их.

Ты всё время повторяешься.

Повторение может быть очень полезным.

Оно может также раздражать людей и заставлять их терять терпение.

Серьёзный ученик никогда не теряет терпения из-за повторений своего учителя.

Те, кто живут по-настоящему, никогда не теряют терпения из-за повторений, которыми изобилует жизнь.

Сама жизнь — это повторение. Невозможно, чтобы появилось что-то новое. Можно только получить новое переживание того, что происходило много раз до этого.

Бог — это Повторение. Жизнь — это Бог, повторяющий Себя.

Приобрети вкус к повторениям. Тогда ты обретёшь любовь к Богу и Жизни.

Ты поймёшь это весной, когда снова увидишь, как распускаются цветы. Летом, когда снова будешь купаться в солнечных лучах. Осенью, когда снова почувствуешь прохладу в воздухе. Зимой, когда снова будешь стоять, изумленной чудом только что выпавшего снега.

Ты поймёшь это, когда улыбнёшься, услышав любимую мелодию, которую слышал уже много раз, но которая тебе никогда не надоедает. Или когда в следующий раз окажешься в объятиях любимого человека, которыми не можешь насытиться.

Ты делаешь эти вещи снова и снова, и ты любишь, когда они повторяются.

Это не совсем одно и то же.

Нет. Эти переживания, какими бы чудесными они ни казались, незначительны по сравнению с теми, которые повторяются в исследовании вечной истины.

Не уставай искать истину и находить ее.

Ты просил, чтобы Я помог вам во время больших трудностей человечества. То, что Я говорю здесь, Я повторяю снова и снова, разными способами, на протяжении всей человеческой истории.

Такое повторение не произвело изменения в поведении людей. Поэтому, сейчас Я пробую использовать новую форму повторений. Возможно, если вы будете слышать одно и то же снова и снова за короткий промежуток времени, это изменит ваше поведение.

Все зависит от вас. Ты действительно хочешь, чтобы ваш мир изменился?

Да.

Тогда Я собираюсь особо выделить некоторые мысли в нашем разговоре посредством повторений. Сила логического круга — в циклических повторениях, которые он создает. Путешествовать по кругу — значит, путешествовать по тем же землям снова и снова.

Путешествовать по кругу с мудростью — значит, путешествовать по знакомой земле, словно в первый раз. Тогда обычное становится необычным, а круг — дорогой туда, куда вы желаете

попасть.

И когда вы, наконец, заметите, что дорога замкнулась сама на себе, вы поймёте, что желаете быть там, где вы уже были... и были всегда.

21 Я никогда — и теперь я сам *повторяюсь* — никогда не слышал, чтобы так много обычных жизненных переживаний объяснялись с такой необычной точки зрения. Боже Мой, Ты делаешь всё таким ясным, таким простым и таким очевидным. Благодарю Тебя. Продолжай, повторяйся столько, сколько хочешь. Теперь я понимаю, что в этом совершенство.

Вы *можете* изменить ваш мир, и самый быстрый способ сделать это — отступить от ваших заблуждений и принять новые откровения и новую духовность. Это будет самый смелый шаг, который люди делали на протяжении многих столетий. Он может изменить историю человечества.

Я за это! Поэтому, давай вернёмся к нашей дискуссии о ментальных конструкциях, которые порождают социальные условности, искажающие основные жизненные принципы. Ты сказал, что мораль является одной из таких ментальных конструкций и что из-за неё мы можем сбиться с прямого пути.

Не только *можете*, но *действительно сбились*.

Справедливо. Но как же нам жить без морали? И как ментальная конструкция, которая называется «справедливостью», соотносится с жизненным принципом приспособляемости, а наша концепция права собственности с принципом жизнестойкости?

Помоги мне увидеть связь между созданными людьми ментальными конструкциями, социальными условностями и жизненными принципами. Что делает последнее лучше первого?

Последнее не «лучше» первого в смысле морального превосходства, а просто практичнее. Основные Жизненные Принципы *работают*. Многие из ментальных конструкций и социальных условностей человечества *не работают*. В этом вся разница.

Многие человеческие идеи и поступки непрактичны. Они нефункциональны. Разве ты не замечал, например, что большинство человеческих отношений нефункциональны? Они не развиваются так, как должны были бы развиваться. Они разрываются. Они распадаются.

Так происходит потому, что люди отказались от Основных Жизненных Принципов в пользу своих собственных ментальных конструкций и социальных условностей, которые из них истекают.

Если бы убеждения, на которых основаны ваши ментальные конструкции, были точными, ваши социальные условности — то есть, принятые в обществе нормы поведения — были бы такими же эффективными, как Основные Жизненные Принципы. Но ваши убеждения полны заблуждений.

Мы уже рассматривали ваши самые разрушительные ошибочные убеждения. Теперь давай посмотрим, как они порождают социальные условности, которые оказывают негативное влияние на вашу жизнь.

Замечательно! Я ждал, когда же мы до этого доберёмся. Я действительно хочу понастоящему понять это.

Мы не можем рассмотреть все ваши социальные условности, потому что тогда этот разговор никогда бы не закончился, но мы можем взять один очень хороший пример, который даёт тебе шанс увидеть, как...

Ошибочные Убеждения создают Социальные Условности, которые порождают Социальные Нарушения, угрожающие Выживанию Общества. Конечно, мы говорили здесь о выживании вида. Мы обсуждали это с самого начала.

Я понимаю. Мы должны действовать все вместе, мы должны подняться на новый уровень осознания, чтобы наш вид выжил.

Да, потому что поступки людей угрожают их выживанию. Потому что вы очень далеко зашли в своём умении *уничтожать* друг друга, но не смогли развить умение *сосуществовать* друг с другом. Из-за этого возник настоящий кризис.

Так что, давай вернёмся к началу нашего списка человеческих условностей — к морали. Это хороший пример, поскольку правила морали существуют во всех культурах.

Кроме того, наша «мораль» почти разрушила наше мировое сообщество.

Точное наблюдение.

Так, каково же ошибочное убеждение, создавшее ментальную концепцию, которую мы называем моралью, и социальную условность, проистекающую из неё?

Ваше убеждение в том, что Бог в чём-то нуждается — а именно, в том, чтобы вы вели себя определенным образом, — вот заблуждение, которое породило вашу «мораль».

Хорошо, я понял. Но даже если Бог не хочет, чтобы мы вели себя определенным образом, что плохого в том, чтобы иметь «мораль»? Она помогает нам жить.

Проблема с моралью и моральными нормами в том, что им приходится опираться на какую-то Высшую, или Окончательную Ценность. Правила морали без морального авторитета — так же, как валюта без стоящего за ней золотого запаса — ничего не стоят.

Согласен. Мораль должна опираться на какой-то авторитет.

В древние времена, когда общества начинали формироваться, когда возникали различные человеческие культуры, какой авторитет стоял за их моралью?

Ну, думаю, их представление о том, что «правильно».

А откуда, по-твоему, они брали это представление?

Получали от Бога?

Совершенно верно. По крайней мере, они так *говорили*. Позволь Мне, пожалуйста, снова разъяснить, как это произошло.

В большинстве первых цивилизаций религия и политика, как вы их называете сегодня, были нераздельны и использовали кодексы поведения, угодного Богу, чтобы придать вес светским законам.

Примитивные культуры обращались к «богам» за всем, что они хотели получить, — не просто за дождём или хорошим урожаем, но также за властью определять правила поведения, или же нормы морали.

Более поздние культуры делали то же самое. Большинство гражданских законов первоначально были религиозными кодексами, полученными людьми через то или иное «откровение».

Люди, объединяющиеся вокруг этих кодексов, могли верить во многих богов или в одного, всемогущего Бога, но их первые идеи о том, что «правильно» и что «неправильно», основывались на их представлении о том, чего хочет и в чём нуждается их Божество.

И всё было бы совершенно иначе, если бы люди решили, *что их Божество ни в чём не нуждается*.

Увы, они решили по-иному. И поэтому утверждают, что множество правил, которые управляют повседневной жизнью, были непосредственно «спущены» Богом Человеку. Одна из систем этих правил была описана, как *заповеди Бога*.

Ваша концепция о потребностях и желаниях какой-то силы, более великой, чем вы сами, обладающей большей мудростью, чем ваша, и авторитетом, превосходящим ваш собственный, — вот что стоит практически за каждым кодексом моральных инструкций или норм поведения любого земного общества.

К ним относятся и общества, которые не проповедуют веру в Бога и заявляют, что такая вера — заблуждение, предрассудки и просто «опиум для народа».

Даже эти общества просто использовали ранние учения своих предков относительно того, что такое «правильно» или «неправильно», а сутью этих учений было то же самое поклонение божествам и почитание «воли Бога».

Так было всегда, ибо для человека естественно ощущать себя частью более великого целого и в глубине души знать, что это целое — Бог. Атеизм — это приобретенный рефлекс, а деизм — естественная реакция, интуитивное «знание», глубокое осознание на клеточном уровне.

Однако то, что люди «знают» о Боге на уровне клеток, и то, во что они «верят» о Боге на уровне мышления, часто оказывается совершенно разным.

Сегодня миллионы людей (не несколько, но миллионы) продолжают верить, что Бог установил целую систему законов, которым обязаны следовать человеческие существа. И эти люди заявляют, что Закон Бога должен направлять и контролировать поведение всего общества.

Существуют целые страны, где Закон Бога стал светским законом и управляет каждым аспектом повседневной жизни людей.

Ну, думаю, могло быть и хуже. Я хочу сказать, что в этом плохого?

Ничего, пока то, что вы считаете «Законом Бога», справедливо.

Если это Закон Бога, как он может быть несправедливым?

Если этот закон гласит, что ни один человек не имеет права думать или решать сам, но должен принимать Закон Бога в истолковании ученых проповедников, справедлив ли он?

Гм... это звучит не очень справедливо, но, полагаю, всё зависит от того, что называют эти проповедники Законом Бога. Всё зависит от их толкования.

Если ученые проповедники заявляют, что, согласно Закону Бога, свидетельство женщины в суде стоит половины свидетельства мужчины, справедливо ли это?

Да, Ты упоминал об этом раньше. Нет, конечно, это несправедливо.

А если ученые проповедники говорят, что, согласно Закону Бога, женщина не имеет права выбирать сама, за кого ей выходить замуж, и что ее права на развод не равны правам мужчины,

справедливо ли это?

Нет.

Если ученые проповедники говорят, что, согласно Закону Бога, человек «неправильной веры» не может свидетельствовать в деле человека «правильной» веры, справедливо ли это?

Конечно, нет. Не смейся меня.

Если ученые проповедники говорят, что, согласно Закону Бога, наследство ребёнка мужского пола должно быть равно наследству двух детей женского пола, справедливо ли это?

А если проповедники говорят, что хула Бога или Божьего пророка карается смертью, и ухудшают дело, не разъясняя конкретно, что является этой «хулой»? Справедливо ли это?

Нет, это не справедливо. Я понял Твою мысль. Миллионы людей живут по этим «гражданским» законам в мусульманских странах, где элементы шариата используют в законодательстве или где существующие гражданские законы основаны на правилах шариата.

Как я понимаю, шариат — это свод правил, составленных на основе Корана, Хадиса (собрании преданий о Мухаммеде и его жизни), а также того, что известно как *иджма* (общего мнения исламских учителей относительно того, как толковать первые два). Верно?

Ты понимаешь только основы, но понимаешь верно.

А эти религиозные «законы», которые Ты упомянул, — все они части шариата?

Да.

Мне очень трудно поверить, что Бог может быть настолько несправедлив, настолько явно несправедлив. Ты уверен, что люди, которые цитировали Тебя, ничего не перепутали? Например, все эти заявления о мужском превосходстве. Это Божественный Закон?

А ты в этом сомневался?

Является ли это просто мнением исламских ученых — или так записано в Писании?

О, Коран высказывается на эту тему совершенно однозначно.

Приведи мне один пример.

Сура 4:11 «И относительно детей Заповедает вам Аллах: Для сына — доля, что равна Двух дочерей суммарной доле.

Коль только дочери (у вас), Числом от двух и больше, Им полагается две трети из того, Что он оставил;

А если лишь одна девица, Ей половина надлежит».

Ну и ну! Прямо так и записано в Священном Писании! Но ты же не ожидаешь, что я на самом деле соглашусь или поверю в то, что это Твоё Священное Слово? Большинство людей в наши дни отвергли бы Бога, который говорит подобное.

Тогда они были бы наказаны вечным проклятием.

Ну, уж нет. Не за то, что они просто поделили бы наследство между детьми поровну и отвергли Бога, который повелевает поступить иначе.

Прочитай Суру 35:36: «А тем, кто не уверил, — Огонь Ада!

Не будет предрешенья (срока) им Ни на кончину, ни смягченье мук, Так воздаём Мы всякому неверцу.

Там возопят они: «Господь наш!

Вызvoli отсюда нас!

Мы будем доброе творить — Не то, что делали мы прежде».

Неужто Мы не дали вам (Такую долгую земную) жизнь, Что всякий, (кто того б хотел) Одуматься бы мог и обратиться?

К тому ж, к вам увещатель приходил.

Теперь вкусите (от плодов своих грехов)!

Неверцам злым помощника не будет».

Ты сказал бы это? Сказал бы это милосердный Бог, если бы душа поняла свою ошибку и просила о ещё одном шансе?

Милосердному Богу не ведомо милосердие к тем, кто не верит. Так твердят Священные Писания. И если ваши культуры и целые общества основывают свои законы на таких писаниях, им тоже, подобно Богу, *дозволено не знать милосердия и безнаказанно совершать ужасные вещи*.

Человеческие общества создали «нормы морали» на основе таких «указаний Бога».

Ну, возможно, в некоторых других странах, но не в Соединенных Штатах. Мы гордимся тем, что разделили церковь и государство. Мы не заявляем, как некоторые другие страны, что Бог стоит за нашей моралью и нашими законами.

Правда? Разве Клятва Верности вашему флагу не описывает вашу страну как единый народ под Богом? Вы не пишете на ваших монетах: «Мы веруем в Бога»? То, что написано на обратной стороне ваших купюр, никак не относится к Богу?

Вы не приносите присягу, положив руку на Библию со словами: «Да поможет мне Бог»? Вы не начинаете заседания вашего Конгресса с молитвы, после которой издаете законы о введении молитв в школах? Прочитай слова третьей строфы вашего государственного гимна.

Я понимаю, о чём Ты.

Хотят правительства признать это или нет (и всё больше правительств говорят об этом открыто), именно религиозные взгляды большей части общества составляют основу всех законов и всех местных моральных норм, осознают это люди или нет.

Чтобы придать вашей системе морали авторитетность, миллионы из вас полагаются на то, что вы считаете Законом Бога.

Многие люди сказали бы: «Мы не считаем это Законом Бога, мы знаем, что это Закон Бога. Этот закон очень ясен, его изложили для нас».

А если человек не верит в существование Бога?

Этот человек тоже должен повиноваться гражданским законам. Но я понимаю, что Ты имеешь в виду. Большинство из наших государственных законов, фактически, основаны на моральном авторитете, который мы черпаем из нашего «самого лучшего представления» о том, чего хочет Бог. И, как Ты подчёркиваешь, в некоторых странах даже не пытаются скрывать это. Они прямо говорят, что гражданские законы являются законами Бога, как они записаны в Писании.

И, если ваши законы и моральные нормы, в конечном счёте, основаны на каком-то толковании Воли Бога, тогда Закон Бога, как он записан в местном Писании, становится «золотым стандартом».

Правильно.

Значит, ваш источник Закона Бога должен быть достоверным.

Это не проблема, потому что Бог дал Тору непосредственно Моисею. Новый Завет также точен до последнего слова. Коран совершенен. Бхагавад-Гита великолепна. Руководящие принципы Книги Мормона были дарованы Богом Джозефу Смиту через Ангела Морония. Буддийский канон содержит в себе захватывающую мудрость. И так далее, и так далее. Это действительно «золотые стандарты морали» в тех культурах, где их почитают, и многие их последователи считают эти писания полностью и буквально точными.

Давай тогда взглянем на некоторые Законы Бога.

Только не снова...

Подожди, есть так много законов, о которых мы ещё даже не упомянули.

Нужно ли это? Ты снова собираешься цитировать писания человечества, тексты, которые неприменимы в современном обществе.

Ты готов допустить, что многое из сказанного в ваших священных книгах *никогда* не было применимым в любом цивилизованном обществе?

Да, я готов допустить это. Некоторые из Законов Бога, как они изложены в многочисленных Священных Писаниях, вероятно, никогда не имели смысла.

Как то «Слово Бога», которое говорит, что, если у человека есть упрямый сын, отказывающийся повиноваться и к тому же пьяница, его родители должны привести его к воротам, где все жители города забрасывают его камнями до смерти? Как этот?

Да, да, как этот.

Как тот, что говорит, что нельзя стричь волосы на голове и подрезать бороду?

Да, да, и как этот.

И многие другие?

Да, и многие другие.

Как Закон Бога, который гласит, что любой, кто прикоснется к мёртвому телу, становится нечистым на семь дней, или — если ты священник, то можешь купить раба, или что в субботу или воскресенье нельзя заниматься никакой работой, или что твоего обедневшего брата можно купить и сделать своим слугой, или что после занятий сексом оба партнера становятся нечистыми? Или что ведьм и колдунов нужно карать смертью?

Тебе может показаться, что только лишь некоторые из писаний не имеют смысла, с точки зрения современного с человека, но правда в том, что список правил Бога, которые большинство из вас назвали бы бессмысленными с точки зрения разумного человека, такой длинный, что может составить целую книгу.

На самом деле, такие списки и составляют целые книги. Я привёл так много примеров в

нашей беседе — и приведу другие позже — чтобы ты смог понять следующее: Вы основывали ваш моральный авторитет на Священных Законах, которые применяете по своему усмотрению, в зависимости от того, как вы к ним относитесь в каждый конкретный момент, в каждой конкретной культуре и при конкретных обстоятельствах.

Если Ты говоришь, что мы игнорируем слова наших Священных Писаний, когда ясно видим, что они больше не могут быть применены в нашей жизни, я признаю это.

Другими словами... Ваша мораль не имеет *никакого стандарта, кроме того, что работает, и что не работает*. Это правда, а всё остальное — вымысел.

Даже вы соглашаетесь, как показывают не ваши слова, но ваши *поступки*, что Слову Бога, как оно записано в ваших Священных Писаниях, не стоит следовать буквально, ибо оно не непрекаемо.

Конечно, нет, ведь все эти книги были написаны людьми. Однако, если «золотой стандарт», на котором мы строим нашу мораль в разных культурах, не является непрекаемым, что тогда?

Тогда вы строите свою мораль на духовных законах, которые, если взять их в целом, не имеют смысла. Они и противоречат сами себе даже в пределах одного Писания, а тем более, в разных Писаниях. Таким образом, человечество получило свод законов, из которых должно выбирать то, что имеет хоть какой-то смысл.

Конечно, вы не хотите признать это, поскольку тогда вы стали бы жертвами обвинений в *релятивизме*, а это очень грязное слово в вашем словаре. Вы хотите быть абсолютистами. Вы хотите верить и утверждать, что есть *абсолютно* «Правильное» и *абсолютно* «Неправильное».

Однако, в конце концов, ВАМ САМИМ приходится определять, что это такое. Вы не можете полагаться на свои законы и не можете положиться даже на вашего Бога.

Вам *приходится* решать самим, ведь слова ваших законов и вашего Бога оказались нелепостью, когда вы поверили в них и начали применять во всех жизненных ситуациях, когда вы стали следовать им абсолютно, буквально, не учитывая особенностей реальных условий. Они не могут быть эффективны в таком случае. Ничто не может быть эффективным в таком случае.

Многие из ваших религиозных законов, по твоему собственному признанию, следует просто игнорировать. Вряд ли они могут быть источником истинных моральных устоев всего общества. Следовательно, своими собственными поступками вы доказали: мораль = функциональность.

Наипервейший Основной Жизненный Принцип раскрыт. Ты это имеешь в виду?

Да, и человечество, кстати, уже поняло это. Вы уже решили, что «правильно» — это то, что работает, в зависимости от того, чем вы хотите быть, что делать или иметь. *Вы просто не желаете признавать этого*.

Ещё больше ситуацию усложняет то, что вы не смогли прийти к соглашению относительно того, чем вы пытаетесь быть, что делать и иметь, как объединение людей, как человечество.

Это является препятствием — вторым по важности среди всех — к миру и гармонии на Земле.

22 Значит, чтобы обрести ту Новую Духовность, о которой Ты всё время говоришь, мы должны совершенно забыть о моральных устоях, да?

«Моральные устои» — опасная вещь именно потому, что они меняются время от времени в ходе истории и от культуры к культуре на планете.

Причина, по которой они меняются, в том, что они основаны на ошибочных убеждениях, и многие люди, обнаружив, что определенные правила морали не работают в реальной жизни, меняют эти правила, но, при этом, не меняют *убеждения*, из которых те выросли.

Люди категорически отказываются менять свои *главные убеждения*, но меняют свою мораль (то есть, способ, каким они *применяют* свои убеждения) сразу же, как только меняется ситуация.

Например, большинство людей убеждены: Бог хочет, чтобы они были честными. Затем они жульничают с налогами — и *говорят, что это нормально*. «Все так поступают. Это обычно».

Они отказались изменить свое основное убеждение, но изменили правило морали (то есть, способ, каким они применяют свое убеждение) сразу же, как только изменилась ситуация.

Однако, если люди меняют свою мораль, они уже *изменили* свои убеждения, потому что мораль — это просто выражение убеждений. Значит, они лицемеры. У них вообще нет убеждений. Люди просто хотят верить, что они у них есть.

Это позволяет им чувствовать себя хорошо, но это также сделало ваш мир безумным.

Я повсюду вижу то, о чем Ты говоришь.

Конечно, видишь. Нужно быть слепым, чтобы не видеть этого.

Значит, Ты говоришь, что нам нужно просто отбросить нашу мораль.

Ты всё время хочешь обобщить, подвести черту и поставить точку. Я не говорил этого.

Я говорю, что люди создали социальные конструкции, которые они называют «моральными нормами». Я объясняю, как меняется ваша мораль, хотя вы считаете, что она не меняется. Я высказываю наблюдение, что вы не хотите этого признать, поскольку уверены в своей правоте.

Ваша уверенность в своей правоте убивает вас.

Вы настаиваете на том, чтобы называть все отклонения от функциональности моральным разложением. Это создаёт *суждение*, а суждение создаёт *оправдания*. Своими суждениями о том, морально или нет ведет себя человек или народ, вы оправдываете свою *реакцию* на их поступки.

Вы называете эту реакцию «моральным долгом». Вы заявляете, что мораль вынуждает вас действовать определенным образом.

Ваша смертная казнь — отличный пример. Вы заявляете, что моральный кодекс (или Закон Бога), который гласит: «око за око, зуб за зуб», является оправданием этого наказания.

Дело даже не в том, чтобы обеспечить безопасность общества, ведь для этого было бы достаточно пожизненного заключения. Нет, это просто сведение счётов, и ничто иное.

Да. Мы пытаемся смягчить этот острый угол, называя это справедливостью, но существует поговорка: «Если что-то похожее на утку ходит, как утка и крикает, как утка, вероятно, это она и есть». В нашем случае утка называется Местью.

Но если бы мораль — которая меняется при разных условиях — не была частью уравнивания? Если бы единственным принципом была функциональность — работает или не работает определённое действие или реакция, в зависимости от того, чем вы хотите быть, что делать или иметь?

Тогда у вас появился бы совершенно иной контекст, в котором вы бы рассматривали свою реакцию. Вы бы смотрели на вещи совершенно по-иному. Вы были бы «за пределами ящика» — ящика, в который сами себя посадили и в котором вновь и вновь переживаете бесконечный круговорот насилия, разрушения и смерти.

Итак, в случае с нашим примером: является ли смертная казнь тем, чего вы хотите? Функциональна ли она?

Если цель казни — свести счёты, то да. Но если цель казни — предотвратить другие преступления, то нет. Статистика ясно показывает, что в государствах, где смертная казнь используется чаще всего, уровень преступности не ниже, чем там, где она используется реже всего. В чём тут дело? Если смертная казнь предотвращает преступления, почему их уровень не падает и не остаётся низким?

Может быть, общество, которое применяет насилие для того, чтобы покончить с насилием, что-то делает не так? В этом проблема со многими «моральными» оправданиями. Они способны порождать безумные поступки. Ваша планета видела свидетельство тому 11 сентября 2001 года. Ещё раз.

Но если мы не будем полагаться на нормы морали для определения того, что «правильно» и что «неправильно», на что нам тогда полагаться?

На функциональность.

Опять это слово. Мне было интересно, собираемся ли мы вернуться к более глубокому изучению Основных Жизненных Принципов.

Да, и начнём с этого. Так что давай обратимся к примру, который поможет нам разобраться в связи между принципом функциональности и моралью — ментальной конструкцией.

Предположим, ты едешь на запад, в направлении Тихого Океана, так как желаешь попасть в Сиэтл. Вряд ли тебе стоит сворачивать на юг, в Сан-Хосе. Если бы ты так сделал, то ехал бы в «неправильном» направлении.

Однако, это утверждение могло бы ввести в заблуждение, если бы ты слово «неправильный» приравнял к слову «аморальный». Нет ничего аморального в том, чтобы поехать в Сан-Хосе. Просто ты едешь не туда. Ты стремишься в другое место. Ты выбираешь другой город.

Попытка попасть в Сиэтл, направляясь на юг, в Сан-Хосе, — это функциональная ошибка, а не моральное падение.

Мысль, слово или поступок либо работают, либо нет, учитывая, *чем ты хочешь стать, что делать или иметь*. Если они работают, их называют «верными», «правильными». Если не работают, их называют «неверными», «неправильными».

Когда их называют «неправильными», они не имеют никакого отношения к упадку морали или попранию «воли Бога». Вы попираете свою волю. Вы не получаете того, чем вы хотели быть, что делать или иметь.

Вашему обществу не стоит формировать моральные суждения в отношении решений или действий, которые могут иметь варианты. В высокоразвитых обществах просто отмечают, «работают» ли решения и действия или «не работают» — в смысле обеспечения желаемого результата.

Освободив свои решения от давления «моральных ценностей», вы удалили бы из них «моральный авторитет». (У них все равно никогда не было морального авторитета. Вы всё выдумали.) Тогда земные сообщества больше не находили бы возможным использовать Слово Бога, Божественный Закон, шариат или любую другую версию духовного наказа для оправдания строгой регламентации всех сфер человеческой жизни — от питания до одежды и правил приличия.

Но это привело бы к анархии! Все поступали бы так, как им угодно, другими словами, мир, который руководствуется принципами «что работает» и «что не работает», породил бы только хаос.

Многое зависело бы от того, что вы, как мировое сообщество, определяете, чем вы пытаетесь быть, что делать или иметь. Что вы стремитесь испытать?

Если вы стремитесь испытать жизнь в мире, гармонии и сотрудничестве, тогда то, «что работает» и «что не работает», определялось бы этим. В настоящее время вы не пользуетесь этим критерием, иначе, вы никогда бы не делали того, что делаете.

Думаю, всё еще хуже. Думаю, мы стремимся создать жизнь в мире, гармонии и сотрудничестве, но не хотим замечать всего того, что не работает, и не хотим отказываться от него, так как это позволяет нам получать слишком много других приятных переживаний, таких, как власть, потакание своим желаниям и т. д.

Это значит, что вы не стремитесь к миру, гармонии и сотрудничеству. Вы стремитесь к власти и потаканию своим желаниям. Вы говорите одно, делаете другое.

Когда вы действительно захотите жить в мире, гармонии и сотрудничестве, вы увидите то, что вы сейчас делаете, оцените очень ясно, что это не приносит вам того, к чему вы стремитесь, а затем выберете поведение, которое *работает*.

Я всё еще сомневаюсь, что использование концепций о том, «что работает» и «что не работает», может породить что-либо, кроме хаоса.

В противоположность миру и порядку, который царит в вашем мире, где вы используете концепции о «правильном» и «неправильном»?

Но мы, по крайней мере, *знаем*, когда кто-то делает что-то неправильное, и можем что-то поделать с этим.

Например, наказать его и продемонстрировать, что два «неправильно» равняются одному «правильно»?

Наказание не является «неправильным»!

Вот именно. Наказание не является «неправильным». «Правильно» и «неправильно» не существуют. Во Вселенной нет таких жестких стандартов. Что-то является «правильным» или «неправильным» в зависимости от того, *работает это или не работает* в смысле получения желаемого результата.

Поэтому, мы снова возвращаемся к вопросу: что вы хотите получить, наказывая человека? «Расплату»? Или месть? Или безопасность посредством уничтожения угрозы?

Вероятно, всё вместе. Если быть честными, то нам, наверное, придётся сказать, что в наказании есть всё это. Но в основном это то, чего Ты не упомянул.

Что это?

Справедливость. Я бы сказал, что мы стремимся добиться Справедливости. Наказание — это часть системы правосудия.

Гм... еще одна из интересных человеческих конструкций. А что конкретно ты подразумеваешь под правосудием?

Это система, при помощи которой общество обеспечивает справедливость. Словарь определяет справедливость как беспристрастное урегулирование спорных вопросов, или объективное определение награды или наказания. Подожди, ты сказал «урегулирование»?

Да. Так говорит словарь.

Замечательно. Это очень близко к Основному Жизненному Принципу, с которым связана ваша ментальная конструкция, которую вы называете справедливостью.

Ах, да. Взглянув на список, я теперь вижу. Ты сказал, что справедливость была нашей неудачной попыткой выразить Основной Жизненный Принцип Приспособляемости.

Да, и приспособляемость — это синоним урегулирования¹⁰. Жизнь всегда выражает принцип Приспособляемости. Во-первых, жизнь *функциональна*. Это ее основное качество. Она *функционирует*. И она функционирует определенным образом, который помогает ей продолжать функционировать.

Когда функционированию что-то угрожает, жизнь находит способ приспособиться или от-

¹⁰ *Adaptability* (англ.) — применимость, приспособляемость; *adjustment* (англ.) — приспособление, регулирование.

регулироваться, чтобы *продолжать функционировать*.

В теории эволюции этот принцип приспособляемости называется *избирательностью*. Жизнь избирает и закрепляет в процессе самой жизни те качества или функции живых существ, которые способствуют их выживаемости.

Так развивается вид. При этом. выражается третий Основной Жизненный Принцип: *Жизнеспособность*. Жизнь непрерывна благодаря способности приспосабливать своё функционирование к изменяющимся условиям. Жизнь повсюду выражает эти три принципа, которые поддерживают друг друга, и это позволяет ей длиться вечно.

Жизнь функциональна, как и всё, что есть в ней, а если что-то не может больше функционировать определенным образом, оно приспосабливается, корректирует то, что нужно подкорректировать, чтобы стать жизнеспособным. Жизнеспособность замыкает круг, жизнь снова становится функциональной, цикл продолжается бесконечно.

Используя систему, которую вы называете системой правосудия, ваше общество пытается выразить принцип приспособляемости, честно регулируя спорные вопросы и соответствующим образом определяя награду или наказание.

Ну, оно *пытается* это делать.

Что это значит? Делает или не делает?

В большинстве случаев. Нам хочется думать, что так происходит в большинстве случаев.

В большинстве случаев?

Правда в том, что ваша система правосудия имеет столько изъянов — не самым маленьким из которых является ее чувствительность к влиянию богатых и могущественных и абсолютная недоступность для бедных, слабых и угнетенных, — что любая схожесть того, что происходит в ваших обществах, и того, о чём вы мечтаете, как о справедливости, слишком часто является чистым совпадением.

Я спрашиваю тебя, где тут «справедливость»?

Хотя, всё это может быть истинной правдой, но это не аргумент для того, чтобы даже не *стремиться* к справедливости. Послушай, мы не можем просто игнорировать преступления. Мы должны «исправить» то, что «неправильно».

А почему бы вам не стремиться к тому, чтобы «заработало» то, что «не работает»? Когда вы стремитесь «исправить неправильное», вам кажется, что частью этого процесса является наказание. Вы считаете это «неправильное» моральным проступком, а не *ошибкой функционирования*.

С другой стороны, когда вы стремитесь не наказать, но просто заставить заработать то, что не работает, вы просто вносите коррективы. Вы меняете курс. Вы находите новый способ. Вы меняете свои мысли, слова или поступки. *Вы приспосабливаетесь*.

Так что, мы видим, справедливость — это, на самом деле, приспособляемость¹¹. Система, которая называется жизнью, приспосабливается, чтобы продолжаться таким способом, который работает.

В высокоразвитых обществах все это прекрасно понимают. Поведению там свойственна приспособляемость, и, поскольку последствия являются частью этого процесса (через испытываемые последствия адаптация поведения становится желательной), наказание в нём отсутствует.

Ты удивительный, Ты знаешь это? Я бы сам до этого никогда додумался.

Я счастлив, что ты готов принять знание, каким бы путём оно ни приходило. Ты идёшь к ясности. Ты двигаешься к состоянию, которое называется Ясным. Как только ты уяснишь себе эти вещи, ты никогда больше не будешь жить в замешательстве.

Ты хотел покончить с путаницей. В этом цель нашего разговора и того, что ты пришёл к нему. Это касается всех, кто читает эти слова. Ибо близок уже час, когда мир призовет всех людей взглянуть на всё по-новому.

Но, что нам нужно для этого?

Увидеть правду. Признать правду. Не быть столь уверенными в своей правоте. Замечать, что всё развивается, приспосабливается и, конечно, что вы сами «меняете правила» на своём пути. Было бы глупо не делать этого. Сегодня нельзя жить по вчерашним правилам. Даже вчера нельзя было жить по вчерашним правилам.

Если вы выбираете жить в мире и гармонии, то мир *сейчас нуждается в новых правилах*. Об этом Я и говорю вам. В этом смысл всего нашего разговора.

Функциональность почти исчезла из человеческого жизненного опыта. Ваш вид не может дальше жить так, как прежде. Если вы хотите, чтобы жизнь сохранилась в своей нынешней форме, вам очень скоро придётся принять Основной Принцип Приспособляемости.

¹¹ *Adjustment* (англ.) — приспособляемость, *just* (англ.) — справедливый.

Можем мы немного поговорить о третьем жизненном принципе? Каким образом принцип жизнеспособности связан с «правом собственности»? Ты сказал, что «право собственности» — это ментальная конструкция людей и что она является неудачной попыткой выразить Принцип Жизнестойкости. Я не совсем понимаю это.

Жизнь всегда стремится способствовать своему продолжению. Это *Основной Жизненный Принцип*. Вы, как выражение жизни, стремитесь делать то же самое. Вокруг представления о том, как выжить, вы соорудили ментальную конструкцию, проявляющуюся в виде социальной условности, которую вы называете «правом собственности».

Вы объявляете своей собственностью всё, что хотите сохранить. Стремясь выразить Жизненный Принцип Жизнестойкости, вы объявляете своей собственностью своё тело, затем тело вашего партнера, затем ваших детей. Вы говорите, что ваши дети «ваши», то же самое говорите о супруге и относитесь к этим людям так, как будто «владеете» ими.

То же касается земли и других предметов и имущества. Вы считаете, что сама планета, на которой вы живете, этот колоссальный шар, который величественно вращается вокруг Солнца и совершает полный оборот вокруг своей оси каждые 24 часа, является вашей собственностью.

Вы решили, что это небесное тело, этот космический объект, принадлежит не Самой Жизни, но *отдельным людям*. Или, в некоторых случаях, — их представителям, то есть, правительствам.

Вы поделили Землю на части, возведя воображаемые границы на том, что не имеет границ, и провозгласив свое право на личное владение не только территорией, но также почвой, всеми минералами и ресурсами под ней и небом над ней, что, конечно, постоянно... приводит к увлекательному спору о правах полета над страной и о том, «как высоко простираются границы».

Вы так серьезно воспринимаете эти права собственности, что из-за них развязываете войны, убиваете и умираете сами. Но истина в том, что вы никогда не сможете «владеть» любой частью любой планеты Солнечной системы, даже если это планета, на которой возник ваш вид.

Все вы — просто *управляющие*, которые должны стремиться хорошо заботиться о том, что им дано в попечение, включая ваши тела, тела ваших супругов и детей, землю, на которой вы живете, и всё остальное, порученное вашим заботам.

Вы не владеете этими вещами, они просто были поручены вашим заботам. Они являются вашими временно, они были даны вам на хранение.

Сама Жизнь просит вас сохранять их, выражая принцип жизнеспособности, но не объявлять, что они являются вашей «собственностью», что они принадлежат вам и никому больше. Такая мысль не является функциональной ни в одном смысле этого слова.

Ничто, чем владеет человек, не будет принадлежать ему вечно. Ничто. Вещи могут быть в *вашем распоряжении*, но не являются *вашей собственностью*.

Право собственности — это *фантазия*. Это плод ума, и, как все ментальные конструкции, эта конструкция временна и не имеет никакого отношения к конечной реальности.

Как и все ваши социальные условности, понятие о праве собственности порождено заблуждениями, которые для вас являются твёрдыми убеждениями. В данном конкретном случае это Второе Заблуждение о Жизни, согласно которому существует «нехватка» того, что, по-вашему, вам нужно для счастья.

На самом деле, всего того, что вам нужно, чтобы быть счастливыми, существует достаточно, но вы не верите в это и поэтому стремитесь сделать своей «собственностью» всё, чего вам больше всего хочется, воображая, что, если вы будете владеть этим, вы сможете оставить его у себя навсегда, что никто не отберёт это у вас, что вы можете делать с этим всё что угодно и что, благодаря этому владению, к вам придет ощущение безопасности, надежности и счастья.

Ничто не может быть дальше от правды, как может вам из сказать любой, у кого много «собственности». Однако это представление по-прежнему существует.

Представление о том, что что-то может быть вашей собственностью, принесло больше вреда вашей психике и больше ущерба вашему виду, чем вы можете себе представить.

Причина в том, что вы думаете, будто владение собственностью даёт вам «права», которых у вас в действительности нет.

Ох, парень, тут так много всего! Так много нужно понять, постичь. Я никогда раньше ни с кем не говорил о подобных вещах. Иногда мне кажется, что нужно прочесть то, что открывается мне, четыре или пять раз, чтобы действительно понять это.

Вот почему Я несколько раз повторил многое из того, что было сказано здесь. Теперь ты понимаешь.

Что из этой беседы я смогу использовать в качестве инструмента, чтобы помочь жизни продолжаться?

Не волнуйся о Жизни. Она будет продолжаться. Я обещаю тебе. Ты не смог бы прекратить

жизнь, даже если бы захотел. Жизнь просто приспособится к созданным условиям и потечёт дальше.

Однако, если ты хочешь, чтобы жизнь продолжалась в ее *настоящем виде*, если ты хочешь, чтобы жизнь на Земле и дальше развивалась в такой форме, в какой она существует сейчас, тебе придется *инициировать* процесс ее адаптации, а не просто стоять и смотреть.

Наш диалог предлагает вам сделать этот шаг. Наша беседа — это обращенный к вам призыв создать мир ваших самых великих мечтаний, покончить с кошмаром вашей сегодняшней реальности и найти инструменты, при помощи которых вы можете этого добиться.

Ты думаешь, мир действительно готов к этому? Можем ли мы сыграть активную, сознательную роль в процессе нашей эволюции?

Сейчас мир более готов к этому, чем когда-либо. Мир жаждет новой духовной истины, истины, которая способствует жизни, а не уничтожает ее. Мир ищет новую духовную тропу, требует новых представлений и убеждений.

Большинство людей просто не осмеливаются сказать это вслух, ведь это значило бы признать, что духовная тропа, по которой человечество идёт сегодня, не ведёт туда, куда, по вашим словам, вы хотите идти.

Людям очень трудно и страшно противоречить господствующим представлениям, даже если эти представления убивают их.

Что же можно сделать?

Вдохновляй людей самим *становиться духовными лидерами*, которых они ожидают, *обеспечивать* руководство, которого они жаждут.

Но как же их страх?

Спроси их, чего они боятся. Конца своего образа жизни? Потери личной безопасности и стабильности? *То, чего они боятся, уже произошло.*

Посмотрите на ваш мир. Остатки привычного вам образа жизни рассеялись 11 сентября 2001 года. Никто больше не может чувствовать себя в безопасности, в вашем понимании этого слова.

Теперь стоящая перед вами задача — не попытаться сохранить безопасность и стабильность, но вернуть их.

Вы можете попытаться выполнить эту задачу на физическом уровне, используя бомбы, танки, солдат или экономическую и политическую мощь, — или выбрать выполнить её на духовном уровне, изменив убеждения.

Первое убеждение, которое вы можете изменить, — это убеждение в том, что вы каким-то образом не можете жить в безопасности и стабильности.

Потеря безопасности и стабильности — это иллюзия, учитывая, кто и что вы есть. Если использовать человеческие стандарты, то вы утратили их. Если использовать духовные критерии, вы никогда не можете их потерять.

Внутренний покой не достигается внешними средствами. Внутренний покой достигается пониманием того, кем вы являетесь. Лишь когда вы обретаете внутренний покой, становится, наконец, возможным внешний покой.

При отсутствии мира внутри, невозможно достичь мира снаружи, как это снова и снова открывает человечество. И вы открываете это ещё раз, прямо сейчас.

Внешний мир земного сообщества столь хрупок потому, что вы практически не знаете, что такое внутренний покой.

Ваш мир распадается на части, а вы пытаетесь сложить его в одно целое, используя непригодные для этого инструменты. Вы постоянно пытаетесь заставить мир изменить его поведение, вместо того чтобы изменить его *убеждения*.

Шалтай-болтай сидел на стене, Шалтай-болтай свалился во сне.

Вся королевская конница, вся королевская рать Не может шалтая-болтая собрать.

Но Бог может. И Бог сделает это. Как только вы позволите Ему. Ибо Бог — это сущность внутреннего покоя. Но не тот Бог, о Котором вас учили. Не Бог гнева и войны, не Бог смерти и разрушения, не Бог чувства вины и возмездия.

Не тот выдуманный Бог, в Которого вам приходилось заставлять себя верить, но Бог безусловной любви, в Котором и пребывает всё ваше существование.

Если бы людям рассказывали о таком Боге, мир бы изменился. Но где же те отважные духовные лидеры, которые откажутся от Бога страха для того, чтобы учить о Боге безусловной любви?

Можешь ли ты стать одним из них? Духовные лидеры не обязательно должны быть членами религиозного духовенства. Обычные, заурядные, простые люди могут быть духовными лиде-

рами. Ими могут быть водопроводчики, врачи и продавцы.

Ими могут быть администраторы, полицейские и военные. Ими могут быть владельцы хозяйственных магазинов, механики, медсестры и стюардессы.

Телевизионные комментаторы, газетные репортёры и политики. Учителя, бейсболисты, управляющие магазинами, кинозвезды, работники почтовых отделений, ученые-исследователи и стриптизёрши.

Ты понимаешь это? Ты слышишь то, о чём Я тебе говорю? Это ваш шанс, это призыв к вам. Сейчас пришло время перестать прятаться и выйти вперёд, чтобы другие нашли в себе силы сделать то же самое, и весь мир узнал бы, что он не одинок.

Что могут сделать люди? Дай нам несколько конкретных примеров.

Теперь Я собираюсь попросить тебя повториться. Мы уже говорили об этом.

Пожалуйста, изложи это для меня ещё раз всё в одном месте. Суммируй это. Мне нужно ещё раз услышать это — в последний раз.

Первое, что могут люди, — это сделать Пять Шагов к Миру. Они могут признать, что то, что они делали раньше, не работает — если когда-либо работало. Самые смелые из них могут заявить об этом публично. Они могут сказать: «Эй, погодите! Вы заметили, что то, что мы сейчас делаем, не работает?» Да, я уже говорил, что мы могли бы напечатать Пять Шагов к Миру в газетах и журналах и сделать так, чтобы выдающиеся люди подписались под ними. Мы могли бы написать их на рекламных щитах и рекламных проспектах. Мы могли бы организовывать их обсуждение в группах, начинать диалоги, диспуты о том, куда человечество может пойти дальше.

Затем, мы могли бы заложить фундамент Новой Духовности, которая не будет полным отрицанием старого, но принесёт людям новое и более широкое понимание древних истин, а вместе с ними — некоторые новые истины.

Мы могли бы использовать Новейшие Откровения, изложенные в этой книге, как отправную точку в исследованиях, которые приведут к более глубоким открытиям в сердце каждого человека. Мы бы разяснили, что эти Откровения — не единственный ответ, но ОДИН из ответов, одна вдохновляющая идея, которая может привести ко многим другим.

Да. Не стремитесь сделать Новейшие Откровения новой религией, а позвольте им открыть простую и необычайную истину о том, что новое откровение возможно. Таким образом, вы дадите человечеству возможность открыть для себя истинную человечность.

Ты слышал? Я сказал... Дадите человечеству возможность открыть для себя истинную человечность. Ибо когда откроется *истинная человечность*, она окажется Божественной.

23 Это невероятное заявление.

И оно правдиво. Все самые великие качества Бога — любовь, сострадание, забота, терпение, приятие, понимание, способность создавать и вдохновлять — это суть истинной человечности.

Однако, люди не всегда поступают с позиций такой человечности. Что мешает нам?

Ваши заблуждения о Боге и Жизни — плюс страх, который они создают, а также ваши ментальные конструкции, которые порождают нефункциональные социальные условности, например, такие, как использование насилия для решения проблем и проповедование идеи о том, что Бог допускает, требует такие убийства и вознаграждает за них.

Все человеческие поступки и реакции исходят из двух источников: из любви или страха. Нет другого места, где может зародиться жизнь, нет другого источника, из которого может возникнуть мысль, слово или действие. Сегодня именно страх руководит человеческим поведением.

Большинство ваших ментальных конструкций и социальных условностей основано на страхе. Вы создали их для того, чтобы защититься.

Ваша «мораль» защищает вас от «неправильных» поступков и от наказаний (которые налагают Бог или человек). Ваша «справедливость» защищает вас от того, чтобы с вами «поступали несправедливо».

Даже конструкция, которую вы называете «правом собственности», является защитой. Вы воображаете, что она защищает вас от того, что у вас что-то отнимут.

Ни одно из этих средств защиты не работает, как, рано или поздно, доказывает вам сама ваша жизнь. И снова начинается сражение.

Оно никогда не прекращается, правда?

Нет, и не прекратится, пока вы не отпустите свои страхи с заблуждения, порожденные ими. Тогда ваши социальные условности — свод правил, регулирующих ваши взаимоотношения, — изменятся и станут точнее отражать Основные Жизненные Принципы.

Почему нам не говорили об этом раньше? Почему мне пришлось ждать этого разговора с Богом, чтобы услышать такие важные истины о жизни?

В основном, из-за ещё одной вашей ментальной конструкции: «То, чего ты не знаешь, не причинит тебе вреда».

То, что сказано здесь, вам никогда не скажут ваши религиозные и политические лидеры. Даже если бы они верили в эти истины, они бы никогда не произнесли их.

Не одна религиозная тайна была скрыта от людей на основании того, что *«они с этим не справятся»*. Не одна истина об обществе осталась невысказанной по той же причине.

На самом деле, утаивание секретов друг от друга стало образом жизни людей. Сегодня вы живёте в чрезвычайно засекреченном обществе, где больше несказанного, чем сказанного, больше скрываемого, чем показываемого, больше спрятано, чем открыто.

Люди создали такой мир совершенно намеренно, боясь, что, если бы все знали всё обо всех, никто не смог бы быть тем, кем он хочет, и делать или иметь то, чего он желает.

Вы полагаете, что единственный способ получить желаемое — это утаить от другого то, к чему вы стремитесь, а, тем более, то, что вы делаете для этого.

Странно, но, на самом деле, вы хотите быть совершенно откровенными. Вам не нравится иметь секреты. Вам не становится хорошо от этого. Но вы убеждены, что на каждом надет «маскировочный костюм», и поэтому, вы носите свой.

Я, несомненно, согласен, что мы создали социальную условность, которую можно назвать секретностью. У нас даже есть отдельные категории секретности: мы используем выражения «производственная тайна», «государственная тайна» и даже «религиозная тайна», чтобы классифицировать способы, которыми мы лжём друг другу либо неумышленно, либо, согласно общепринятой традиции.

Да, и люди создали также другие настолько же разрушительные социальные условности. Так и продолжается эта цепь: каждая из ваших конструкций построена на ваших ошибочных убеждениях о Боге и Жизни, которые, в свою очередь, возникли из-за искреннего стремления улучшить свою жизнь и принести в неё более высокую истину, но которые искажают эту истину и порождают нефункциональное поведение, а также, чрезвычайно нефункциональный и опасный мир.

Когда я слышу это, я начинаю думать, что вся наша система ценностей скорее разрушительна, чем созидательна. Ты это имеешь в виду, когда пытаешься убедить нас отказаться от целого ряда ценностей?

Я показываю вам, что *вы уже это делаете*.

Вы поступаете так, когда пожелаете, в зависимости от того, к чему вы стремитесь и чего хотите в каждый конкретный момент.

Я предлагаю на ваше рассмотрение идею, что, возможно, причина, по которой вы так часто отказываетесь от своих ценностей, в том, что *убеждения, на которых они основаны, ошибочны* и что где-то глубоко внутри вы знаете это.

Среди убеждений, которые вы втайне полагаете ошибочными, есть представление, что *ни одна из реальных моральных ценностей никогда не меняется*.

Ваши религии, традиции и культуры пытаются убедить вас, что моральные ценности никогда не меняются, но ваше сердце знает, что это не так.

В этом разговоре Я подтверждаю то, что вы уже знаете. Я помогаю вам заметить, что вы знаете: на самом деле, мораль меняется, идеи, которые имели большую моральную ценность в одно время, могут не иметь её в другое, а убеждения и верования, которые человечество поддерживало на протяжении одного тысячелетия, не обязательно — на самом деле, редко — применимы в следующем.

Я призываю вас сформулировать новые главные убеждения — на основе которых, вы сможете создать такие основные ценности, что отказываться от них у вас просто не будет необходимости. (Они функциональны.) Главные убеждения, что могут изменяться вместе с изменением ваших условий, уровня осознания и опыта. (Они приспособляемы.) Главные убеждения, которые всегда будут служить человеческим целям, потому что они служат целям души. (Они жизнеспособны.) В настоящий момент, убеждения, которые лежат в основе функционирования человеческого общества, служат целям тела и поэтому приводят к массовой дисфункции.

Что Ты подразумеваешь под целями тела?

Цели тела — выживать, питаться, быть в безопасности и чувствовать удовольствие.

Цели души совершенно иные. Душа знает, что выживание не вызывает сомнений — так же, как сохранение безопасности или получение удовольствия. Душа понимает, что она — это сама Жизнь, проявленная локально. Безопасность и удовольствие — это присущие ей качества. Душа не стремится к ним, потому что является ими.

Какая разница между душой и духом? И есть ли разница вообще?

Ваша душа — это индивидуализация Божественного Духа, являющегося Всем Сущим. Душа — это универсальная жизненная энергия, сфокусированная и локализованная, вибрирующая

на определенной частоте в конкретное время в конкретном месте.

Энергия, вибрирующая таким особым образом, является Уникальным Потоком Универсальной Жизни. На английском языке это аббревиатура S.O.U.L.¹² Душа использует остальную часть Себя, то есть, черпает Энергию Универсальной Жизни, как один из трех инструментов для формирования конкретного опыта. Энергию Универсальной Жизни иногда называют *духом*. Другие два инструмента — это *тело* и *ум*.

Ваша душа — это то, что вы есть. Ваше тело и ум — это то, что вы используете для того, чтобы испытать, кто вы есть в Сфере Относительности.

Дом вашей души находится в Сфере Абсолютного, где обитает Божественный Дух. Сейчас ваша душа живет в Сфере Относительного и совершает путешествие Домой. Когда она вернется домой, она снова воссоединится с Остальной Частью Себя. То есть, снова сольется с Божественным Духом, станет Одним Духом.

Это слияние в Одно называется в некоторых восточных мистических традициях самадхи. Его можно достичь даже тогда, когда душа находится в Сфере Относительного вместе с телом и умом, хотя этот опыт обычно очень короткий.

Душа также может покидать тело и ум для того, чтобы восстановиться и наполниться энергией. Это происходит в промежутки, которые вы называете сном. Наконец, душа может сливаться со своей Универсальной Энергией, становиться Одним с Божественным Духом на очень долгий период. Это происходит в моменты, которые вы называете смертью.

Конечно, такого понятия, как смерть, нет. «Смерть» — это просто название, которое вы дали опыту вашей души, преобразующей ваши тело и ум, когда она воссоединяется со Всем Во Всём.

Следовательно, душа участвует в бесконечном цикле. Испытав блаженство самадхи и предельное Знание Единения, душа снова выделяется из Всего, регулирует свои вибрации и преобразует свою энергию в конкретной точке того, что вы бы назвали пространственно-временным континуумом.

Последнее путешествие души через этот никогда не прекращающийся цикл Божественности, Испытывающей Себя, породило Существо, которое ты называешь «собой».

Но, пожалуйста, объясни следующее: я всегда слышал, что душа стремится познать себя, как Единую со Всем Сущим.

Это так.

Но, если душа стремится к этому, почему, наконец, воссоединившись со Всем Во Всём, наконец, вернувшись к Богу, она не остаётся там? Почему душа возникает из Всего, чтобы снова стать «индивидуализированной»?

Потому что То, Что Есть Божественное, также стремится испытать все индивидуальные аспекты Божественности. Оно желает полностью и *эмпирически* Познать Себя и расширять и воссоздавать Себя заново — становиться всё более и более широкой версией Себя, — и оно осуществляет это, вступая в Сферу Относительного в индивидуализированной форме.

Божественный Дух возникает из Всего в виде индивидуальных проекций Всего, чтобы получить полный опыт Всего Сущего через бесконечное множество разных выражений, которые вы справедливо называете захватывающим Чудом Жизни.

Это поистине *чудо*! И оно захватывает дух. Но жизнь на этой планете, прекрасная в столь многих аспектах, сегодня под угрозой. Мы постепенно разрушаем её и, *похоже, не знаем, как остановиться*.

Вот почему Я пришел к вам. Я скажу вам, как остановиться. Именно об этом говорят вам Новейшие Откровения.

Когда вы рассмотрите эти откровения, когда сведёте их все вместе, чтобы создать новую космологию, ваше понимание углубится, осознание расширится и вы автоматически остановитесь.

А теперь послушайте **Восьмое новое откровение: Вы — не ваше тело. Вы безграничны и бесконечны.**

24 Я знаю, что это значит. Я знаю, что, мы, как сущности во Вселенной, больше, чем просто тело...

Нет, ты не «больше», чем тело. Ты *совсем* не тело. Твое тело — это то, что у тебя есть, а не то, чем ты являешься. То, чем ты являешься, безгранично и бесконечно.

Я понимаю. Ты говоришь, что я — это то, что я называю своей душой. Это моя сущность. Но, даже если я принимаю это утверждение, как духовную истину, какое она имеет отношение к мировым проблемам?

Очень большое. Вскоре Я покажу тебе это. Но для этого, нам придется проделать краткий

¹² Singular Outflow of Universal Life. Soul (англ.) — душа.

экскурс в эзотерические знания, и тебе даже может показаться, что мы слишком оторвались от реальности. На самом деле, мы будем соприкасаться с реальностью на очень глубоком уровне.

Возможно, тебе понадобится немного терпения и веры в то, что, как бы «далеко» мы ни зашли, исследуя эту часть нового откровения, Я вернусь к вопросам, обсуждению которых посвящен наш разговор. А именно к тому, что не так с вашим миром и что вы можете с этим поделать.

Ты готов к этому небольшому отклонению?

Да, я могу с этим справиться. Но вначале скажи мне, как заявление о том, что мы не являемся нашим телом, можно назвать новым откровением? Практически каждая религия так или иначе учила этому.

Ты прав, этому учила практически каждая организованная религия, которая говорит о жизни после смерти. Проблема в том, что эти учения были неполными. В настоящем откровении новым является то, что оно идет дальше традиционных учений.

Помнишь, Я сказал, что Новая Духовность будет не полным отрицанием старого, но *расширит* его. Она удалит из старого то, что больше не помогает вам, и принесет новое и более глубокое понимание того, что вам помогает.

Она сохранит лучшее из ваших древних учений. Таким образом, кое-что из сказанного здесь вы слышали раньше. Однако, сейчас вы делаете шаг вперед. Вы поднимаетесь на один уровень выше.

Большинство религий учили, что вы «больше, чем тело». А главная мысль нового откровения — что вы совсем не ваше тело. ***Вы — сущность того, что вдохнуло жизнь в ваше тело.***

Это ключ. В этом суть.

Это главная истина, вокруг которой должны вращаться все другие истины, по которым живут люди, если вы не хотите вечно жить в круговороте насилия, разрушения и убийств, который опустошает вашу планету на протяжении тысяч лет.

Вы — не ваше тело. Вы безграничны и бесконечны.

Это ключ. В этом суть.

Все другие Новейшие Откровения наполняются смыслом и становятся более действенными, когда приходит понимание этого откровения.

Это Основная Истина. Первопричина. Стоит постичь ее — и всё остальное обретает новое значение. С нее начинается строительство вашего нового мира. Вот фундамент Новой Духовности: ***Вы — не ваше тело. Вы безграничны и бесконечны.***

Могу ли я спросить снова: какое отношение это имеет к бедственному состоянию современного мира?

Самое непосредственное, ведь из-за того, что вы думаете, будто вы — это ваше тело, человеческая раса и сделала всё то, что она с собой сделала.

Поэтому теперь давай попробуем понять значение и следствия восьми слов Восьмого Новейшего Откровения. Сами слова значат именно то, что они значат. Ты не являешься сочетанием костей, мышц, тканей и внутренних с органов, которое называешь своим телом. Это не то, Кто Ты Есть.

Твое тело принадлежит тебе, но ты им не являешься.

Ты его используешь. Это инструмент. Приспособление. Механизм, который реагирует определенным образом на определенные воздействия и раздражители. Этот механизм можно повредить или уничтожить, но «тебя» — нельзя.

Этот инструмент может стать совершенно бездействующим, но ты — нет. Это приспособление может прекратить функционировать, но ты — нет. Основной Жизненный Принцип Функциональности вечно выражается в тебе и через тебя.

Некоторые люди верят, что тело — это то, в чём ты обитаешь, то, что содержит твою сущность. Они представляют себе, что в теле обитает Жизненная Сущность, которая называется душой. ***Это неверно.*** На самом деле, тело обитает в душе.

Твоя душа не живет в теле. Всё наоборот. Твое тело живёт в силовом поле, которое вы называете душой. Оно обитает внутри энергетической формы, внутри локализованного выражения Универсального Духа, которым является Сущность того, Кем Вы Являетесь.

Это силовое поле, этот светящийся и пульсирующий сгусток энергии, который окружает ваше тело, вы иногда называете аурой. Хотя он представляет собой нечто большее, чем то, что вы определяете, как ауру, это хороший образ, и он поможет вам понять более великую истину, ибо дает вам картину, которую вы можете себе представить.

Та часть тебя, которую некоторые из вас считают душой, — это сама Энергия Жизни, локализованная и сконцентрированная в конкретной точке пространственно-временного континуума. Эта Жизненная Энергия вибрирует, мерцает, пульсирует и сияет вокруг каждого физического объ-

екта во Вселенной.

При определенной частоте вибрации эту энергию можно увидеть. Она может также порождать и другие эффекты, например, тепло. Некоторые называют это сияние Светом, Вечным Пламенем, Источником, Душой или другими названиями, которые соответствуют их собственному поэтическому восприятию.

На самом деле, это Первичная Сущность, Базовая Субстанция, Главный Материал всех вещей. Этот Свет — это то, Кем Вы Являетесь.

В своём заблуждении, вы считали, что этот Свет излучают все физические объекты. Но в действительности, всё как раз наоборот. Свет сгущается и *создаёт* все физические объекты.

Энергетическое поле, которое вы называете Светом, или душой, окутывает созданный им физический объект и простирается от него во все стороны в бесконечность. То есть, энергия бесконечна.

Нет места, где заканчивается твое энергетическое поле и начинается другое. Иными словами, нет места, где заканчивается твоя душа и начинается душа другого человека.

Представь воздух в своем доме. В доме есть отдельные комнаты, но воздух «только один». Воздух в одной комнате не отделен от воздуха в другой, что ты быстро заметишь, если в гостиной почувствуешь запах хлеба, который пекут на кухне. Нет места, где «воздух гостиной» заканчивался бы и начинался «воздух кухни».

Однако, чем дальше ты будешь отходить от кухни, тем меньше будешь ощущать находящуюся в кухне часть Воздуха, Который Повсюду. Однако, твоя собака может почувствовать запах хлеба даже на улице. Ведь тот воздух, который окружает твой дом, никак не отделен от воздуха, который находится внутри него.

Я привёл эту аналогию, чтобы тебе было легче понять Мои объяснения. И разве Я не говорил, что в Моём Царстве дворцов много?

Силовое поле, которым является ваша душа, становится тем более тонким и растянутым, чем дальше оно простирается от своего локализованного источника, но никогда полностью не исчезает и не прекращает существовать.

Оно смешивается и сливается с другими силовыми полями, которые образуют другие локализованные концентрации энергии, и все вместе они создают сложное переплетение, простирающееся в бесконечность.

Мы говорим о силовом поле без границ. Мы описываем беспредельную душу. Вот чем ты являешься на самом деле. Ты — это бесконечная энергия, которая не имеет пределов ни в пространстве, ни во времени.

Я никогда раньше не слышал подобного описания души. В нашем разговоре Ты постоянно разъясняешь мне жизнь таким образом, что кажется, будто я действительно впервые слышу обо всём этом.

Вот почему эти Откровения называются Новейшими. Не из-за новизны *информации*, но из-за новизны способа изложения, благодаря которому многие люди смогут впервые по-настоящему услышать эту информацию.

Но позволь спросить, если моя душа продолжается бесконечно, и душа моего ближнего тоже, как и душа каждого человека на Земле...

И во Вселенной.

...и во Вселенной, и если нет места, где одна душа заканчивается и другая начинается, и все они смешиваются, сливаются, то получается...

Да, ты прав, ты прав. Продолжай. Ты совсем рядом с истиной. Скажи её.

Тогда нет индивидуальной души, а все души — это Единая Душа, выраженная локально и индивидуально!

Это совершенно верно.

Тогда Единая Душа должна быть Душой Бога, которая проявляется, как Всё Сущее.

Это абсолютно так и есть. *И этому не учат традиционные эксклюзивистские религии.*

Если бы организованные религии проповедовали эту истину, они бы никогда не могли в то же время учить, что один человек лучше другого, или, что одна душа более угодна Богу, чем другая, или, что есть только одна дорога к Божественному.

Они никогда не смогли бы учить, что некоторые души попадают в «рай», а некоторые обречены на «ад». Из-за своей философии отделённости и учения об эксклюзивности, некоторые организованные религии не только неточны, но и опасны.

Однако, Новая Духовность может это изменить.

Да. Она предлагает новую точку зрения, которая не имеет ничего общего с идеями эксклюзивности или отделённости. Она призывает людей, впервые за многие столетия, серьёзно обду-

мать некоторые новые идеи о Боге. Она предлагает вам исследовать и обсудить несколько Новейших Откровений.

Новая Духовность откроет умы более глубоким концепциям, чем те, что присутствуют в современных теологиях, более великим идеям, чем те, какими занимаются современные теологии, и более широким возможностям для индивидуального опыта и выражения, чем позволяют современные теологии.

Например, идее о том, что существует единое силовое поле. Что есть только единая энергия. Что это энергия Самой Жизни, и что эту энергию люди называют Богом.

Да. Так и есть. Эта энергия обладает свойством, которое вы назвали бы разумом. Это одновременно хранилище и источник всего знания, всего понимания, всех сведений, информации и опыта.

Это Всё Во Всём, Альфа и Омега, великое Я Есть/Я Не Есть, которое описывается во многих томах ваших священных книг.

Ты и есть эта энергия, эта энергия и есть ты, и между вами нет разделения. Ты един со всем, и всё едино с тобой, ибо всё состоит из этой энергии. Это значит, что ты един со всеми другими людьми этого мира не в теоретическом смысле, а в весьма *буквальном и конкретном*.

Нет никого, ни одного человеческого существа, чьей частью ты не являешься — *важной и близкой частью*.

В практическом смысле это значит, что то, что хорошо для другого человека, хорошо для тебя, а что плохо для него, плохо для тебя. Что ты делаешь для другого, то ты делаешь для себя, и что ты не делаешь для другого, ты не делаешь для себя.

Это правда, и, если бы люди жили, согласно этой правде, это оказало бы замечательный эффект на жизнь, которую совместно создают люди. Ты раньше спрашивал, может ли это духовное исследование иметь практическое применение в современном мире, и Я скажу тебе: если бы вы жили согласно этой истине, вы изменили бы мир.

Простое осознание того, что вы все Одно с Богом и друг с другом, и создание кодексов поведения и международных соглашений, отражающих это осознание, изменило бы политические, экономические и духовные реалии на Земле так, как никогда не сможет изменить учение ваших современных эксклюзивистских религий.

Вот почему, если вы хотите изменить ваш мир так, я призываю вас создать Новую Духовность, основанную на Новейших Откровениях. Ибо ваши старые эксклюзивистские религии и ваши сепаратистские теологии больше не служат вам.

Ваши самые влиятельные и распространённые организованные религии учат вас не только тому, что вы отделены друг от друга, они также учат вас, что вы недостойны Бога.

Они учат, что вы низкие, заслуживающие порицания существа, которые родились во грехе и не заслуживают быть даже пылью под ногами Бога. Они лишают вас чувства собственного достоинства.

Они учат вас не слишком гордиться собой, своими талантами и достижениями. Вы должны созерцать и провозглашать не свою славу, но только свою грешную природу. Вы должны идти к Богу не с улыбкой изумления из-за своего великолепия, но с мольбами о прощении ваших бесчётных проступков.

Но люди, лишённые чувства собственного достоинства, отбирают его у остальных. Люди, которые не любят себя, не могут любить других. Люди, которые считают себя ничтожными, считают ничтожными других.

Основное послание большинства организованных религий — это не радость, чистота и восславление своей природы, но страх, чувство вины и отрицание себя.

Преподобный Роберт Х. Шаллер, американский христианский священник, который основал Хрустальный Собор в Гарден-Гроув в штате Калифорния, сказал двадцать лет назад в своей книге «Чувство собственного достоинства: Новая Реформация»¹³, что необходима вторая реформация Церкви, которая изменила бы ее послание о страхе, чувстве вины, возмездии и проклятии и создала теологию собственного достоинства.

«Церковь, — прямо заявляет он, — на самом глубоком уровне не способна пробудить в человеке то качество, которое присуще людям, способным сделать наше общество стабильным и разумным».

И далее Доктор Шаллер говорит: «Искренние христиане и священники могут найти отправной теологический пункт для заключения универсального соглашения, если смогут прийти к согласию относительно неотъемлемого права и обязательной потребности каждого человека в том, чтобы к нему относились с уважением, просто потому, что он или она — человеческое существо!»

¹³ Robert H. Schuller, «Self-Estern: The New Reformation».

Этот необычный священник также заявил: «Как христианин, теолог и служитель церкви протестантизма, я должен верить, что церковь может существовать, даже если она серьезно ошибается в вопросах содержания своего учения, стратегии, образа действия или духа». А еще он сказал, что, в конечном счёте, «теологи должны иметь свой международный, универсальный, единый для всех вероисповеданий, культур и рас стандарт».

Преподобный Шаллер был чрезвычайно проницательным в своих замечаниях и невероятно отважным, выступив с ними публично. *Надеюсь, он гордится собой!*

Я полагаю, что таким международным, универсальным, единым для всех вероисповеданий, культур и рас является следующее утверждение: **«Мы Все — Одно. Наш путь не лучший, наш путь просто иной».**

Оно может стать евангелием Новой Духовности. Эта духовность может вернуть людям самих себя.

Я призываю вас делать эту работу в мире. Я призываю вас возвращать людям самих себя. Они возвращаются к себе, если им позволяют иметь и провозглашать свои собственные высочайшие мысли о себе. Вы возвращаете людям самих себя, когда *провозглашаете эти мысли для них.*

Не упускай ни одного момента, который дает тебе возможность сказать кому-то, каким великолепным существом он является. Не упускай ни одной возможности похвалить человека. Дай людям дар собственного достоинства, и так ты подаришь им то, что многие не умеют дарить себе сами.

И, когда они найдут себя, благодаря тебе и вернутся к своему славному видению и собственному величайшему представлению о том, кто они в действительности, они больше не будут потерянными. Когда-то они потерялись, но теперь они нашлись.

Чтобы изменить поведение людей, *измени представление людей о самих себе.* Чтобы изменить представление людей о самих себе, измени их убеждения о Жизни и Боге.

Если ты думаешь, что был рожден в грехе, грешен сейчас и всегда будешь грешником, как ты будешь поступать? Но если ты веришь, что ты Одно с Богом, что ты неотделим от Божественного, как тогда ты будешь вести себя?

Вот что Я скажу тебе: ты ангел. **Ты ангел, которого сегодня кто-то ждёт.**

Это одна из самых прекрасных вещей, которую мне когда-либо говорили. Мне так хотелось бы, чтобы это было правдой.

Это правда. Но ты не можешь поверить, что это правда, возможно, потому, что тебя убедили в твоей недостойности и греховности.

Я согласен с Тобой. И я не единственный человек, который согласен с Тобой. «Как человека, который верит в любящего, очищающего, прощающего Бога, — говорит раввин Гарольд С. Кушнер, — и считает религию средством для исцеления душевных горестей, меня смущает использование религии для того, чтобы пробудить в людях чувство вины, вместо того, чтобы вылечить его, а также то, что я встречаю много людей разной веры и слышу от них, что они постоянно находятся под тяжестью чувства собственной вины и несостоятельности, так как «сделали ошибку, серьезно восприняв религию» в детстве».

В своей книге «Насколько хорошими нам нужно быть?»¹⁴ Кушнер также говорит: «Так печально встречать людей, которые считают себя глубоко религиозными, и обнаруживать, что то, что они полагают религией, на самом деле является детским страхом потерять любовь Бога, если они сделают что-то против Его воли».

Слова раввина Кушнера отважные, ясные и правдивые. Теперь ты можешь выбирать убеждения. Я говорю, что ты Мой ангел. Ты говоришь, что ты всего лишь смиренный и низкий грешник. Какое из этих убеждений лучше служит тебе? Какое из них, по-твоему, лучше служит человечеству?

25 Ты делаешь всё это таким... неопровержимым. Я не знаю, что сказать.

Скажи правду, а потом стань ею. Скажи одно слово, и твоя душа исцелится.

«Я ангел. Я един с Богом, а Бог един со мной».

Хорошо. Очень хорошо.

Это может быть правдой? Действительно может? Я не отделён от Тебя? На протяжении всей жизни я слышал...

Ваши эксклюзивистские, элитарные религии не служили тебе и человечеству, но создавали у вас огромные заблуждения, потому что главное послание этих религий — это послание об отделённости от Бога, в то время как, на самом деле, вы навсегда едины со мной.

Ты хочешь сказать, что в своей основе вся *жизнь* едина.

¹⁴ Harold S. Kushner, «How Good Do We Have to Be?»

Да.

Однако, люди всегда сомневались в этом. Наука пыталась разрешить это сомнение на протяжении столетий, разве нет? Разве не поэтому возникла теория единого поля?

Именно поэтому.

А сейчас мы слышим от наших физиков такие выражения, как «*Super String Theory*» (теория суперструн) и подобные, когда они пытаются объяснить нам, с научной точки зрения, то, что Ты только что объяснил с духовных позиций.

Да, наука и духовность становятся на вашей планете всё ближе и ближе, и вскоре вы откроете, что они всегда были одним и тем же. Это тот же предмет, который вы рассматриваете под разными углами. Это изучение жизни и того, чем она является в действительности, проводимое с разных перспектив.

Очень скоро наука подтвердит множество вещей, о которых вам так долго говорили духовные учения. Когда это случится, человечество встанет перед необходимостью принимать этические и философские решения, подобные которым оно не принимало никогда раньше.

Что это значит? Я не понимаю.

Духовные учения говорили вам, что жизнь вечна, что вы бессмертны, а смерть — это просто один из горизонтов. Наука вскоре докажет вам то же самое, а также предложит способы, как можно отодвинуть этот горизонт в очень отдаленное будущее.

Ты хочешь сказать, как продлить нашу жизнь.

Да. Сделать ее такой долгой, что вы и представить себе этого не можете.

Духовные учения говорили вам, что вы создаёте свою собственную реальность, что в вас самих заключено всё могущество и все тайны жизни. Наука вскоре докажет вам это, а также покажет способы, как вы можете использовать это могущество и эти тайны.

Духовные учения говорили вам, что вы — это Бог. Не только, что вы часть Бога, но что вы являетесь богом в человеческом обличье. («Разве не говорил Я вам, что вы боги?») Наука вскоре докажет вам это и покажет способы, как вы можете влиять на жизнь с силой богов.

Когда вы научитесь делать всё это, а от этого времени вас отделяют не десятилетия, но годы и даже месяцы, перед и вами встанет необходимость принимать много, много решений. «Должны ли мы играть роль Бога?» — спросите вы себя.

Это будет главным вопросом XXI века.

До какой степени вы должны «вмешиваться» в вопросы, которые вы раньше оставляли «на усмотрение Бога», и до какой степени Бог позволяет вам использовать инструменты, данные вам Им Самим, при помощи которых вы можете творить чудеса?

Религии надеются подготовить вас в будущем к таким этическим дилеммам, точно так же как они в прошлом пытались помочь вам принять социальные, политические и экономические решения. Но если они не расширят свои системы убеждений, то завтра, несмотря на все свои благие намерения, они преуспеют не больше, чем преуспели вчера.

Организованным религиям придется чрезвычайно расширить и углубить своё понимание Жизни и Бога, если они хотят справиться с сегодняшними проблемами, не говоря уже о завтрашних.

Ожидают ли нас в будущем еще более серьезные проблемы?

Не более серьезные, но более сложные. Вряд ли может быть более серьезная проблема, чем угроза полного вымирания, с которой вы столкнулись сегодня. Однако, завтрашние трудности будут намного сложнее, чем простой вопрос о том, хотите ли вы жить или умереть.

Сложнее, чем вопрос, хотим ли мы жить?

Да. В будущем, если вы примете решение относительно этого вопроса, вопрос будет не в том, *хотите ли вы жить*, а в том, как вы хотите жить. И *как долго*.

Послушай, подожди немного. Ты только что открыл тему для целой дискуссии. Во-первых, Ты определяешь современные проблемы, как «простой вопрос» о том, хотим ли мы жить или умереть. Ты его считаешь простым?

Конечно, потому что так оно и есть. Это всё, что решает сейчас человечество.

Как и в случае многих молодых культур, ваш вид принимает очень важное для его развития решение: хочет ли он продолжать существовать или выбирает вымирание? Хочет ли он выжить или выбирает самоуничтожение?

Вы находитесь на ранней стадии своего развития и принимаете это великое решение каждое мгновение своей «жизни».

Я уверен, что мы думаем иначе.

Да, иначе, и это подтверждает, что ваша культура находится на начальных стадиях разви-

тия. Подобно детям, вы не видите долгосрочных последствий ваших ежеминутных решений. Подобно детям, вы, в основном, заинтересованы в сиюминутных результатах. Вы хотите то, чего вы хотите, и хотите этого сейчас.

Однако, постепенно ваша цивилизация будет двигаться от детства к юности, и вы начнёте определять долгосрочные цели, которых нельзя достичь, если вы ориентированы на сиюминутную выгоду.

Если вы выбираете продлить своё существование и жить в мире и радости, то вам придётся научиться предпочитать долгосрочное удовлетворение сиюминутному удовольствию.

Это, ни в коем случае, не закрытый вопрос. Это решение вы ещё не приняли. Если бы вы уже решили это сделать, вы бы не совершали многие из тех поступков, которые совершаете каждый по отдельности и все вместе.

В прямом смысле этих слов, вы принимаете это решение каждый день и каждый миг. Каждый миг — Это Точка Выбора. Ежесекундно вы решаете, хотите ли вы жить «долго и счастливо», как говорится в ваших сказках, или умереть молодыми.

Мы решаем это в каждый миг?

О да, для себя и для всего человечества. Иногда это очевидно, иногда нет. Ваше решение дышать — это решение жить. Ваше решение есть — это тоже решение жить.

Ну да, на *таком* уровне мы, *конечно*, делаем выбор между жизнью и смертью, но кто примет решение не дышать? Кто примет решение не есть?

Самые разные люди. Люди принимают эти решения постоянно. Ты никогда не слышал о человеке, который решил перестать есть? Или попросил, чтобы отключили его аппарат искусственного дыхания?

Это нечестно. Эти люди умирают, и их жизнь поддерживают только чрезвычайными средствами. Они просто просят не применять этих средств.

Они умирают сейчас из-за *других* решений, которые принимали *на протяжении своей жизни*. Коллективных и индивидуальных решений.

Из-за решения загрязнять свой окружающий мир и потом жить среди этого загрязнения. Из-за решения отравлять свою почву, а затем употреблять в пищу растения, которые растут на отравленной земле.

Из-за решения вдыхать, пить и есть то, что никогда не должно было оказываться в теле, что не находит в нём применения и чему там не место. Из-за самых разнообразных решений, больших и маленьких, которые люди принимают весь день, каждый день.

Вы не считаете эти решения жизненно важными, потому что ваша культура только начинает пробуждаться и ещё не полностью осознаёт последствия своих действий, и даже когда осознаёт, игнорирует это осознание, потому что вы не можете отказаться от сиюминутного удовольствия.

Взрослея, каждый отдельный человек и весь ваш вид постепенно научится отказываться от сиюминутных удовольствий в пользу долгосрочных целей, и многие из ваших ежедневных и ежесекундных решений и поступков изменятся.

Тогда, наконец, вы примете решение, что хотите жить долго и счастливо и того же желаете всему человечеству. Тогда и возникнут более сложные вопросы.

Я думал об этом, и я считаю, что знаю, о каких вопросах Ты говоришь.

Да? Хорошо. Какие вопросы, по-твоему, Я имею в виду?

Я читал статью в «Аризона рипаблик», которую выпускает издательство «Associated Press», от 8 марта 2002 года. В ней было сказано, что «учёные впервые говорят, что они использовали щепетильную, с нравственной точки зрения, технологию терапевтического клонирования, чтобы излечить наследственное заболевание у подопытного животного».

Далее в этой статье сообщается: «По мнению специалистов, этот опыт свидетельствует о возможном существовании технологии, которая позволит искоренить множество распространенных заболеваний, от которых страдают люди».

Именно о подобных вопросах Я и говорю. И это — только начало.

Я знаю, знаю. Я также только что прочитал о новом и очень дорогом блюде, которое скоро появится в меню самых изысканных ресторанов — о бифштексе из клонированной говядины.

Прошу прощения?

Бифштекс из клонированной говядины. Газета «USA Today» сообщила весной 2002 года, что «в поисках идеального мяса для бифштексов ученые создали первую клонированную корову из клеток, взятых из коровьей туши двухдневной давности».

Успех этого эксперимента значит, что скотоводы смогут взять клетки из коровьей туши после того, как будет определен сорт мяса, а потом создать целое стадо клонов с мясом высшего сорта. Первый такой клон родился в Университете Джорджии и является частью исследователь-

ской программы, проводимой совместно с Колледжем аграрных и экологических наук и частной компанией».

Да, это хороший пример того, куда идёт ваше общество со своими новыми технологиями, и очень скоро людям придётся принимать такие решения, о которых вы раньше и подумать не могли.

Исследование стволовой клетки откроет перспективы, которые раньше вы считали возможными только в научно-фантастических книгах и фильмах, включая возможность значительного увеличения срока жизни человека, восстановления телесных повреждений и излечение серьезных заболеваний при помощи единственной инъекции, а также полное уничтожение многих серьезных заболеваний, благодаря генетическому вмешательству ещё до рождения ребёнка.

Вот это да! При этом, сразу же возникнут вопросы такого типа: уместно ли позволять ребёнку родиться с генетической предрасположенностью к, скажем, мышечной дистрофии, если дородовая генетическая трансплантация может предотвратить её? Или такой: почему ребёнка разрешено лечить от множественного склероза после, а не до рождения?

Совершенно верно.

Но разве не *Бог* должен решать, какой ребёнок будет жить нормальной жизнью, а какой останется калекой? Мы не должны мешать осуществлению такого решения, разве нет? Если бы Ты не хотел, чтобы ребёнок родился калекой, Ты не сделал бы так, чтобы это случилось.

Ты так считаешь?

Некоторые из нас так считают. Всё, что случается, случается потому, что Ты так хочешь. Это «воля Бога».

Понимаю. А кто «сделал так», что медики нашли способ предотвращать трагедии при помощи дородовой терапии?

Дьявол! *Их заставил дьявол!* Эта наука вышла из-под контроля! Учёные зашли слишком далеко! Вот что скажут многие. Вот что многие говорят «прямо сейчас».

Да. Сегодня многие люди на Земле верят, что Бог решает, кто должен страдать, а кто нет. Человечество может быть шокировано пониманием того, что *вы сами принимаете это решение*. Вы принимаете его каждый день и, при этом, притворяетесь, будто не делаете этого.

Вы будете избегать «играть роль Бога» до тех пор, пока доказательств того, что вы всегда должны были поступать, как боги, накопится столько, что вы больше не сможете их игнорировать.

Подобно Герману Кюммелю (Kummell) в Гамбурге в конце XIX века, ваших современных исследователей ожидает непростая задача убедить других, что неплохо бы использовать продвинутое медицинские технологии для предотвращения разрушительных болезней до того, как они станут *мучительно* очевидными — я употребляю эти слова в буквальном смысле, — и что не поступать так — бесчеловечно.

Обрати внимание, что, если бы речь шла только о науке, никаких трудностей не возникало бы. Но вы всегда рассматриваете подобные вопросы с теологической точки зрения.

Вопрос становится неясным, когда вы начинаете говорить о том, чего хочет «Бог», когда заявляете, что область генетических преобразований — это «владения Бога», а не сфера для применения медицинской науки.

Теперь ваш вопрос становится «вопросом морали» — вопросом о «правильном» и «неправильном», а не о том, «что работает» и «что не работает».

Даже, если можно доказать, что научное достижение «работает», помогая предотвратить деформирующие заболевания у детей путём генетической трансплантации до их рождения, это для вас не имеет значения. Люди по-прежнему настаивают, что нечто «неправильно», если считают, что это «аморально».

Подобные сложные вопросы и необходимость принимать трудные решения встанут перед вами в самом ближайшем будущем и будут стоять перед вами на протяжении всего XXI века, если вы утвердительно ответите на первый вопрос: «Желаем ли мы выжить, как вид?» Но вы не можете разобраться в этом вопросе, а тем более, ответить на него, пока видите себя отделёнными друг от друга, а такова главная идея вашего настоящего мировоззрения.

Но я не понимаю, почему эта мысль — даже если она ошибочна — превратилась в столь разрушительную силу. Даже если мы действительно думаем, что мы не одно, разве существа, которые видят свою индивидуальность, не могут найти способ мирно сосуществовать?

Проблема в следующем: главный инстинкт вашего вида — это инстинкт выживания. Вспомни, о чём Я тебе говорил. Основные Жизненные Принципы — это Функциональность, Приспособляемость и Жизнеспособность. На настоящей стадии вашего коллективного развития вы по-прежнему не осознаёте, что ваша жизнеспособность не вызывает сомнений.

Ты хочешь сказать, что выживание гарантировано?

Да. Вы не можете не выжить. Я объясню тебе это позже, когда мы будем изучать Девятое

Новое Откровение. Пока что Я прошу тебя принять это, как истину.

Хорошо.

То, Чем Ты Являешься (и помни, ты не являешься своим телом), всегда «выживет». Оно не может не выжить, потому что это сущность Самой Жизни, а Жизнь выражает принцип Жизнеспособности в тебе и через тебя. Поэтому, вопрос не в том, выживете ли вы, а в том, в *какой форме* вы выживете.

Предположим, мы хотим выжить в нашей настоящей, человеческой форме.

Да, конечно, вы хотите выжить именно в этой форме, в основном потому, что вы не знаете о других. Вы забыли. Вы не помните.

Многие из вас даже не уверены, что вы можете пережить смерть вашего тела и существовать в какой-либо другой форме. Поэтому, логично, что вы заинтересованы в выживании в физическом теле. Очень заинтересованы.

Что тут плохого? Я бы сказал, что это естественно.

В этом нет ничего плохого. Можно даже сказать, что это «работает» — если вы знаете, что «тело», которым вы себя представляете, гораздо больше, чем кажется. То есть, если вы понимаете, что ВСЕ тела являются частью Единого Тела.

В таком случае, ваша борьба за выживание будет *коллективной* и станет выражением Основного Жизненного принципа Жизнеспособности.

Если бы вы полагали, что все тела являются частью Единого Тела, вы бы не совершали поступков, которые бы уменьшили шансы выживания всего человечества и сделали бы всё, чтобы увеличить эти шансы.

Это прямо противоположно тому, что вы делаете сегодня.

Своим плохим обращением с окружающей средой, своим неправильным использованием политических и экономических структур, неполным пониманием духовной истины, как она изложена в доктринах ваших религий, ошибками в ваших ментальных конструкциях и социальных условиях и поведением, которое вытекает из всего этого, вы ежедневно *уменьшаете* шансы на выживание сообщества существ, которое называете человечеством.

Так происходит потому, что большинство людей не считают себя частью целого. Они полагают, что являются *отдельными существами, которые живут своей отдельной жизнью* на планете, где *другие отдельные существа живут своей отдельной жизнью*.

И хотя, на каком-то глубинном уровне, они знают, что отдельные существа добились бы большего, если бы сотрудничали друг с другом, они тут же возвращаются к идее о выживании сильнейших, как только возникает угроза им или тому, что они считают своим.

Это мировоззрение, суть которого заключена в словах: «В первую очередь — моё выживание, а потом — твоё, если я соглашусь с этим и смогу обеспечить его», характерно хотя и не для каждого человека, но для большинства людей.

Оно не способствует общему благу и, фактически, создаёт мир, в котором общее благо подвергается постоянной угрозе и вскоре может быть разрушено.

Из-за того, что вы представляете себя, как отдельное тело, вы считаете, что опыт, который вы для себя создаёте, переживаете только вы сами. Вы также считаете, что то, что вы думаете, делаете и говорите в отношении других, не оказывает на вас непосредственного воздействия.

Такое представление позволяет людям совершать немыслимые в своей жестокости акты насилия.

Но не для всех человеческих поступков и не для всех людей характерно насилие. В людях есть доброта, смелость, милосердие, великодушие и сострадание.

Это несомненная истина, и эти качества часто проявляются в поведении людей. История знает множество актов героизма, доброты, сострадания и великодушия, их можно увидеть и сегодня.

Значит, вопрос в том, какая сторона человеческой природы победит.

Нет! Нет, нет, и тысячу раз нет! В *человеческой природе* — нет насилия.

Мне не хочется этого говорить, но из того, что я вижу, мне это кажется вполне нормальным.

«Нормальный» не значит «естественный». Если ты говоришь, что что-то *нормально*, ты просто имеешь в виду, что это часто и обычно делают. Если ты говоришь, что что-то *естественно*, ты имеешь в виду, что это является *неотъемлемой частью* чего-то.

Стремление к насилию не является неотъемлемой частью человеческой личности. Однако, иллюзия о том, что оно полезно при решении человеческих проблем, стала настолько прочной, что насилие стало *считаться естественным* явлением в человеческом обществе. Но человеческой природе не свойственно насилие.

А как же те, кто говорит, что насилие — это характерная черта жизни? Они утверждают, что сама жизнь — это насилие. В качестве подтверждения своего мнения они указывают на насилие в мире животных, в природе и во Вселенной, где взрываются звезды, сталкиваются астероиды и исчезают целые галактики. Насилие — это природа вещей.

Существует огромная разница между последствиями естественных происшествий — таких, как описанные тобой процессы в звездных системах, — и последствиями сознательных поступков, таких, как решение отвечать насилием на человеческие обстоятельства.

Существует также разница между инстинктивной реакцией некоторых видов живых существ и сознательным выбором других.

Жизнь выражается на разных уровнях самосознания. Чем выше уровень самосознания, тем больше степень самоопределения, тем лучше способность выбирать и решать, объявлять и провозглашать, выражать и реализовывать величайшее понятие человека о том, кем и чем он является.

Каждый поступок — это акт самоопределения.

Я в замешательстве. Мне казалось, Ты сказал, что идея о том, будто кто-то «лучше» кого-то другого, принесла людям беду. Теперь Ты говоришь, что некоторые живые существа обладают более высоким уровнем самосознания, чем другие. Как это всё сочетается с Твоим утверждением о том, что превосходство — это иллюзия?

Высший уровень сознания не «лучше» более низкого уровня, он просто выше. Если ты в шестом классе, это не значит, что ты «лучше» тех, кто учится в третьем. Ты просто учишься в шестом. Своими действиями, своим образом существования животные объявляют, в каком они классе. Как и люди.

Животные иллюстрируют не присущие жизни качества, но свой уровень осознания жизни. Как и люди.

Когда-то люди объявили, что являются венцом творением Бога, высшими существами, которые господствуют над всеми тварями, что ходят по земле, всеми птицами, что летают в воздухе, и всей рыбой в морях. Настолько огромным было их высокомерие.

Боже, эту точку зрения *до сих пор* проповедуют некоторые мировые религии.

Да. Но даже не слишком пристальное наблюдение за поведением людей доказывает ее несостоятельность.

Тогда, если насилие не естественно, почему оно нормально? Почему гнев постоянно присутствует в поведении людей?

Подожди немного. Ты поставил знак равенства между насилием и гневом. Из твоих слов вытекает, что «насилие» и «гнев» — синонимы. Однако, это совершенно разные понятия и их не следует путать.

Гнев — это *естественная* эмоция. Иногда испытывать гнев вполне естественно. Он вполне приемлем. То есть, он работает, если вы хотите жить гармоничной жизнью.

Что? Я не понимаю. Для меня гнев всегда был разрушительной эмоцией.

Это потому, что ты не знаешь мирного и любящего способа его выражения. Если гнев выражать с любовью, он *растворяет дисгармонию*, а не *создаёт* её.

Я никогда раньше не слышал об этом. Я никогда так не думал.

Гнев был предназначен только для этого. Он неотъемлемый элемент твоей личности. Гнев — это часть человеческого существа, своеобразный предохранительный клапан, выпускающий отрицательную энергию.

Тебе приносит неприятности не освобождение отрицательной энергии, но неспособность избавиться от неё. У тебя вызывает беспокойство не то, что ты выражаешь гнев, а то, как ты его выражаешь.

Есть много способов высвобождения гнева, в которых не присутствует ни капли насилия — ни физического, ни словесного. Умение освобождаться от гнева такими способами — это признак зрелости.

Как я могу сделать это?

Есть много способов, и многие люди помогут тебе узнать их. Одни посещают занятия по управлению гневом. Другие учатся медитировать. Некоторые просто начинают делать новый выбор о том, как они собираются выражать свой гнев, опираясь на новые решения относительно того, кем они являются.

Если человек серьёзно относится к тому, чтобы научиться выражать гнев с любовью, он очень легко находит подходящие идеи.

Пока что, постарайся понять, что гнев не является отрицательной эмоцией, он — *целитель*. Гнев выпускает отрицательную энергию. Это делает его положительной эмоцией, потому что он помогает вам избавиться от того, что вам не нужно, и жить в гармонии.

Гнев и гармония идут рука об руку. Гнев, который выражен полностью, с восхищением его целительными качествами, — это чудесно выраженный гнев, и он может сделать драгоценным любой момент общения между людьми, ибо, в таком случае, он является самой искренностью и истиной, и нет более великих целителей, чем они, и нет более прямого пути к гармонии.

Гнев, который не выражен так чудесно, но выражен через словесное или физическое насилие, не исцеляет, но наносит травму. *Травма не может исцелить травму, как бы сильно вы ни старались.*

Тогда почему же мы продолжаем использовать насилие, как наше главное средство решения конфликтов?

Потому, что насилие глубоко вошло в вашу современную культуру. Существуют сотни способов, которыми люди позволили этому случиться, и каждый из них они яростно отрицают.

Некоторые люди яростно отрицают, что образы насилия — кинофильмы, телевизионные шоу, комиксы, видеоигры и постоянная пропаганда насилия в каждой мыслимой форме — оказывают влияние на поведение людей.

В то же время, они платят миллионы долларов за одну минуту рекламы во время трансляции игр кубка США по американскому футболу, потому что знают, как образы влияют на человеческое поведение.

Опираясь на результаты ваших собственных социологических исследований, невозможно прийти к заключению, что образы насилия, постоянно находящиеся у людей перед глазами, не имеют никакого отношения к тому, что они представляют насилие приемлемым способом разрешения своих противоречий.

Вот что Я скажу вам: *То, что вы себе представляете, то вы и получаете.* Процесс человеческого творения очень прост. Его можно назвать **Сивингом**¹⁵.

Сивинг? Есть такое слово?

Это часть английского слова, и она прекрасно описывает процесс, посредством которого люди производят творение. Так вы строите свою жизнь.

Во-первых, вы *представляете* себе идею, то есть, зарождаете ее в своей культуре¹⁶. Потом, вы эту идею постигаете¹⁷. То есть, формируете свою точку зрения о ней.

Наконец, вы ее получаете¹⁸, то есть, испытываете снова, на этот раз, в физической форме. Она превращается из мысли во внешнюю физическую реальность.

Чтобы ты лучше понял, давай рассмотрим, как этот процесс работал для создания опыта всё растущего уровня насилия на вашей планете.

Во-первых, обрати внимание, что мысль о том, что насилие можно эффективно использовать для решения человеческих проблем, широко насаждается в вашей культуре.

В древние времена для многих людей было бы трудно даже представить себе такое. Сегодня идеи об эффективности насилия излагаются даже очень юным самыми разными способами.

Поскольку это представление получает широкое распространение, люди, и особенно молодые люди (которые не помнят о том времени, когда насилие не рекламировали, как способ решения проблем), формируют личную точку зрения относительно этого представления.

То, что раньше представлялось, теперь постигается, и люди приходят к заключению, что насилие эффективно и поэтому, приемлемо. Тогда, эта идея возвращается к тем, кто думает о ней.

Она возвращается в физическом проявлении. То, что было представлено, затем постигнуто, теперь получено. Всё, что вы получаете каждый день, — это результаты аналогичного процесса.

Но люди проявляли насилие задолго до того, как средства массовой информации начали распространять идею о том, что насилие является способом разрешения конфликтов.

Да, это правда. Ваши средства массовой информации и ваши технологии, благодаря которым вы можете мгновенно распространить образы самого жестокого насилия, только увеличили проблему до размеров, угрожающих всей планете. Но сама проблема, как ты и сказал, существовала много столетий.

Она впервые возникла из самых ранних заблуждений человека о Жизни и о Боге. Просмотри начало нашего нынешнего разговора, где мы говорим об этом.

Вспомни, что люди предположили, будто силы природы, которые, казалось, время от времени, действуют против них, были последствиями сознательных решений, принимаемых тем, кто находился вне людей и был сильнее их.

Это предположение развилось в мысль, что это были решения Гневного Божества. И люди

¹⁵ *Ceiving* (англ.).

¹⁶ *Conceive* (англ.) — представлять себе; дать начало чему-либо, зачать.

¹⁷ *Perceive* (англ.) — воспринимать, понимать, осознавать; постигать.

¹⁸ *Receive* (англ.) — получать, обретать, получать опыт (чего-либо), узнавать.

старались «не гневить богов». Более того, они даже придумали обряды, чтобы умиротворить и смягчить их.

Позже эти примитивные идеи уступили место более полному пониманию Природы, но от предрассудков не так просто избавиться. Системы убеждений уже были построены, и, когда надежные физические свидетельства о том, как устроен мир, опровергали эти убеждения, убеждения просто корректировались, чтобы согласовываться с новым знанием.

В итоге, возникли организованные религии, и многие из них — в частности, те, что проповедовали доктрины превосходства и эксклюзивности, — поддерживали представления о разгневанном Боге, который желает, чтобы всё было только так, как хочет Он, и которого нужно смягчать и умиротворять.

Следовательно, возмездие и насилие стали чертами Бога, и о них недвусмысленно говорится во многих Священных Писаниях, как мы неоднократно показывали в этом разговоре.

Независимо от того, поощряли ли насилие религии, почитающие эти Священные Писания, или нет, многие из их приверженцев охотно верили, что они поощряют его, ибо, в таком убеждении скрыто их оправдание делать то, чему нет оправдания... и называть это справедливостью.

Я по-прежнему не понимаю этого. Развиваясь и всё более тонко понимая природу, жизнь и общее устройство мира, люди, несомненно, должны были отказаться от убеждения в том, что насилие естественно и, поэтому, допустимо. Почему мы не сделали этого?

Потому что это убеждение опирается на другие, лежащие в их основе, те, что никогда не подвергались серьёзному сомнению.

Это ваши самые фундаментальные убеждения, насаждаемые в обществе точно так же, как насилие насаждается в вашей современной культуре.

Миф Творения практически во всех человеческих культурах, в той или иной форме, говорит о разгневанном Божестве, которое отделило Себя от людей, произнеся обвинительную речь о неспособности людей поступать так, как Он их просит.

Чтобы укрепить это послание, писания практически каждой влиятельной религии содержат отрывки, ярко описывающие дальнейшие акты гнева и насилия разъяренного Бога.

Иллюзия отчужденности и недостойности — представление о том, что всё в жизни отделено друг от друга и что люди изначально порочны, — вот причина их нефункционального и жестокого поведения.

Люди проявляют насилие потому, что верят, будто они одиноки, изолированы и должны сделать всё возможное для того, чтобы сохранить и защитить себя в мире, полном зла. И что именно в себе они должны защищать? Тело, конечно же. Так они думают.

Таким образом, выживание тела становится первоочередной задачей для человека, и, когда он чувствует угрозу безопасности, стабильности или выживанию своего тела, *он нападает на других, чтобы защитить то, чем он себя считает, — и называет свою агрессию самозащитой.*

Поскольку вы видите, что с телами, подобными вашему, происходит событие, которое вы называли смертью, вы думаете, что тоже можете умереть, и поэтому делаете всё, что в ваших силах, для предотвращения этого, ибо верите, что смерть — это ваше исчезновение.

Наблюдение, что ваше тело может умереть (то есть, прекратить деятельность), верно, но мысль, что вы — это ваше тело, — нет.

Вот в чём ваша глазная ошибка, вот откуда берётся ваш страх, и это источник всего ужаса, который вы совместно создали и все вместе испытываете, живя на Земле.

Однако, сейчас пришло время покончить с вашими заблуждениями. Вам пора перестать создавать ад на земле. Вы либо перестанете его создавать, либо создадите величайший ужас, и это будет концом жизни на Земле.

Поэтому вот Мой призыв к вам: Не обрывайте вашу жизнь, покончите с вашими заблуждениями.

26 Это действительно тот выбор, который стоит перед нами, не так ли?

Да, это так. Я изложил его в столь резкой форме, чтобы вы смогли быстрее осознать серьёзность ситуации, в которой вы сейчас находитесь.

Не заблуждайтесь. Вы поставили себя в страшное положение. Сердца миллионов людей наполнены безысходностью, гневом, ненавистью и отчаянной решимостью.

Сейчас, благодаря быстрому развитию современных технологий, вы вооружили этих разгневанных людей способностью высвободить свои отрицательные эмоции при помощи средств массового уничтожения, которые раньше не снились вам в ваших самых страшных кошмарах.

Ты постоянно подчёркиваешь это! Ты стараешься погасить в нас всякую надежду?

Нет, *Я пытаюсь разбудить вас.*

Хорошо, я уже проснулся. Но теперь, когда я проснулся, всё выглядит даже хуже, а не луч-

ше. Есть ли у нас надежда?

Есть *огромная* надежда! Есть необычайная возможность! Есть захватывающие перспективы! Но вы должны быть готовы сейчас, прямо сейчас, воспользоваться этим днём и этим моментом.

Вы должны решить здесь и сейчас, а не в каком-то отдаленном будущем, собираетесь ли вы строить мир при помощи инструментов разрушения или инструментов воссоздания, со словами ненависти или со словами надежды, с военными или мирными действиями, с мыслями, полными страха или полными любви.

Вы должны решить, каким будет ваше поведение — Деструктивным или КОНструктивным.

Сейчас вы можете полностью уничтожить себя — или воссоздать себя заново в величайшей версии вашего высочайшего представления, которое вы когда-либо имели о том, кем вы являетесь — как отдельные личности и как вид существ, которые называют себя Людьми.

Как мы можем воссоздать себя заново? Как можно создать Нового Человека? Новое Общество? Новую Духовность? Новую Политику? Новую Экономику? Новый Мир? Как нам это сделать?

Ты снова спрашиваешь, и Я снова отвечаю тебе. Начните со своих *убеждений*.

Я говорю вам, что главная причина проблем, стоящих перед человечеством, — это ваши убеждения. Однако, многие люди не поверят в это. Они, скорее, поверят в убеждения, которые породили невероятное.

Ваша настоящая система убеждений породила невероятный ужас, невероятное разрушение, невероятную жестокость, невероятную печаль и страдания, невероятное угнетение, гнев, ненависть, конфликты, войны и убийства.

То, как люди поступают по отношению друг к другу, просто ужасно. Однако, многие скорее согласятся с тем, во что нельзя поверить, чем изменят своё поведение.

Тогда, значит, наше положение, всё-таки, безнадежно...

Нет, не безнадежно, потому что, впервые за очень долгое, время число таких людей уменьшается.

Растет число людей, которые видят, что *их старые убеждения больше не работают*. Увеличивается число людей, которые готовы сказать: «Должен существовать иной путь». Это число быстро достигает критической массы, и вы можете ускорить этот процесс.

А теперь вот что вы должны знать. Достичь «критической массы» нетрудно. Это число не так велико, как вам может казаться. Для образования критической массы, достаточной для того, чтобы повлиять на целое, необходим очень небольшой процент этого целого.

Критическая масса — это не половина, не 30 или 25 процентов и даже не 10 процентов. *Критическая масса может быть достигнута тогда, когда меньше, чем 5 процентов целого, движется в одном направлении.*

Другими словами, чтобы упали все костяшки домино, необходимо, чтобы упала только одна.

Следовательно, дела обстоят так, как Я уже дважды говорил об этом. Сейчас вы нуждаетесь в небольшом количестве людей, которые готовы стать — для своего народа, в своих городах, селениях, деревнях, окрестностях, церквях, синагогах, храмах, мечетях, залах собраний, на заседаниях политических партий и даже дома — Первым Домино.

На что это похоже? Как люди могут это сделать?

Это похоже на то, как люди отстаивают свои убеждения, но, в первую очередь, они должны быть готовы взглянуть на то, во что они верят, проверить свои убеждения, оценить результаты этих убеждений и изменить их, если существует несомненная необходимость изменений.

Другими словами, это похоже на Пять Шагов к Миру.

Да. Их должен предпринять каждый человек в отдельности.

Еще это похоже на обладание открытостью и смелостью для того, чтобы серьезно исследовать и обдумать любые новые откровения, которые получает человеческая душа, когда сердце человека раскрывается и создает открытый ум.

Для начала вы можете захотеть рассмотреть Новейшие Откровения, которые Я дал вам здесь. Не отвергайте их тут же и не возносите до небес, но присмотритесь к ним внимательно. Разберитесь, могут ли они принести вам истину, определите, представляют ли они ценность для человечества.

Вы должны сделать это ради себя. На протяжении тысячелетий человечество не получало ни одной новой серьезной теологической конструкции. На протяжении жизни сотен поколений ваши теологии не расширились, Вы очень долго не бросали вызов вашему Богу.

Пришло время проявить больше смелости, чем требовалось от вас в какой-либо войне, чем вам было нужно для решения какого-либо затруднения, чем вы нуждались, перенося какие-либо страдания. Так много смелости нужно потому, что ваши убеждения составляют основу того, кем, по-вашему, вы являетесь.

Вы должны бросить вызов себе.

Вы должны бросить вызов своему обществу.

Вы должны бросить вызов своему миру.

Вы все вместе должны спросить: Это то, кем мы являемся? Это то, кем мы выбираем быть? Это единственный известный нам способ поведения? Возможно ли, что есть иной путь?

Мог бы этот иной путь привести нас ближе к тому, чего мы, как вид, действительно хотим? Ничего ли мы не упускаем? Достаточно ли у нас смелости, чтобы серьезно взглянуть на то, что нам пока неизвестно? Достаточно ли у нас смелости, чтобы принять тот ответ, который откроет наш поиск?

Как мы можем начать этот поиск, задать эти вопросы таким образом, чтобы изменить мир? Люди целую вечность задают себе эти вопросы. Я не вижу, чтобы вопросы, поиски или даже обнаруженные ответы серьезно меняли устройство нашего мира. Всё остается практически прежним.

Сейчас необходимы совместные действия. Ты не можешь сделать это один, как не может один влиятельный лидер или духовный учитель сотворить подобное чудо. Время одиноких гуру, которые приходили в мир и изменяли его, закончилось.

Наступает время, когда нужны коллективное осознание и коллективные действия, чтобы изменить коллективную реальность.

Так должно быть, ибо ваша сегодняшняя реальность создана всеми вами совместно. Пришло время совместно воссоздать её заново.

Работайте все вместе. Не следуйте за отдельными мастерами, но каждый отдельно овладейте мастерством коллективного осознания. А затем, все вместе трудитесь ради того, чтобы пробудить сообщество, называемое Человечеством.

Мир сейчас готов и способен предпринять коллективные действия, так как обмен информацией возможен в таких объемах и с такой скоростью, как никогда до этого. Сегодня весь мир соединен в единую сеть. Установлена связь между любыми точками планеты. У вас есть инструменты, которых раньше никогда не было.

Ты говоришь об Интернете?

Обо всех современных технологиях. Об Интернете, сотовых телефонах, факсах, электронной почте, домашнем видео, компакт-дисках, которые вы можете читать и записывать прямо на своем домашнем компьютере, и возможности рассылать информацию куда угодно.

Назови сам. Вы живете в эру мгновенной и простой всемирной коммуникации. Я говорил, что быстрое развитие ваших технологий грозит человечеству гибелью. Но оно же может вас спасти.

Используйте технологии для того, чтобы создать Новую Реальность, которую вы хотите испытать. Используйте их для того, чтобы создать Нового Человека, которым каждый из вас хочет стать. Используйте их для того, чтобы сформировать Новую Духовность, которую вы хотите развить.

Но не забывайте, что их нужно использовать *коллективно*. Мир разрушают *коллективные* действия. И только коллективные действия могут его спасти.

Да. Поэтому, в этом разговоре, мы предлагаем людям объединяться в группы, которые поставят своей задачей сделать Пять Шагов к Миру. Подписывать петиции. Организовывать дискуссии и диалоги. Печатать брошюры и проспекты. Мы можем напечатать Пять Шагов в газете, например, в таком виде: Поскольку, мы стремимся создать гармонию в нашем мире, мы, нижеподписавшиеся, публично обязуемся сделать эти пять шагов к миру: **1.** Мы признаём, что некоторые из наших прежних представлений о Боге и Жизни больше не работают.

2. Мы признаём, что не до конца понимаем, что такое Бог и что такое Жизнь, и всё изменится, если мы поймём это.

3. Мы готовы к появлению новых представлений о Боге и Жизни, которые могут изменить образ жизни на нашей планете.

4. Мы готовы исследовать эти новые представления и, если они будут созвучны нашей внутренней истине и мудрости, сделать их частью своего мировоззрения.

5. Мы готовы жить так, чтобы воплощать наши самые великие и возвышенные убеждения, а не отрицать их.

Мы можем попросить выдающихся членов нашего общества — включая политических и

деловых лидеров — подписаться под Пятью Шагами к Миру до их публикации и напечатать их подписи в газете. Мы можем начать новое движение. Организовывать группы и объединения.

Группы граждан, профессиональные, церковные и религиозные объединения, культурные и образовательные объединения, объединения молодых и старых, правительственные и законодательные объединения. Создавать коалиции объединений, существующих в настоящее время. Формировать новые группы. Не позволять этой идее исчезнуть.

Но что может поощрить людей включиться в эту деятельность?

Новые волнующие возможности. И уверенность в том, что они обладают силой, способной изменить мир. Если люди считают себя беспомощными, они ничего не добьются. Если люди *верят*, что они действительно могут что-то сделать, они сделают это.

Ты должен убедить людей, что они могут кое-что сделать. А затем, показать им, что это сделать проще, чем они могли себе представить, если вначале *создать состояние бытия*, а потом позволить своим действиям естественным образом вытекать из этого состояния, вместо того чтобы пытаться найти себе занятие, лишь бы «что-то делать», не меняя при этом состояние своего бытия.

Действия, сами по себе, не решат ваши трудности. Всё мировое сообщество очень долгое время пыталось «*что-то сделать*» со своими проблемами. Но ничто не приносило устойчивых изменений. Человечество по-прежнему поступает так, как поступало на протяжении многих столетий.

Быть чем-то — вот решение. Всё мировое сообщество очень долго не пробовало «*быть чем-то*» в ответ на возникающие проблемы. Но именно благодаря изменению состояния бытия возникнут устойчивые изменения. Тогда человечество перестанет поступать так, как оно поступало на протяжении многих столетий.

Если ваши действия отражают ваше состояние, а не являются попыткой создать то, чем вы хотели бы быть, вы понимаете, что произвели устойчивое изменение в себе. Это породит устойчивые изменения в мире.

Помните о том, что было сказано раньше. Вы не можете «делаться» миролюбивыми, вы можете только «*быть*» миролюбивыми. Вы не можете «делаться» любящими, вы можете только «*быть*» любящими. Вы не можете «делаться» объединёнными, вы можете только «*быть*» объединёнными.

Стремитесь же изменить своё состояние бытия. Не пытайтесь сразу изменить мир, *начните с себя*. Когда вам удастся это, ваши действия автоматически изменятся.

Погоди. Не пытаться изменить мир? *Весь этот разговор* посвящен изменению мира!

Я сказал, не пытайтесь сразу изменить мир. Вы не измените мир, если попытаетесь сразу же изменить его. Вы измените мир тем, что начнёте с себя.

Вначале вы должны решить некоторые важные вещи относительно самих себя, прийти к некоторым новым выводам о том, кем вы являетесь, о Боге и о Жизни, а затем — начать жить, согласно этим решениям.

Этот внутренний процесс может произвести изменения в окружающем вас мире, потому что мир, с которым вы соприкасаетесь, подвержен вашему влиянию.

То, кем вы являетесь и как вы являетесь, влияет на мир намного сильнее, чем вы можете вообразить. Но не забывайте: нельзя достичь внутреннего покоя, если вы беспокоитесь о том, сможете ли вы добиться покоя во внешнем мире.

Поэтому, не привязывайте ваши усилия, направленные на личную трансформацию, к результату, который можно назвать планетарной трансформацией, или вы не достигнете ни первого, ни второго.

Делитесь с людьми вашего мира своими мыслями, если хотите, но делитесь с ними не своими идеями о том, каким должен быть их опыт, а о том, каким *был ваш*.

Учите других, если они просят, но учите их не тому, что у вас есть ответы на их вопросы, а что они есть у *них самих*.

И откажитесь от каких бы то ни было ожиданий, что любое решение, которое вы принимаете, любая информация о том, кем вы являетесь и кем выбираете быть, окажет какое-либо влияние на кого-либо или что-либо. Не требуйте подобных результатов.

Почему? Я просто не понимаю. Разве результаты не приносят нам чувство удовлетворения, которое позволяет продолжать наши усилия?

Если результаты, которые приносят тебе чувство удовлетворения, позволяют тебе продолжать усилия, то отсутствие результатов принесет тебе разочарование, которое заставит тебя отказаться от усилий. *Так ты познаешь поражение.*

Я понимаю, но как нам решить эту дилемму?

В первую очередь, ясно осознав, ради чего вы являетесь тем, чем вы являетесь, и делаете то, что вы делаете.

Так ради чего же?

Ради самореализации. Ради того, чтобы реализовать Себя на следующем высшем уровне. Ради того, чтобы узнать, кем вы являетесь в действительности, и испытать это. *Это называется эволюция.*

Это работа всего человечества. И это его радость. Ибо, ваша радость в том, чтобы стать более великими, чем вы являетесь, и в том, чтобы познать это. Так развивается весь ваш вид, и никак иначе.

Не меняйте свои убеждения из желания, чтобы другие поменяли свои убеждения. Измените свои убеждения потому, что ваши новые убеждения точнее провозглашают, кем вы являетесь в действительности.

Но, меняясь, не удивляйтесь, если будут меняться другие люди вокруг вас и будет меняться весь мир. Ведь изменения в вас станут катализатором, который начнёт изменения в других. Не потому, что вы стремились породить эти изменения, но, более вероятно, потому, что вы к этому не стремились.

Люди не меняются потому, что их призывают измениться.

Люди могут временно поменять свое поведение, потому что им так велели те, кто имеют власть над ними, но это не настоящие изменения. Это просто внешний, поверхностный сдвиг. Внутренняя истина осталась неизменной.

Как только люди освобождаются от власти над ними или если эта власть больше не может оказывать на них влияния, их поведение становится таким же, как раньше, потому что его порождает их *внутренняя истина*.

Это знают родители каждого подростка. Тиран, управляющий любой страной, однажды обнаруживает это.

Изменение — это акт свободной воли, а не результат принуждения.

Послушание не является созиданием, созидание является единственным актом эволюции. Поэтому, не стремитесь изменить мир. Стремитесь БЫТЬ тем изменением, которое вы хотите ВИДЕТЬ в мире.

Разве это не слова Ганди?

Да. И он доказал их истинность своей жизнью.

Сначала он достиг состояния бытия. Эту работу он проделал внутри. Потом, и только потом его внешние поступки стали теми действиями, которые изменили мир.

Его состояние бытия не было результатом его действий. *Его действия отражали состояние бытия, которого он достиг.* Теперь ты понимаешь?

Я понимаю — Ты объяснил всё очень хорошо, — но я не понимаю, как заставить этот процесс работать. То есть, я не понимаю, как его начать, как сделать так, чтобы это случилось со мной. Как изменить свое внутреннее состояние бытия? И разве не может то, что мы делаем, влиять на то, чем мы являемся? Разве, слушая тихую музыку, мы не становимся спокойнее? Разве молитва или медитация иногда не помогают нам «быть» в покое?

Это так. Можно достичь определенного состояния бытия посредством действия. В этом ты совершенно прав. Однако, путь действия очень длинный. К тому же — что гораздо важнее — состояние бытия, которого ты достигаешь таким образом, чаще всего, бывает *временным*.

Большинство людей, один раз послушав спокойную музыку, не остаются спокойными до конца жизни. Большинство людей не остаются в состоянии мира в каждый последующий момент после молитвы или медитации.

Решение действовать с позиций мира и любви, вместо того, чтобы пытаться обрести их, меняет всё. Оно полностью меняет твой опыт. Благодаря ему, источник всего, что ты желаешь, оказывается внутри тебя, а не вне тебя. Ты получаешь к нему доступ в любое время и в любом месте.

Это подлинная сила. Эта сила меняет жизнь человека и мир.

До такого уровня полного внутреннего покоя и полной любви ко всему человечеству можно подняться за один миг. Но на это может, также, уйти вся жизнь. Всё зависит от тебя. Всё зависит от того, насколько сильно ты этого желаешь.

Ты можешь достичь любого внутреннего состояния бытия, которого желаешь, просто выбрав и призвав его.

В настоящее время, большинство состояний твоего бытия — это «реакции». Они не обязательно должны быть ими. Ты можешь сделать их «творениями».

Помоги мне в этом. Что Ты имеешь в виду? О чём Ты говоришь?

Позволь Мне в качестве объяснение привести пример. Сейчас, когда наступает любой момент, ты редко встречаешь его с заранее определенным состоянием бытия. Ты ждешь, чтобы увидеть, что заключено в этом моменте, что он тебе даст, а потом реагируешь на него, становясь чем-то.

Возможно, ты станешь печальным. Или счастливым. Разочарованным или восхищенным.

А теперь представь, что ты решил *заранее*, каким ты будешь, когда наступит этот момент. Представь, что ты решил быть спокойным, что бы он ни принёс. Как ты думаешь, скажется ли это на том, как ты испытаешь сам момент?

Конечно, скажется.

Позволь Мне сообщить тебе кое-что. Когда ты решаешь, как ты собираешься проявляться, до того, как проявляется момент, ты ступаешь на *путь к мастерству*. Ты научился владеть моментом, и это начало овладения мастерством жизни.

Когда ты решаешь заранее, что твое внутреннее состояние бытия будет мирным и любящим, понимающим и сострадательным, щедрым и прощающим, независимо от того, что принесет следующий миг, мир теряет власть над тобой.

Другие не могут убедить тебя присоединиться к ним в их поступках, если их поступки не соответствуют твоему внутреннему состоянию бытия. Политические и религиозные лидеры будут стремиться привлечь тебя на свою сторону, но это будет бесполезно, если только в самой глубине своего существа ты не ощущаешь гармонию с тем, что они говорят или делают.

Это звучит так чудесно! Но что может заставить меня выбрать внутреннее состояние бытия, которое отличается от навязываемого мне внешним миром? Как я могу «быть» чем-то, чем мир не позволяет мне быть? Ты понимаешь мой вопрос? Как я могу быть спокойным, если мир рушится? (Это только один пример.) Ты можешь быть спокойным, что бы ни происходило во внешнем мире, и замечательная ирония здесь в том, что то, чем ты являешься, часто влияет на то, что случается во внешнем мире.

Я уверен, что ты уже слышал совет: наткнувшись на гремучую змею, лучше всего оставаться спокойным, медленно отойти назад, и она не причинит тебе вреда. Хуже всего развернуться и попытаться убежать.

Я уверен, что ты слышал совет: сев на лошадь, нет ничего хуже, чем позволить лошади решить, что ты боишься её. Если ты не дашь лошади понять, что ты хозяин, она будет, твоим хозяином. Ты слышал подобные советы, не так ли?

Да.

Хорошо. Я использовал их, как метафору, для описания того, как нужно поступать в жизни.

Как оставаться спокойным, когда мир проявляет всё что угодно, кроме покоя? Любящим, когда мир проявляет всё что угодно, кроме любви? Прощающим, когда мир проявляет всё что угодно, кроме прощения?

Ты должен *настаивать на том, кем являешься*, чем бы ни являлся остальной мир. Постепенно мир, с которым ты соприкасаешься, изменится. Теперь представь, что произошло бы, если бы все поступали так же.

Однако, ты не можешь настаивать на том, кем являешься, если ты не *знаешь*, кем ты являешься. Таким образом, это решение нужно принимать *заранее*.

Всегда помни: ты то, чем ты являешься в каждый момент. *Ты не то, что ты делаешь*. Ты — человек, бытие¹⁹.

27 Боже, в Твоих устах всё так легко. Но это не легко.

Самые великие из ваших земных мастеров доказали, что это легко.

Ну вот, опять. Ты думаешь, мы можем быть похожими на них?

Они *обещали* вам, что это возможно! Разве не это было их самым великим обещанием?

Многие духовные учителя делились с вами секретом о том, что решить, кем ты являешься, а потом быть этим — это *самый быстрый способ* воздействия на твоё внутреннее «я» и внешний мир. Это учение не ново. Новым может стать твое решение попробовать применить его.

Я *пробовал*. Как и все люди. Ты думаешь, мы впервые слышим об этом? Ты думаешь, мы не пробовали?

Я вижу, что многие люди до смерти боятся попробовать так жить. Я имею в виду, *настоящему* попробовать. Заявить о решении распоряжаться своей собственной жизнью, поверить, что Бог дал им силу для этого, а тем более — право на это.

Я вижу, что многие люди боятся поверить, что мудрость Божественности заключена в них самих.

¹⁹ Human, being (англ.).

Я вижу, что многие даже чувствовали бы себя виноватыми, создав Новую Духовность, основанную на реальных беседах с Богом, подлинной дружбе с Богом и создании опыта единения с Богом.

Я вижу, что страх и чувство вины — самые большие враги людей.

Чего же мы так боимся, чёрт возьми?

Как чего, Меня, конечно! Понятно, что вы боитесь смерти, но вы боитесь её из-за того, что вам рассказывали о Жизни и о Боге.

Большинство людей настолько боятся умереть, что *стали бояться жить*. И они подчиняют свою жизнь тем, кто не боится смерти. Боевикам-самоубийцам и народам с самыми большими армиями и с самым большим количеством бомб.

Однако, так не может продолжаться. Ваш мир не сможет просуществовать намного дольше, если страх и дальше будет его руководящим принципом. Руководящим принципом должна стать *любовь*.

Но как мы можем верить в любовь и не бояться смерти? Нас учили верить в Бога, Который любит нас так, что это совершенно не похоже на любовь, Который позволяет нам умереть и карает нас после смерти.

Вот почему, если вы хотите жить в мире и гармонии, вы должны изменить ваш мир на уровне убеждений. По одному человеку за раз. Начиная с себя.

Теперь Я дал вам некоторые новые инструменты. В этой беседе Я показал вам некоторые новые шаги, которые могут увести вас от страха и привести к любви. В ней перечислены некоторые новые откровения, которые могут помочь вам найти путь.

Это важнейшие философские и теологические утверждения. Они могут привести человечество к грандиозным последствиям.

А сейчас Я хочу дать вам последнее из откровений. Внимательно обдумай его. Присмотришься к более широкому его значению.

Вот ***Девятое новое откровение: Вы не можете умереть и никогда не будете обречены на вечное проклятие.***

Боже мой, если бы это было правдой, это изменило бы всё!

Это правда, и она изменит всё в тот момент, когда вы решите сделать её своей личной истиной и жить по ней.

Большинство из религий вашего мира учили первым четырем словам этой истины, но то, что они сказали вам дальше, превратило её в ночной кошмар.

Они сказали вам, что ваша душа никогда не умрет, но они также сказали вам, что ваша душа может провести вечность в аду. И их описание того, из-за чего вы можете провести в аду вечность, а также того, благодаря чему вы можете провести её в раю, создало ад на земле.

Ибо, некоторые религии учили, что, убивая других по «правильной причине», вы можете быть уверены, что отправитесь прямо в рай, а другие учили, что, если вы верите в Бога, но верите «неправильно», вам уготован ад.

Да, если уж это окончательно не собьёт человека с толку, то Ничто не собьёт.

Сейчас Я заявляю вам, что эти учения полностью и совершенно ошибочны.

Они были принесены в ваш мир не Богом, но людьми. Людьми, которые предположили, что Бог должен быть сердитым, злопамятным, мстительным и карающим, потому что люди сердитые, злопамятные, мстительные и карающие.

Люди, которые воображали, что Бог должен быть мелочным, придирчивым, привередливым и недоступным, сами были мелочными, придирчивыми, привередливыми и недоступными.

Люди считали, что Бог создал вечную жизнь, основанную на системе наград и наказаний, потому что сами создали жизнь на Земле на основе этой системы.

Награда и наказание, как Я говорил, — это человеческая социальная условность, которая не имеет никакого отношения к Божественному. Это совершенно не божественное понятие, но человеческая выдумка, подменяющая собой божественное понятие о *безусловной любви*.

Награда и наказание — это попытка людей выразить Жизненный Принцип Приспособляемости. Люди создали «награды» и «наказания», чтобы заставить себя приспособлять своё поведение к тому, чего, по их словам, хочет Бог.

Однако, эта социальная условность искажена заблуждениями о Боге и Жизни, и, в результате, некоторые люди совершают во имя Бога поступки, которые никакой Бог никогда не мог бы одобрить.

Конечно, есть многие миллионы людей, которые подобных поступков не совершают. Людей, которые прекрасны до глубины души и которые делятся этой красотой, где бы ни появились.

Есть люди, которые учат только любви, и люди, которые исцеляют одним своим присутствием. Вы все знаете таких людей. Вполне возможно, что вы один из них.

Абсолютно верно, что вы стремитесь быть одним из них, или вы вряд ли бы занялись той работой по личному и духовному росту, которая привела вас к этой беседе с Богом.

К вам летит благодарность человечества. В вас заключена его надежда. В вас обитает его самое высокое видение. Это видение, которое парит над ограниченной верой людей в то, что не является правдой.

Есть те, кто видят мир таким, какой он есть, и спрашивают: «Почему?» И есть те, кто мечтают о том, чего раньше никогда не было, и спрашивают: «Почему бы и нет?» Тем, у кого мечты ангелов, Я говорю: Я помогу вам осуществить эти мечты и превращу их в действительность.

Поэтому, Я принес вам Девятое Новейшее Откровение и повторяю его, чтобы люди не смогли пропустить или проигнорировать ни его, ни следствия, из него вытекающие.

Вы не можете умереть, и вы никогда не будете обречены на вечное проклятие.

С этим последним Новейшим Откровением приходит ваше прозрение. Через него становится возможной ваша свобода и ваше движение к своему Истинному Я.

Когда вы поймёте, что вы не ваше тело, и тот, Кем Вы Являетесь, никогда не умрёт. И... когда вы поймёте, что вы никогда не будете прокляты поверхностным, сердитым и мстительным Богом... ТОГДА тревоги о вашем успешном выживании, которые преследовали вас всю жизнь, исчезнут.

Конец этих тревог полностью преобразит вас, и вы начнёте взаимодействовать с миром совершенно по-новому. Вы станете, совершенно буквально, Новым Человеком. Вы будете жить, совершенно естественно, с Новой Духовностью. И вы будете создавать, совершенно спонтанно, Новое Общество.

Вас потрясёт ваш новый взгляд на мир и на людей и ваше новое отношение к ним. Вы будете возвышены новыми приоритетами, которые вы установите, и своими новыми идеями о том, что важно, а что нет, не говоря уже о том, какую причину вы будете считать достаточно важной, чтобы из-за неё убивать друг друга.

Вы будете изумлены тем, как вы ходили кругами все эти годы. Вы блуждали в этом замкнутом круге насилия, словно в лабиринте, и это было невероятно, изумительно²⁰, и ваше освобождение из этого круга насилия было достигнуто вашим *осознанием единства*, или тем, что вы называли бы *искуплением*.

Но если бы мы думали, что нас никогда не будут судить или порицать, не было бы необходимости в «искуплении». И тогда что бы мешало нам поступать ещё хуже?

Неужели вам нужна угроза вечного проклятия, чтобы не причинять вреда другим и делать то, что в интересах всего человечества?

Мы не уверены, что в наших интересах делать то, что в интересах всего человечества. Мы думаем, что в наших интересах в первую очередь поступать на благо себе.

Конечно, вы так думаете. И это основной инстинкт, свойственный всему живому. Это выражение Жизненного Принципа Жизнеспособности. Личный интерес — это высший интерес. Так и должно быть.

Тогда я ничего не понимаю. Теперь Ты меня окончательно запутал. Если личный интерес — самый высший и так должно быть, тогда всё остальное, что Ты говорил, теряет смысл.

Только если у тебя очень ограниченное понятие о том, что такое твое Я. Мы сделали полный круг. Твое определение своего Я ограничивают твои ошибочные убеждения. Когда для тебя твое «Я» включает всех остальных, твое определение личных интересов расширяется, и мир неожиданно меняется.

В самом начале этой беседы Я сказал тебе, что проблему, стоящую сегодня перед миром, решить легко. Ответ очевиден. Просто расширьте свое понятие о том, что такое ваше Я. Теперь ты можешь понять это утверждение полнее.

Расширить наше понятие о том, что такое наше Я? Так просто?

Так просто. Когда ты будешь считать, что твоё Я, что ты — одно со всеми остальными, ты перестанешь совершать поступки, которые разрушают тебя. Когда ты веришь, что твое Я — одно с Богом, ты взрастишь новые поступки, новые состояния бытия, которые навсегда изменят твою жизнь и твой мир.

Новейшие Откровения служат катализатором, способствующим расширению вашего сознания и обретению понимания, которое позволит вам расширить ваше определение своего Я.

Да, теперь я вижу. Эти Новейшие Откровения кажутся такими спасительными, потому что они избавляют нас от зла и говорят, что нам принадлежит царство, и сила, и слава — навсегда.

²⁰ *Amazement* (англ.) — изумление, удивление; *taze* (англ.) — лабиринт.

Они освобождают нас от страха. Они снова позволяют нам любить. Любить Бога и любить друг друга. Они возвращают нас самим себе. Мы снова можем любить себя. И жизнь. И даже смерть.

Теперь вы можете поверить в невероятное — что Бог не хочет для вас ничего, кроме добра. Теперь вы можете перестать бояться Бога. Вам никогда не нужно было Его бояться и никогда больше не будет нужно.

Вы можете беседовать с Богом. Все вы. В любое время. Вы можете дружить с Богом. Все вы. Каждый день. Вы можете испытывать единение с Богом. Все вы. Каждый миг.

Вы можете, наконец, освободиться от мысли, что Бог хочет, чтобы вы страдали... что страдание — это хорошо... что вы *не должны быть счастливы*.

Но как же слова Нового Завета, Послание Иакова, глава 4, стих 8: «Приблизьтесь к Богу, и приблизится к вам; очистите руки, грешники, исправьте сердца, двоедушные; сокрушайтесь, плачьте и рыдайте: смех ваш да обратится в плач, и радость — в печаль; смиритесь пред Господом, и вознесёт вас».

Я уже говорил об этом раньше. Это религия, подавляющая чувство собственного достоинства. Если вы хотите жить в мире и гармонии, эту часть ваших религий нужно реформировать.

Я не хочу, чтобы ваш смех превращался в плач, а ваша радость — в печаль. Зачем Мне это? Здесь есть небольшая неточность. Иаков тут *переусердствовал*.

А Пётр тоже ошибается? Он сказал, как записано в Первом Послании Петра, глава 4, стих 19: «Итак страждущие по воле Божией да предадут Ему, как верному Создателю, души свои, делая добро».

Да, это тоже ошибка. Моя воля не в том, чтобы вы страдали.

Однако, Коран тоже говорит, что по воле Аллаха одним будут дарованы знание и истина, а другим нет, и они будут страдать из-за этого.

Эти книги ошибаются. Вот и всё. Тебе пора освободиться от постоянно преследующей тебя мысли, что Мне что-то нужно от тебя. И очень важно, чтобы вы все отбросили идею, будто Я хочу, чтобы ради Меня вы убивали друг друга.

Но трудно поверить, что Бог не повелевает этого. Особенно читая наши священные книги. Возьмём, например, **Бхагавад-Гиту**. Она написана в форме диалога, в ходе которого Арджуна — который, в определенном смысле, олицетворяет обыкновенного человека — общается со своим Богом, Господом Кришной. В приведенном ниже отрывке Арджуна обращается к Господу Кришне накануне битвы, спрашивая, как можно оправдать убийство. Послушай, что отвечает ему Господь Кришна...

Арджуна: «Что может принести мне эта битва, где погибнут все мои сородичи? Такой ценой, о Кришна, как могу я желать победы в ней, надеяться на царство и радости, которые оно мне принесет? Увы, как странно, что мы готовимся совершить великий грех; движимые желанием насладиться радостями царствования, мы полны решимости убить наших близких».

Господь Кришна: «О, сын Притхи, не поддавайся унижительному малодушию. Оно не добавляет тебе. Вырви из сердца эту недостойную жалость и воспрянь, о, ты, карающий врагов».

Далее Господь Кришна объясняет, что душа никогда не может умереть, поэтому «истинное Я не может убить или быть убитым». Другими словами, можно идти и убивать тело, «не предаваясь скорби».

Ты веришь в это?

Я верю в ту часть, в которой сказано, что душа не может умереть. Я не принимаю, как свою истину, что это даёт мне позволение убивать, не предаваясь скорби.

Почему нет?

Потому что это не то, кем я являюсь, и не то, кем я выбираю быть. Потому что я хочу помочь создать иной мир.

Понимаю.

Большинство людей, живущих в нашем мире, хотят того же.

Ты прав, это так.

Но они не знают, как добраться оттуда, где они сейчас, туда, где они хотят быть.

Ты можешь помочь им. Вы можете помочь друг другу. Постройте ваш мир заново. Совместными усилиями создайте новую действительность. Сначала внутри, а потом — снаружи.

Начните с того, что принесло бы человеческой расе пользу давным-давно. Не пытайтесь изменить свое *поведение*, стремитесь изменить свои *убеждения*. Ваше поведение обусловлено вашими *убеждениями*, и из-за этого оно не меняется бесконечно долго.

Я понял. И, благодаря этому разговору, я увидел, какие убеждения порождают самоубийственное поведение. Я собираюсь очень внимательно исследовать их. Я собираюсь их *изменить*.

Хорошо. Потому что вы должны их изменить, если действительно выбираете то, о чём говорите, то есть, жить долгой, здоровой, счастливой жизнью, в мире и гармонии друг с другом; если вы выбираете выживание человечества.

Ваш вид сейчас делает выбор своими действиями каждый час, каждый день, переживёт ли он свою юность и достигнет ли зрелости, расширится ли его осознание и присоединится ли он, в конечном счёте, к другим высокоразвитым видам во Вселенной или вымрет.

В каждый момент вы принимаете решение о жизни и смерти. Выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть? Когда вы курите сигарету, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда вы едите большой кусок красного мяса три раза в день, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда на протяжении дней, недель и месяцев не делаете ни одного, хотя бы самого легкого, физического упражнения, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда вы работаете до изнеможения, надрываясь по десять, двенадцать, четырнадцать часов в день, не оставляя времени ни на мгновения милой глупости, ни на вечерний отдых, ни на минуту смеха, ни даже на объятие, пожатие или подлинную близость с теми, кого вы любите, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда вы пререкаетесь и ссоритесь со своими родными и соседями из-за вещей, которые, в конечном счёте, не значат ничего — абсолютно ничего, — выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда вы сражаетесь и идёте на войну с другими народами из-за проблем, которые можно решить, пойдя на незначительный компромисс и проявив немного доверия, готовность забыть прошлое и понимание того, что единственный способ создать надёжное будущее — это создавать его вместе, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Когда вы упорно продолжаете верить доктринам и догмам, убивающим вас, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Начиная с простейших повседневных решений и заканчивая глобальным выбором, который сейчас стоит перед человечеством, выбираете ли вы долгую жизнь или скорую смерть?

Выбор всегда один и тот же: долгая жизнь или скорая смерть.

Конечно, как Я говорил вам много раз, смерти не существует. Я использовал здесь это слово в том значении, которое вы привязываете к нему. Оно значит конец той жизни, которую вы знаете, как отдельные личности и как человечество.

Каким быть жизненному опыту людей? Каким быть людям? И быть ли людям вообще? Ваш замечательный писатель Шекспир превосходно выразил эту мысль. *Быть или не быть? Вот в чём вопрос.*

28 Неси это послание миру. Неси его всем людям, к жизни которых ты прикасаешься, через свою собственную жизнь.

Я обращаюсь ко всему человечеству: идите по жизни с *радостью и восхищением*, ведь перед вами — самое необычное время в человеческой истории.

У вас есть удивительная возможность, и ваш потенциал безграничен. Задача, стоящая перед вами, велика, но ваши таланты, ваши способности и ваши ресурсы ещё больше.

Разве не побеждали вы всякий раз, когда доверяли своим способностям и использовали свои таланты? Можете победить и сейчас. И победив, вы спасёте мир для тех, кого любите, и для всех тех, кто будет жить после вас на Земле.

Вы можете победить, призвав на помощь ваши самые высокие идеалы и сделав их частью вашей повседневной жизни, взяв все ваши самые высокие мысли и превратив их в реальность, набравшись смелости, собрав все силы и сделав их доступными для всех.

Вы можете победить, поделившись своей любовью, своим состраданием, своей мудростью и своим достатком. Вам щедро давали. Теперь вы отдайте щедро.

О, мои чудесные существа, как освещается каждая комната, когда вы входите в нее с улыбкой, в которой заключено чудо, которым вы являетесь! Как исцеляются жизни тех людей, к которым вы прикасаетесь славой своего высшего Я, отражающей им славу их собственного Я!

Как меняется мир, когда вы идёте по нему своим особым путем, рисуя своим собственным состоянием бытия картину того, каким мог бы быть весь мир!

Чтобы создать жизнь, которой вы желаете для себя и для всех других, нужно сделать что-то очень большое. Однако, хорошая новость в том, что для того, чтобы сделать это большое, нужно что-то очень маленькое.

Улыбка. Прикосновение. Смех. Решение простить. Готовность поделиться.

Способность плакать и слышать, как плачут другие. Любовь к жизни. Вера в Бога. Приятие

друг друга. Выбор жить всем, как единое. Решимость бросать вызов.

Вы способны на всё это. Вы всё это делали раньше. Делайте это сейчас и всегда, и от Рая вас будет отделять один маленький шаг.

Разве это не захватывает вас? Разве это не вдохновляет вас? Используя эти простые инструменты, вы можете изменить свою жизнь. Используя мудрость, которая обитает в вашей душе, вы можете воссоздать свой мир заново.

Я сказал, что это критическое время. Так оно и есть. Я сказал, что это решительный момент. Так оно и есть. Я сказал, что в прошлом многие люди не были готовы меняться, двигаться вперед, освобождаться.

Они цеплялись за свои старые поступки и убеждения, которые порождали эти поступки. Но наступает рассвет нового дня, и вы можете помочь ему родиться.

Ибо всё, что Я говорил вам о прошлом, станет частью прошлого в тот миг, когда вы решите, что вы — это будущее. Что в вашем сознании есть мудрость, что в вашем сердце есть любовь и что в вашей душе есть истина, которая освободит ваш мир.

Ибо вы и есть вся любовь, вся мудрость и вся истина, которые нужны в любой момент, чтобы исцелить этот момент.

Ваша жизнь и ваш мир могут быть исцелены, шаг за шагом. Каждым из вас. На самом деле, только вы и можете их исцелить.

Так идите и делайте эту радостную работу. Будьте моими посланниками. Берите мои Новейшие Откровения, и пусть они твердо запечатлеются в вашей памяти, глубоко проникнут в ваше сердце и навсегда останутся в вашей душе.

Эти слова я оставляю вам, эти дары и приношу вам. Они могут навсегда изменить ваш мир.

1. Бог никогда не переставал непосредственно общаться с людьми. Бог общался с людьми и через людей с начала времен. Бог общается с вами сегодня.

2. Каждый человек такой же особенный, как любой другой человек, который когда-либо жил, живёт сейчас или будет жить когда-либо в будущем. Вы все — посланники. Каждый из вас. Вы несёте послание жизни о жизни каждый день. Каждый час. Каждый миг.

3. Ни один из путей к Богу не является более прямым, чем другой. Ни одна религия не является «единственной истинной религией», ни один народ не является «избранным», и ни один пророк не является «величайшим».

4. Бог ни в чём не нуждается. Богу ничего не требуется, чтобы быть счастливым. Бог — это само счастье. Поэтому, Бог ни от кого и ни от чего во Вселенной ничего не требует.

5. Бог — это не необыкновенное Высшее Существо, живущее где-то во Вселенной или за ее пределами, обладающее теми же эмоциональными потребностями и подверженное тем же эмоциональным всплескам, что и люди. Того, Кто Есть Бог, невозможно ранить или повредить Ему каким-либо образом, и Он не нуждается в том, чтобы мстить или карать.

6. Всё, что есть, — это Одно. Есть только Одно, и всё является частью Одного Сущего.

7. Нет таких понятий, как «правильно» и «неправильно». Есть только то, Что Работает, и То, Что Не Работает, в зависимости от того, чем вы стремитесь быть, что сделать и что иметь.

8. Вы не являетесь вашим телом. Вы безграничны и бесконечны.

9. Вы не можете умереть, и вы никогда не будете обречены на вечное проклятие.

Эти утверждения истинны. Эти откровения правдивы. Если вы выберете, вы можете использовать их в качестве одной из опор для создания Новой Духовности.

Однако, в первую очередь, обратитесь к истине, мудрости и любви, которые заключены в вас самих. Проверяйте всё, сравнивая с ними. Измеряйте ими всё.

Помните, что самый великий инструмент, который когда-либо у вас будет для создания не только нового духовного учения, но и целого нового мира, — это сама ваша жизнь.

Используйте мгновения вашей жизни, чтобы проявить вашу самую высшую истину, чтобы выразить свою подлинную любовь и чтобы исцелить все раны, которые вы сами нанесли себе и которые нанесли вам другие.

Ваша жизнь не обязательно должна быть такой, какова она сейчас. Человеческие существа могут жить вместе в мире и гармонии. Но некоторые люди должны принять решение *показать остальным путь*.

Некоторые люди должны провозгласить своей жизнью, что они и есть этот путь. Некоторые люди должны выбрать стать первым домино.

Я призываю вас сделать этот выбор. Я призываю вас *сделать мгновения вашей жизни...*

...Новейшими Откровениями.

В завершение На страницах этой необычайной книги нам была дана вся информация, кото-

рая нужна для того, чтобы изменить нашу жизнь и принести исцеление нашему миру. Единственный вопрос, который остался перед нами: выберем ли мы сделать это?

Прямо сейчас человечество нуждается в помощи. Бог предложил нам помощь, а теперь помощь должны предложить и вы. Да, теперь всё зависит от вас. От вас и от меня.

Мы должны объединить других — политиков, солдат, экономистов, промышленников, чиновников, религиозных лидеров и всех тех, кого мы «поставили над собой» в прошлом.

Мы должны объединить их и помочь им увидеть тот мир, который мы действительно хотим создать, поскольку они еще не добились результатов, к которым мы все стремимся. Наш мир по-прежнему находится на пороге глобальной катастрофы и приближается к полному самоуничтожению.

Мы больше не можем игнорировать тот факт, что то, что делали наши лидеры и общественные институты, не работает. Оглянитесь вокруг. Рушатся гигантские корпорации, раздавленные своими собственными финансовыми махинациями, Церкви теряют доверие прихожан из-за своего собственного постыдного лицемерия.

Тысячи армий и миллиарды долларов, потраченные на военные нужды, бессильны остановить горстку людей, которых не волнует, что они могут умереть. И политическая система, которая считается самой справедливой и самой демократичной на земле, не может обеспечить честные президентские выборы.

Следовательно, теперь простые, обычные люди должны вступить в игру. Должны *возглавить* игру. С этой целью мы объединимся с другими, станем лидерами для самих себя, перестраивая наш мир по одному человеку, одной семье, одной деревне, одному городу, одному государству, одной нации — по одной идее и одному моменту — за раз.

Мы долго ждали. Теперь мы должны взяться за работу, каждый из нас, и изменить господствующее понятие о том, кем мы являемся по отношению друг к другу и как, на самом деле, устроена жизнь.

Эта книга даёт нам инструменты для этого. Всё, что теперь нужно, — это наша целеустремленность. Мы должны заботиться, мы должны быть смелыми и должны делиться друг с другом.

Мы должны достаточно заботиться о том, чтобы проявить свои лучшие представления о себе. Мы должны осмелиться проявить их сейчас.

Мы должны делиться ярким светом своей любви и истиной о том, кем мы являемся в действительности и кем мы выбираем быть, и так менять мир, каждый по-своему.

Прямо сейчас человечеству нужно новое представление о самом человечестве. Представление, которое могло бы разительно и навсегда изменить наш взгляд на себя и наш опыт, а также — нашу жизнь.

Трудность, с которой мы столкнёмся, в том, что множество людей *не хотят* меняться. Одни не верят, что изменение вообще возможно, другие не верят, что человечеству на самом деле угрожает гибель.

Третьи, кажется, просто не обладают достаточной волей для того, чтобы изменить что-либо. Однако, золотой век мира прямо перед нами. Нам всего лишь нужно достаточно сильное желание создать его.

Всё создается при помощи трех основных инструментов: **Понимания, Способности и Воли**. У нас есть Понимание и Способность. Воля — это последний элемент процесса выбора. Это конечный инструмент созидания. Где есть Воля, там есть способ. Без Воли мы не сможем сделать ничего.

Выступая весной 2002 года в Цюрихе, я говорил о нежелании людей измениться даже перед лицом потенциальной катастрофы, которая угрожает нам из-за этого нежелания.

«В своей жизни мы хотим полагаться на наши древние убеждения, предрассудки и привычки, мы не желаем их менять или хотя бы серьёзно усомниться в них, даже тогда, когда утверждаем, что жаждем нового мира. Даже если бы решение было прямо перед нами, большинство из нас не позволили бы себе принять его.

Мы не хотим меняться, мы не хотим отпускать. Мы хотим, чтобы менялись другие. Мы хотим, чтобы изменился мир, но не хотим, чтобы менялся НАШ мир. Но если мы хотим, чтобы изменился мир, нам нужно взглянуть на поразительные противоречия в нашем собственном поведении.

Я такой же, как вы. Я достиг не больших успехов в исправлении своих разрушительных привычек, чем вы. Я не утверждаю, что в чём-то выше вас. Я точно такой же, как вы. Но вот что я знаю: если мы сейчас не поможем друг другу подняться на новый уровень осознания, тогда, друзья мои, мы все вместе познаем поражение.

Я не хочу, чтобы это случилось. Мы способны на большее. Мы можем изменить наш мир и

нашу жизнь, но... мы должны искренне желать этого. И мы должны принять твердое решение начать прямо здесь, где мы сейчас находимся, а не «там», где находится кто-то другой.

Я бросаю вам вызов бросить вызов мне. Каждый раз, когда вы видите, что я веду себя менее достойным образом, чем я мог бы себя вести, или когда мое поведение приносит результаты, которых, как вы знаете, я даже не хочу, скажите мне об этом. Без критики. Без гнева. Но с любовью.

Просто скажите: «Я знаю, что это не то, кем ты являешься. Я знаю, что ты выбираешь не это. И я хотел бы вернуть тебя себе».

И затем, дайте мне разрешение сделать то же самое для вас. Если мы сделаем это друг для друга, мы сможем подняться до небес».

Сейчас я говорю то же самое вам, читающим эту книгу.

Давайте разбудим друг друга. Давайте покончим с тем кошмаром, который так долго царил на нашей планете. Давайте станем маяками, которые показывают дорогу заблудившимся. Давайте будем носителями света. Давайте будем Первым Домино.

Как сказано в этой книге, мы достигнем самого большого успеха, когда выберем работать над решением этой задачи все вместе. Есть много способов достичь этого. Можно присоединиться к фонду «Беседы с Богом», нашей некоммерческой просветительской организации, и стать партнерами в совместном творении.

Задача нашего фонда — вдохновить людей во всем мире *стать тем изменением, которое они хотят увидеть*. Мы стремимся сделать послание «Бесед с Богом», как можно более доступным и понятным, как можно большему числу людей.

Фонд «Беседы с Богом» предоставляет книги, аудио- и видеокассеты, диалоги и курсы, рассылаемые по электронной почте, и другие образовательные материалы, а также проводит практические занятия, лекции и семинары.

Если информация, переданная в этой книге, взволновала вас так же, как и нас, и если вы верите, что ради исцеления мира она должна стать известной, как можно большему количеству людей, вы, возможно, захотите принять в этом непосредственное участие.

Наша кампания «Вдохнови мир» предлагает вам такой шанс: вступив с нами в партнерство, вы можете поделиться с нами своими талантами, своим временем, своей энергией и своими ресурсами. Вы можете многое сделать.

За дальнейшей информацией обращайтесь по адресу www.inspiretheworld.com, так вы сразу же попадете на страницу этой кампании главного веб-сайта. Если у вас нет доступа к Интернету, вы можете связаться с офисом нашего фонда по адресу: The Conversation with God Foundation PMB 1150, 1257 Siskiyou Blvd.

Ashland, Oregon 97520.

Телефон: +(1) 541-482-8806.

Наш фонд также организовал всемирную сеть людей и организаций, которые работают ради улучшения качества жизни на планете, являясь тем изменением, которое они хотят видеть, и стремятся связаться друг с другом и получить новую информацию. Чтобы подключиться к этой сети, обратитесь на сайт www.beingthechange.net.

Если вы чувствуете, что хотели бы лично вступить в партнерство с нами, наш главный веб-сайт предлагает вам всю необходимую информацию о том, кто мы такие и чем занимаемся, а также о дополнительных возможностях образования, если вы решите более глубоко изучить необычайный материал, предложенный в книгах серии «С Богом».

Среди таких программ есть интерактивный шестнадцатинедельный *e-mail* курс и поэтапная программа изучения «Новых Откровений» в режиме *on line*, которая поможет вам сделать это важнейшее учение частью своей повседневной жизни.

Вы можете получить доступ ко всей перечисленной информации и связаться напрямую с нами, обратившись по нашему главному адресу в Интернете: www.cwg.org.

Я признателен, что вы пришли к этой книге и что вы решили прочесть ее до самого конца. Даже если мы с вами не согласимся относительно пути к более радостному будущему, по крайней мере, мы знаем, что стремимся к одному и тому же.

Эта общность цели — начало нашего единства, а единое намерение всех людей может исцелить мир.

Жизнь порождается нашими намерениями, и я знаю, что, если мир изменится, это произойдет благодаря вам и другим, подобным вам, кто выбирает изменить мир своей повседневной жизнью.

Пусть придет к вам щедрое благословение Бога, и вы поделитесь им со всеми теми, к чьей жизни вы прикоснетесь.

НилДоналд
Лондон,
15 апреля 2002 года.

Уолш,